



# فتح السبل

تأليف:

محمد علی بن ابی طالب حرین لاهیجی

(۱۱۰۲ - ۱۱۸۰ هـ.ق)

بکوشش

ناصر باستانی بیدهند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مرکز تحقیقات کتب و تاریخ علوم اسلامی

# فتح السبل

تألیف :

محمد علی بن ابی طالب خرن لاسجی

( ۱۱۰۳ - ۱۱۸۰ هـ.ق )

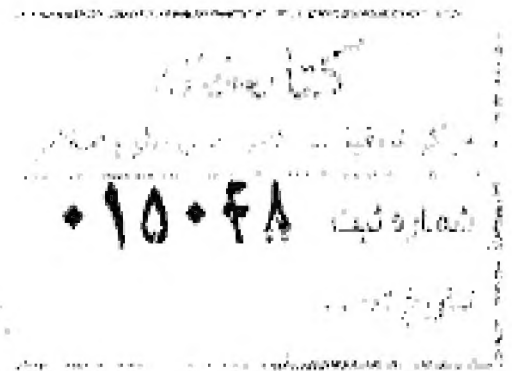
مرکز تحقیقات و پژوهش‌های اسلامی

بکوشش

ناصر باستانی بیدهند



مؤکروفهنگی نشر قبه



## به مناسبت کنگرهٔ بزرگداشت حزین لاهیجی



مرکز فرهنگی نشر قبله



مرکز تحقیقات و پژوهش‌های اسلامی



### فتح السبل

محمد علی بن ابی طالب حزین لاهیجی

به کوشش: ناصر باقری پیدهندی

چاپ اول: ۱۳۷۵

تعداد: ۲۰۰۰ نسخه

حروفچینی: زرچین

ناشر: مرکز فرهنگی نشر قبله

لیتوگرافی: نگارش

چاپ و صحافی: الهادی - قم

این اثر زیر نظر دفتر نشر میراث مکتوب وابسته به انجمن آثار و مفاخر فرهنگی با حمایت معاونت امور فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی انتشار یافته است.



## بسم الله الرحمن الرحيم

ترقی و تعالی هر جامعه‌ای زمانی مقدور است که پیشینه فرهنگ و تمدن خود را بشناسد و از علل پیشرفت یا رکود گذشته تاریخ خود آگاهی یابد. و این شناخت حاصل نمی‌شود مگر با مطالعه آثار گذشتگان، چنان‌که خود نوشته‌اند نه آن‌سان‌که بعدها تحریف و تغییر یافته است، و این در فرهنگ مکتوب هر جامعه‌ای که همواره دستخوش حوادث روزگار بوده امری اجتناب‌ناپذیر است. از این رو، برای نیل به این آگاهی و حراست از اصالت و هویت فرهنگی و ایستادگی در برابر فرهنگ بیگانه، معرفی و احیای میراث مکتوب گذشته ضرور می‌نماید. چه نقد و تصحیح علمی نگاشته‌های اندیشمندان فرهنگ ایران اسلامی، نخستین شرط رسیدن به این هدف است.

لیکن با وجود تمام تلاشها و کاوشهایی که تاکنون برای شناسایی و تدوین فهراس خطی و نیز تصحیح و احیای ذخایر علمی و گنجینه‌های مکتوب این مرز و بوم شده، این آثار همچنان بکر و دست نخورده و حتی مهجور می‌نماید و آنچه شده در قیاس آنچه باید بشود، اندک است و آن اندک نیز با دشواریهای بسیار روبروست؛ از دشواریهای راه تحقیق، گرد آوری نسخ و هزینه‌های سنگین کار گرفته تا ناهمواریهای مربوط به تمهید مقدمات نشر و جذب آثار علمی و تخصصی و بازگشت مادی آن‌که شرط ادامه تلاش محقق و ناشر است.

از این رو، معاونت امور فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در راستای اهداف فرهنگی انقلاب اسلامی ایران که در حقیقت، انقلابی است فرهنگی، دفتری به نام دفتر نشر میراث مکتوب تأسیس کرد، تا با حمایت از کوششهای محققان، مصححان، مراکز علمی و تحقیقاتی و پشتیبانی از ناشران فرهنگی، جذب استعدادها و کاراییها و نیز به قصد انتشار و عرضه منابع تحقیق و آثار گرانسنگ، جلوگیری از دوباره کاریها و چاپ انتقادی متون با اولویت آثار فارسی در زمینه‌های گوناگون، بتواند جریانی اصیل در راستای احیای فرهنگ مکتوب ایجاد کند و مجموعه‌ای غنی به جامعه فرهنگی ایران اسلامی تقدیم دارد.

دفتر نشر میراث مکتوب

معاونت امور فرهنگی

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

## فهرست موضوعات

۷	مقدمه مصحح.....
۷	مدخلی بر احوال و آثار حزین.....
۱۱	شماری از اساتید او.....
۱۲	سیاهه آثار حزین.....
۲۴	صفات و خصوصیات.....
۲۶	حزین در نگاه تذکره نویسان و تراجم نگاران.....
۲۹	نمونه اشعار حزین.....
۳۳	فتح السبل.....
۳۶	فاتحه اولی (در حقیقت علم کلام و حکمت).....
۴۱	فاتحه ثانیه (در بیان پیدایش علم کلام).....
۵۴	فاتحه ثالثه (در بیان طریقه باطن).....
۵۸	منهج اول (در ارشاد طریقه حکما و دلالت بر تهذیب اخلاق).....
۶۶	منهج دوم (در ذکر طریقه صوفیه و عرفا).....
۷۲	نمایش اول (در تمهید مقدمات و شرایط هدایت).....
۷۳	تنبيه اول (در تحصیل صحت نیت).....
۷۴	تنبيه دوم (دنیا دار تکلیف است).....
۷۵	تنبيه سیم (عدم التفات به کثرت قوم).....
۸۶	تنبيه چهارم (در تبیین حال صحابه).....
۱۱۷	تنبيه پنجم (در احوال طبقه امامیه).....
۱۴۳	تنبيه ششم (در وجوب عصمت امام و نص بر او).....
۱۴۵	تنبيه هفتم (در بیان تقیه و جواز آن).....
۱۴۹	تنبيه هشتم (در بیان مخالفت اهل سنت).....
۱۹۸	نمایش دوم (در نص بر امامت حضرت امیرالمؤمنین <small>علیه السلام</small> ).....



مرکز تحقیقات کتب و علوم اسلامی

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمه مصحح

کتابی که اینک به پیشگاه اهل نظر و آستان ارباب دانش و تحقیق پیشکش می‌گردد مجلد نخست از مجموعه آثار گرانبهای دانشمند خدوم و گمنام محمد علی حزین لاهیجی است؛ مردی که در راه پیشرفت علم و فرهنگ اسلام و تنویر افکار و مبارزه با خرافات و جهل، قدمهای برجسته‌ای برداشته و خدمات ارزشمندی به عالم اسلام کرده است. براساس بهره‌وری خوانندگان و نیز سپاسگزاری و ادای بعضی از حقوقی که این علامه منتفع، بر ذمه فرهنگ‌دوستان و شیفتگان دانش و کمال دارد، برخی رسائل کوچک از او با همکاری دفتر نشر میراث مکتوب چاپ و منتشر خواهد شد.

### مدخلی بر احوال و آثار حزین

شیخ محمد علی حزین<sup>۱</sup> لاهیجی، فرزند ابوطالب زاهد گیلانی، فرزانه‌ای دانشمند، مورخی ژرف‌فکاو، منجم، متکلم و فیلسوفی سترگ، عالمی کامل، شاعری زبردست، نویسنده‌ای چیره دست و پرکار و پراثر، اندیشمندی سیاستمدار، و عاملی جهانگرد

---

۱. نامش محمد است و به نام علی نیز خوانده می‌شود اما در تذکرها به صورت ترکیب این دو نام مشاهده می‌شود.

بود.

پدر دانشمندش شیخ ابوطالب نیز از عالمان دین بود. حزین در تاریخ خود تحت عنوان «مجمّل احوال والد مرحوم» شرح حالش را نگاشته و از جمله گفته است «در بیست سالگی بعد از تحصیل بسیاری از مطالب علمیه نزد مولانای فاضل ملاحسن شیخ الاسلام گیلانی به شوق دیدار فضیلائی عراق (عراق عجم) به اصفهان آمده، در مدرّس استادالعلما آقا حسین خوانساری - علیهالرحمه - به استفاده مشغول و فنون ریاضیه را در خدمت بطلمیوس زمان ملا محمد رفیع که به رفیعای یزدی مشهور است تکمیل نموده، جماعتی کثیره از اصحاب تحصیل به برکت ایشان به مراتب عالیّه رسیدند. و در کتابخانه ایشان که زیاده از پنجهزار مجلد بود، هیچ کتاب علمی به نظر در نیامد که از اول تا به آخر به تصحیح ایشان در نیامده باشد. و اکثر محضی به خط ایشان بود، و قریب به هفتاد مجلد را که از آن جمله تفسیر بیضاوی و قاموس اللغة و شرح لمعه و تمام تهذیب حدیث و امثال ذلک بود به قلم خود کتاب نموده بود...» و می افزاید که در سال ۱۱۲۷ (ه.ق) در اصفهان وفات یافت!

و در دیوان خود قصیده‌ای ۵۶ بیتی در مدح پدر دارد که در اینجا قسمتی از آن ذکر می شود:

عطار د مرا گشته آموزگار	به توصیف علامه روزگار
رسد بند گردون نیلوفری	خدیو سریر بلندی اختری
مرا والد و عقل کل را پسر	بستیمان علم و هنر را پدر
به جان رهگرا اوج تقدیس را	به دل وارث حکمت ادیس را
میجا دم خسته حالان دهر	پناه ضعیف و بستیمان شهر
چو خورشید تابنده در مکرمت	چو نیسان بارنده در مرحمت
در اقلیم رفعت فرازنده کوه	بر اورنگ عزّت سلیمان شکوه
درسنی ازو یافت علم و عمل	برون کرد از ملک و ملت خلل
عدیل ملک در سجود و رکوع	ز جهدش مذهب اصول و فروع

زخخش سواد جهان روشن است	پی حفظ دین نبی جوشن است مقام
کلامش به اعلا رسید	سر خامه اش تا ثریا رسید
حقایق شناس معارف پناه	حکیم خرده پرور جهل گاه
نوشتن به وصفش اگر یک دو حرف	نگنجد درین ظرف دریای ژرف
عبادت شمارم ثنا خوانیش	تو از ابلهی بذله می دانیش
نرانده به مدح بزرگان قلم	ز فرماندهان عرب یا عجم
مگر مدح پیغمبر و آل او	که هر کس بگوید خوشا حال او
کنم گر مدیح نیاکان خود	ادا می کنم حق ایمان خود
پدر را کنم گر ستایش گری	امیدم که حق باشدش مشتری

حزین به سال ۱۱۰۳ هـ / ۱۶۹۲ م در دارالعلم شرقی، اصفهان به دنیا دیده گشود و در سال ۱۱۸۱ هـ / ۱۷۷۹ م رخت از جهان فرو بست. سراسر عمر با برکت حزین صرف فعالیت‌های علمی و ادبی و خدمت به توده مردم شد.

حزین از نخستین علمایی است که به زندگینامه نویسی خود دست زد و زوایای مختلف حیات پر ماجرای خویش را برای دیگران مصور ساخت.

سرگذشت حزین آکنده از حوادث تلخ و شیرین و عبرت انگیز است؛ چه در زمانی که او در آن می زیست، صفویان در ضعف و سستی و در ورطه سقوط بودند. با سقوط صفویان که به دست محمود افغان صورت گرفت، مردم ایران بیش از پیش دچار ناامنی و تهاجمات بیگانگان و انواع فشارها قرار گرفتند. حزین در تاریخ خویش تصویر کامل و دقیقی از رخداد‌های آن عصر به دست می دهد و خواننده را با خود به اطراف و اکناف ایران می برد و از ستمهای افغانه و حکام محلی ایران دم می زند و رنجهای خود و مردم ایران را بازگو می کند. آنگاه از رهسپار شدنش به هند و حوادث تلخ آن سامان سخن می گوید.

راستی اگر این یادداشتها نبود اطلاعات ما در خصوص وقایع پایانی ادوار حیات



صفویه به نیمی از آنچه که امروز هست کاهش می یافت. حزین بانگارش خاطرات و ثبت وقایع اجتماعی و سیاسی عصر خود منتهی بزرگ بر تاریخ ایران و فرهیختگان ما دارد. حزین پس از درگذشت پدر زادگاه خود اصفهان را به قصد شیراز ترک می گوید و پس از چندی دیگر بار به اصفهان باز می گردد. و در سال ۱۱۳۴ نیز چند نوبت از اصفهان خارج شده و بار دیگر بازگشته است. در سال ۱۱۳۵ محاصره افغانها را شکسته و با لباس مبدل در چهره روستائیان و در حال بیماری اصفهان را ترک می گوید. ابتداء به خوانسار، سپس به خرم آباد کوچ می کند و در محل امنی پناه می گیرد. مدتها در شهرهای مختلف ایران آواره است. و چون با شاه طهماسب دوم صفوی ارتباط داشته، از سطوت نادر در امان نبوده به سال ۱۱۴۵ با کشتی از طریق بندرعباس به جدّه هجرت می کند و به زیارت خانه خدا موفق می شود. پس از اتمام فریضة حج به بحرین سفر می کند و از آنجا دیگر بار به بندرعباس باز می گردد و برهه ای از ایام را در آنجا و لار و جهرم سپری می کند تا سر از کرمان در می آورد. و پس از مدتی به شوق زیارت مولای متقیان علی (ع) به نجف اشرف سفر می کند و مدت سه سال در آنجا می ماند. پس از آن از کربلا و بغداد دیدن می کند و به ایران باز می گردد.

در ۱۱۴۶ بندرعباس را به قصد سند و ملتان ترک می گوید و مدت دو سال را در قریه ای نزدیک آن می ماند. سپس به شهر لاهور می رود و تصمیم می گیرد بار دیگر به وطن اسلامی ایران بازگردد. در ۱۱۵۲ نادر به هندوستان سفر می کند، حزین از بیم او در پناهگاه امنی مخفی می شود تا از نادرشاه به او گزند می نرسد.

به سال ۱۱۵۴ تاریخ و سفرنامه خود را در شهر جهان آباد (دهلی) می نویسد و در ۱۱۶۱ از اقامت طولانی در دهلی و بدی آب و هوا به ستوه آمده، آن منطقه را ترک و به اکبرآباد رفته و سپس در بنارس هندوستان اقامت می گیرند و ۱۹ سال هم در بنارس زندگی می کند تا در سن ۷۷ سالگی در سال ۱۱۸۰ زندگی را بدرود گفته و در باغی که خود احداث کرده آرامش جاودانه می یابد.

## شماری از اساتید او

والد خود<sup>۱</sup> - ملا محمد شیرازی - ملک حسین فساری اصفهانی - (در علم تجرید) - شیخ محمد خلیل الله طالقانی -<sup>۲</sup> شیخ بهاء الدین گیلانی  
 مولانا محمد صادق اردستانی  
 آقاها دی بن ملا محمد صالح مازندرانی، شارح اصول کافی  
 مرحوم میرزا کمال الدین محمد فسانی، داماد ملا محمد تقی مجلسی  
 فاضل محدث حاجی محمد طاهر اصفهانی  
 قدوة الحكماء شیخ عنایت الله گیلانی  
 سید المتبحرین میر سید حسین طالقانی  
 فاضل مدقق میرزا محمد طاهر خلف میرزا ابوالحسن قاینی - که در ریاضی نادره زمان بود.

استاد العلماء شاه محمد شیرازی<sup>۳</sup>  
 جامع المعقول و المنقول آخوند مسیحای فسوی - شاگرد استاد الكل آقا حسین خوانساری<sup>۴</sup>  
 لطیف الله شیرازی، تلمیذ فاضل محدث مولا محسن کاشانی<sup>۵</sup>  
 محمد باقر مشهور به صوفی - ملا عبد الکرم اردکانی  
 سید قوام الدین قزوینی<sup>۶</sup>

۱. تذکره عزین ۱۹، کاروان هند ج ۲ / ۸۵۴

۲. تذکره عزین / ۲۴

۳. تذکره عزین ۱۳

۴. تذکره عزین ۲۷

۵. مرآت الاحوال جهان نما ج ۱ / ۴۶۰

۶. تذکره عزین ۲۱



### تنی چند از شاگردان

حزین در مقاطع مختلف زندگانی به تدریس بسیاری از دانشهای رایج زمان خود پرداخته است اما اطلاعات ما درباره دست پروردگان حزین محدود است و جز افراد زیر نامشان در تاریخ ثبت نشده است.

شیخ آیه الله متخلص به ثنا که تخلص خود را از حزین گرفته است.

خواجہ یحیی متخلص به خرد

والہ داغستانی

### سیاهة آثار حزین

آثار علمی وی که تا ابد بر جبین تاریخ دانش و فرهنگ خواهد درخشید بسیارند. و از این آثار گرانبها همینقدر توان فهمید که دریای علمی بوده است و نابغه ای زبردست در تمام رشته های علمی. فهرست کامل کتابهایش را ملاحظه کنید:

انیس الفؤاد فی حقیقة الاجتهاد

الانساب

اخبار صاحب بن عباد طالقانی

اخبار ابی الطیب المتنبی، احمد بن الحسین بن عبدالصمد جعفری کوفی، و بعضی از

اشعار برجسته او

اخبار ابوتمام طائی حبیب بن اوس و قسمتی از اشعارش

اخبار شیخ صفی الدین حلی و نوادر اشعار وی

اخبار محقق طوسی - قدس الله روحه -

اخبار جد سعید خود شیخ ابراهیم معروف به زاهد گیلانی - قدس سره -

بهجة الأقران

تجوید القرآن

تحقیق الازل والابد والسرمد

التعليقات في الطبيعي والالهي

التعليقات على الفصوص - حواشي بر فصوص معلم ثاني ابونصر فارابی

تعليقات بر غوامض كتاب مجسطي

تعليقات بر مقامات العارفين از شرح اشارات ابن سينا

تعليقات بر كتاب نجات بو علي سينا

تعليقات بر تذكرة ابن رشد

تعليقه بر شرح مقاصد تفتازاني

التوجيه بقول قدماء المجوس في المبدأ

تفسير سورة هل أني على الانسان

تفسير سورة صمد

جامع نفسي

الجوابات عن مسائل سأل عنها الشيخ احمد بن محمد عماني

الجواب الى السيد نصر الله الحائري، في مواضع من كلام الشيخ ابن العربي

الجوابات عن المسائل الطبرية

جللاء الافهام در عمل مساحت

جوامع الآداب

جوامع الكلم

حدوث العالم؛ صاحب ذريعة نسخه‌اي از آن را در ضمن مجموعه‌اي در كتابخانه

مرحوم صدر مشاهده کرده است. (نک: ذريعة ۶ / ۲۹۴) حیات الاخوان

خلق الاعمال

خلاصة المنطق

خواص بعضی از سوره و آیات؛ آن را در نجف اشرف نوشته است.

دعائم الدين

الدعوات الصالحات واسماء الله الحسنى؛ آن را در نجف اشرف نوشته است.

الدباج

الذخيرة والسعادة في العبادة

الرد على التناسخية

الرموز الكشفية

رمح المصقول في الطعن على قواعد الاصول (نک: ذریعه ۲۴۸/۱۱)

روابع الجنان

راح الارواح

سيف الله المسلول على اعداء آل الرسول

شرح عيون اخبار الرضا

شرح رسالة شيخ شهاب الدين يحيى سهروردي مقتول

شرح رسالة حكيم عيسى بن زرعه

شجرة الطور در شرح آیه نور؛ آن را در مشهد نوشته است.

شرح قصیده ممدوده خود که آن را در مکه مبارکه سروده و در شهر احسا شرح کرده

است.

الصراط السوي في غواية البغوي

الطول والعرض

عبدالله بن بديل بن ورقاء الخزاعي الازدي - رضي الله عنه - و سرگذشت او

کتاب العين

فتح الابواب

الفصول البليغة

الفضائل في احياء سنن الاوائل

فوائد الطلب؛ بيست فصل است.

الفصح

القصائد النعتية (در مدح ائمه اطهار(ع))؛ با سوانح عمری ایشان چاپ شده است؛

(نک: ذریعه ۸۹/۱۷)

کنه المرام کشف القناء فی تحقیق الغناء  
 کشف التلبیس فی هدم اساس ابلیس (رد قیاس است)  
 کذا القلم فی حل شبهة جذر الاصم  
 اللمع فی ازهاق البدع  
 لوامع المشرقة در تحقیق واحد و وحدت  
 ماجری به القلم  
 مختصر البدیع والعروض والقوافی  
 معراج النعمس  
 المقلّة فی بیان النقطة  
 المشاهد العلیة  
 کتاب معنی صمد و تفسیر سورة توحید (قل هو الله)  
 المدارج العلیة  
 المراصد فی الرابع و الکاسد  
 النصرة  
 نهج الطلب فی استخراج ضلع الکعب و استکشاف معضلات الهندسة  
 نوادر العرب و اخبارهم  
 نوادر ابوالحسن مهیار دیلمی، و قسمتی از اشعار آبدار او  
 هدایة الامم فی الحدوث و القدم  
 هشام بن حکم و مناظر اتش  
 ودیعة البدایع

کتابهای فارسی ایشان

ابطال تناسخ

## اصول المنطق

احکام شک و سهو در نماز

ابطال جبر و تفویض

الاسنی در تحقیق قوله تعالی: ثم دنی فتدلی فکان قاب قوسین أو أدنی

ادعیه و ادویه

آداب عزلت و خلوت

آداب معاشرت

اللاغائه، حزین با ولای خالص و با سرینجه برهان در این کتاب به دفاع از حریم ولایت پرداخته و بحث امامت را در نهایت اختصار در این کتاب آورده است. والحق او در این اثر خدمتی بسزا و زحمتی بسیار کشیده که شایان تحسین و تقدیر است، خدایش پاداش دهاد و پیامرزاد.

اما کاری که این بنده روی این کتاب انجام داده است: نخست استنساخ و بازنویسی کتاب بر اساس نسخه موجود در کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره) در قم، و مستند سازی ارجاعات و اشارت به اقتباسهای وارده در متن از آیات شریفه و کلمات در بار النسخه هدی - ع - تا حد مقدور و افزودن فهرستهای راهنما است.

بشارة النبوة؛ مؤلف در این کتاب از تورات و انجیل و صحیفه یوشع و کتاب اشعیا که دلالت بر نبوت پیغمبر ما - صلی الله علیه و آله وسلم - دارد گواهها آورده است.

کتاب بعض خطب امیر المؤمنین (ع)

تجريد النفس؛ نسخه ای از آن در کتابخانه ملامحمد علی خوانساری در نجف اشرف وجود داشته است. (نک: ذریعه ۲ / ۳۵۶)

ترجمه منطق تجرید

ترجمه کتاب تحریر اقلیدس در هندسه، با توضیح بیشتر بعضی عبارات مشکله آن. از آثار خواجه نصیرالدین طوسی است.

ترجمه رساله اخیر شیخ الرئيس

ترجمه رساله موسوم به صحیفه در علم اسطرلاب از آثار شیخ بهائی با توضیحی  
بیشتر

ترجمه نوادر محمد بن ابی عمیر از دی و سبزه و سرگذشت او

تقسیم اسماء و معانی آن

ترجمه دعای مشلول

ترجمه دعاء صباح

تذکرة المعاصرین هم در اصفهان و هم در لکنهو به چاپ رسیده است.

حزین در این اثر که به کوشش محمد باقر الفت چاپ شده است به اغلب اشعار  
معاصران خود انتقادات تندی دارد و از میان انبوه شعرا فقط ۱۰۰ تن را لایق ذکر دانسته  
است و تاریخ ولادت خود او مبدأ قرار گرفته است و در سال ۱۱۶۵ هـ روزه تألیف شده  
است. باینکه این کتاب بارها چاپ شده است، اما غلطهای فاحش و غریب کتاب رفع  
نشده بود، اخیراً خانم معصومه سالک با استفاده از دو نسخه متعلق به کتابخانه مرکزی  
و مرکز اسناد دانشگاه تهران (شماره میکروفیلم ۳۷۳۷) و نسخه متعلق به موزه ملی  
پاکستان به تصحیح و نشر مجدد آن پرداخته است.

کتاب یاد شده دارای یک مقدمه در دو فرقه است؛ فرقه نخست اختصاص به عالمان  
معاصر او دارد که با نام صدرالدین سید علیخان مدنی بن سید نظام الدین احمد حسینی  
آغاز می شود، و حاوی بیست ترجمه و شرح حال است.

فرقه دوم اختصاص به شعرای معاصرش دارد که با شرح حال میرزا محمد طاهر  
قزوینی آغاز شده است. در این بخش ۷۱ شاعر معرفی شده است.

ترجمه دعای جوشن صغیر

تفسیر سورة حشر

التعریف فی حصر انواع القسمة

تاریخ حزین: محتوی اوضاع زمان حیات او یعنی اواخر صفویه، فتنه افغان، سلطنت  
نادرشاه و احوال جمعی از بزرگان. چاپ سوم ۱۲۲۲ از انتشارات کتابفروشی تأیید

اصفهان. همچنین متن فارسی و ترجمه انگلیسی این کتاب را اف. سی. بلفور در سال ۱۸۳۰-۱۸۳۱ منتشر کرده است

### تذكرة العاشقين

ترجمه رساله پدر علامه اش در بیان آیه شریفه: قل الروح من امر ربي.  
ترجمه رساله پدرش در تحقیق آنچه حق است در مسأله علم  
ترجمه رساله پدر خود در تحقیق قوله عليه السلام: عرفت الله بفسخ العزائم  
وحل العقود.

تواریخ السلاطین ضمیمه تذكرة الشعرا و غیره چاپ شده است، لکنه، ۱۲۹۳ ق /  
۱۸۷۶ م، سنگی (نک: فهرست کتابهای چاپی فارسی ۱ / ۱۲۳۹).

جام جم، در بیان موالید و کائنات جو. نسخه ای از آن در اختیار مرحوم آیت الله شیخ  
علی اکبر نهاوندی بوده است. (نک: ذریعه ۱۲۳ / ۱۲۳).

الجمع بین الحکمة و الشریعة و دفع شبهة التخالف کما وهمه الغانم.  
جرا افعال و آنچه مناسب آن است نک: ذریعه ۹۲ / ۵، کشف الظنون - علم جرات افعال -  
فهرست نسخه های خطی فارسی ج ۱ / ۱۵۸

الحیات والممات، در ترغیب بر عمل و ذم بی عمل

۱ - تاریخ ادبی ایران (از صفویه تا عصر حاضر) ادوارد براون، ص ۲۵۲  
حمله های ایران به هند (یا: واقعات ایران و هند) (نسخه ی خطی این کتاب در ایندیا  
افیس موجود است)

خواص مجزیه

دعوة الاسماء و الاذکار

دستورالعقلاء در آداب ملوک و امراء. در سال ۱۱۵۳ ه ق در دهلی نوشته است.

دیوان شعراء (۵ دیوان)

ریاض الحکمة

رساله تزکیه نفس. بنابر قول ارسطو و افلاطون الهی

رساله در اعمالی که شب بجا آورده می شود.

رساله حسن و قبح عقلی

رساله محصر ضروریات دین

رساله در امامت و بحث از شرایط آن

رساله در نوافل یومیه

رساله در جواب سؤالی که از قسطنطنیه رسیده بود.

رساله در جواب مسائلی که از خراسان دریافت شده بود.

رساله در دلالت فعل مضارع مثبت و ذکر اقوال، و نصرت قول ابو حیان در مشترک

بودن آن بین حال و استقبال

رساله در جواب مسائلی که از گیلان رسیده بود.

رساله در جواب مسئله وضوء. شاید رساله وجوب مسح رجلین باشد که در

مرآت الاحوال ۴۲۲/۱ معرفی شده است.

رساله در جواب سؤال از اربعه متناسبه

رساله در تدوین بعضی از آنچه برای اصحاب نوشته است.

رساله تجدد امثال

رساله در اصول اخلاقی

رساله در فرق بین علم و معرفت

رساله در بیان قوه قدسیه و امکان نفوس قدسیه در نوع انسانی بنا بر قول مشائیان، و

تجویز کشف و الهام بر رأی اشراقیان و صوفیه

رساله در تحقیق صلوة جمعه

رساله در تحقیق بعضی از مسائلی که اختلاف درباره آنها میان امت محمدی - ص -

مشهور است.

رساله بحث با شیخ سهروردی در رؤیت

رساله در بیان خوارق عادات و معجزات و کرامات



الرد علی النصاری فی القول بالاقانیم

رساله حل بعضی از اشعار خاقانی

رساله اقسام مصدقین به سعادت اخرویه

رساله کُر و احکام آبها

رساله سیره المتعلمین

رساله کسوف و خسوف

رساله مناسک حج، در اثنای سفر حجاز آن را نوشته است.

رساله در ذکر احوال فاضل عارف افضل الدین محمد کاشانی - رحمه الله - و بعضی از

مکاتیب و فوائد مختصر آن

رساله تضعیف شطرنج

کتاب زکات

سفینه علی حزمین در ذکر ۱۰۷ شاعر متأخر در ۱۰۲ ص در حیدرآباد دکن به سال

۱۳۴۸ ق چاپ سنگی شده است.

سبب الاختلاف فی الاخبار و بیان طریق جمعها

شرح مطلع الانوار در هیئت

شرح قصیده جیمیه فارضیه

شرح مصباح الشریعه

شرح دعای عرفه امام حسین - ع -

شرح رساله پدر علامه حلی - رضی الله عنه - در تحقیق حرکت

شرح بیت فارسی انوری. نسخه ای از آن در کتابخانه سید حسن صدر در کاظمیه

وجود دارد. ذریعه ج ۳ / ۱۲۸

شرح رساله پدر خود در عمل مسیع و متسع در دائره آب ج

شرح رساله دیگری از پدر خود در قول ارسطو که چرا آب باران سبک است؟

شرح رساله ابویوسف یعقوب بن اسحاق کندی، در تحقیق نفس

الصید و الذبائح و خواص الحیوان. ان شاء الله در آینده با تحقیق اینجانب منتشر خواهد شد. و نیز نک: ذریعه ۲۲۷/۱۱.  
علاجات غریبه

فرستاده نسخه‌ای از آن در دانشگاه تهران موجود است و شامل دو بخش است: بخش اول نظم و نثر و بخش دوم تنها نظم است.  
فوائد استماع صوت حسن نسخه آن در کتابخانه ملک وجود دارد. و بنا است در مجموعه میراث فقهی جلد اول منتشر شود.

فوائد الطب (یا: فراید طبیعیه)  
فائدة الکباد، حاصل رساله ابو عبدالله معصومی، بزرگترین شاگرد ابن سینا، در عشق، بازایادتها و افادات شریفه

فضائل القرآن

فضل عراق

فرق بین لمس و مس و آنچه متعلق به آن و متفرع بر آن است.

قضا و قدر

کتاب فی تحقیق الرؤیا و اصول علم التعبير

کتاب معرفة الاجسام و تناهيها

المواهب فی ليلة الرغائب در بیان کلام فرفوربوس این کتاب را یک شبه نوشته است.

معرفت قبله

المفصل در خبر عقل و توکل

مواعد الاسحار

مکیال العلوم

مواعظ الحكماء

معادن

معرفت تقویم و احکام نجوم

مناظرات و محاضرات

الموائد السماویة

موراث

معرفت لثالی

مصایح الظلام فی ارادة الکلام ... (من آراء اهل الکلام)

المعيار فی الاوزان الشرعیة. این کتاب را بنده آماده طبع کرده‌ام.

مختصر الدعوات والزیارات

معرفة الباری و ما يتعلق به

مبحث القدم والحدوث

معرفة النفس و تجردها

کتاب مقالات بعض المشایخ

مدّة العمر در اوقات تحصیل هر مسألة مشکله را که حل نموده در آن ضبط کرده

است. نک مرآت الاحوال ۴۶۲/۱

النفس الناطقة

و نامه‌ای از شیخ علی حزین لاهیجی در شرح بینی از حکیم خاقانی

خواننده با مطالعه این آثار خود را با دانشمندی متقن و با مورخ بلندپایه و بصیری

مواجه می‌بیند که اقوال او مورد استناد مورخان بعدی بوده است و نهایت بی‌طرفی

و انصاف را در تاریخ خود رعایت کرده و با اینکه در سال ۱۱۴۶ ق به قول آن نویسنده

معروف «با اینکه حزین مثل آهوی گریزان از پلنگ، از ترس نادر آواره شهرها و بیابانها

بود و به هند رفت و از زندگی در هند در شکنجه بود و می‌گفت: «بدایت ورود مرا به این

کشور نهایت زندگانی تصور نمائید»<sup>۱</sup>، در نوشته‌های تاریخی خود آنجا که صحبت از

نادر به میان آورده، حتی المقدور جانب انصاف را نگاهداشته، کارهای خوب او را نیز بر شمرده است. و این از شخصی مثل حزین که خود و پدرانش در دستگاه صفویه از احترام ویژه‌ای برخوردار بودند بعید نیست، زیرا علاوه بر دانش بسیار حزین، نسب او با شانزده واسطه<sup>۱</sup> به عارف بزرگ قرن هفتم شیخ ابراهیم زاهد گیلانی<sup>۲</sup> می‌رسد که مُرشد و مقتدای شیخ صفی‌الدین اردبیلی پیر و پدر صفویه بوده است. و نادرشاه کسی است که ظوهار حکومت صفویان را درهم پیچیده و حزین از دست نادرشاه به هندوستان پناهنده گشته و در کمال ناراحتی باقی عمر خود را دور از وطن در شهر غریبان سپری می‌کرده است. و طبیعی است که با نادر میانه خوبی نداشته و از پیشرفتهای او راضی نبوده است و حتی در قیامهای برضد او شرکت داشته اما انصاف را نادیده نگرفته و به اثر گرانیهای خود ارزش و اعتبار بیشتری بخشیده است.

### فتح السبل

از فتح السبل به دو نسخه دست یافتیم یکی نسخه کتابخانه مرحوم آیت الله مرعشی نجفی که افتادگی فراوان داشت. و نسخه دیگر که در کتابخانه آستان شاهچراغ شیراز نگاهداری می‌شد و چون این نسخه رفتگیهایش کمتر بود از این روی اساس بر آن نهاده شد، و کار استنساخ و تصحیح بر مبنای آن نسخه به پایان آمد، و در مواردی که پاره‌ای از کلمات یا سطور این نسخه خوانا نبود به نسخه نخست مراجعه شد. و در برخی موارد که هر دو نسخه ناخوانا بود نقطه چین گردید.

### برگزی تدریس

حزین پس از مُحرم سال ۱۱۳۵ در خرم‌آباد دو سال اقامت گزید و به تدریس شرح اشارات و اصول کافی و تفسیر بیضاوی اشتغال داشت.

۱. خود او در تاریخ حزین از یک یک نیای خود نام برده است. نک: تاریخ حزین ۳

۲. درباره او نک: طرائق الحقائق ج ۲/۲۹۳، ریاض السیاحه ۸۱۷.

در شهر ساری الهیات شفا و شرح تجرید و اصول کافی و من لا یحضره الفقیه را برای جمعی از دانش پژوهان و طالبان علم آن سامان تدریس کرد.

### صفات و خصوصیات

حزین رحمه الله گذشته از علم و اطلاعات وسیع و کثرت دست آوردهایش، مظهر اوصاف و کمالات اسلامی بوده است. یکی از خصائص حزین، همت بلند و استغنائی طبع اوست. وی با اینکه در هند غریب است و همواره مورد ارادت و دلجویی سلاطین و امرای هند بوده اما او عزلت و انزوا گزیده و همواره خود را از ایشان برکنار داشته و حاضر نشده با فقر و ننگدستی از آنها کمک بگیرد و قناعت را پیشه خود ساخته و آزاد زندگی کرده است.

خصیلت دیگر او در وفاداری اوست. بر اساس ارادتی که به خاندان صفوی دارد با نادرشاه افشار دشمنی می ورزد و به قول صاحب تحفة العالم «هنگام استیلای افغانه به آن دیار (ایران) و تسلط پادشاه قهار نادرشاه افشار و غصب سلطنت از آن خاندان معدلت شعار به پاس نمک آن دودمان علیّه و از فرط علو همت و غیرت و اطلاع بر حقوق سلاطین صفویه به سلاطین بایره ... به قصد استمداد از محمدشاه وارد هندوستان شدم»<sup>۱</sup>.

شجاعت وی نیز از موضع گیریهای گوناگونی که در مقابل شاه صفوی و دست نشاندهان نادر دارد معلوم می شود. خود او می گوید بارها شاه صفوی را اندرز داده و نصیحت کرده و از سرانجام کار او را بر حذر داشته اما گفتارش در وی تأثیر نبخشیده است.

حضور فعال او در حوادث خونینی که در عصر او روی داده و فراخوانی مردم به مقاومت و ایستادگی در برابر دشمنان با ستم پیشگان خودی بیانگر دلیری و نهمتنی

اوست.

می‌نویسند: «وفتی که مردم لار به سرکردگی مرزا ابراهیم کلانتر در برابر محمدخان نماینده نادرشاه قیام کرده و او را کُشتند به خانه‌ی حزین آمدند و این نشان می‌دهد که وی در این حوادث نقشی داشته است، و هنگام که نماینده‌ی دیگر نادرشاه بدانجا آمد حزین مردم را در برابر وی وادار به مقاومت کرد و در کُشتاری که روی داد عده‌یی از میان رفتند، بعضی گناه این جنگ را به گردن حزین می‌دانند»<sup>۱</sup>.

### دانشمندی کوشا و نستوه و پرکار

از فهرست آثار فراوان و متنوع این دانشمند جامع و ذی‌فنون می‌توان دریافت که او نویسنده‌ای سخت کوش و پرتلاش بوده و بیشتر اوقات خود را به نگارش و تألیف و سرودن شعر و مشق خط اشتغال داشته است.

و حتی آنگاه که بار سفرهای دراز بر بسته، از این مهم غافل نبوده و هرچند محققى یافته با او به گفتگو نشسته و از محضر او استفاده کرده است و گاه خود در این شهرها حوزه‌ی درسی دائر کرده است.

اوائلی که با پدر به سفر می‌رفت به دلیل داشتن این خصوصیت کتابهایی با خود می‌برد و در طول سفر نزد پدر به آموختن دانشهای گوناگون مشغول بوده است.

وی برای فراگیری بیشتر گاه با دانشمندان غیر مسلمان نیز گفتگوهای داشته و در یزد با عالمی زردشبی به نام رستم - که کتب مجوسی و حکمی فراوانی در اختیار داشته، آشنا می‌شود و با وی در زمینه‌ی نجوم به بحث و گفتگو می‌پردازد و برای آگاهی دقیق از مبانی عقیدتی ادیان با دانشمندان آنها رابطه برقرار می‌کند.

سفرهای بسیار و مشاهده‌ی اطراف و اکناف ایران و هند و عراق و حجاز و ملاقات با شخصیت‌های اجتماعی، علمی و سیاسی مناطق مختلف و روابط نزدیک و دوستانه‌ی او با

۱. روضةالشعرا و آله دغستانی: نسخه خطی

شاهان صفوی، و دیدن نقاط قوت و ضعف‌ها، صراحت لهجه، زبان صدق‌گویا، قلم و بیان شیوا و رسا و در اختیار داشتن کتابخانه غنی و بهره‌گیری از همه آنها در آثار خود، شخصیتی ممتاز به حوزین بخشیده و وی را در شمار دانشمندان روشن‌اندیش و ژرف‌نگر قرار داده است.

### حوزین در نگاه تذکرة نویسان و تراجم نگاران

علی ابراهیم خلیل خان بنارسی می‌نویسد:

«حوزین تخلص، اسم سامی آن نقاوة علمای اعلام، و اصدق اذکیای عالی مقام شیخ محمدعلی جیلانی است...»

خاصه کونه زبان را چه یارا که به شرح برخی از فضائل نامتناهی او تواند پرداخت، و زبان بیان را چه مجال که از رفعت ستایی عرش کمال او سخنی کرسی نشین تواند ساخت، بسی وسایل جلیله در هر فن از مآثر ذهن وقاد و طبع نقادش بر صفحه روزگار به یادگار و دیوان رفیع بنیان او که بحری است لبالب از لثالی آبدار، کحل الجواهر بصایر فصیحای بلاغت شعار است، صاحب‌نظران دانند که کلامش به غایت درد و سوز نمکسای داغ سینه ریشان و شوربخش دماغ دردکیشان است<sup>۱</sup>.

عالم شهیر، فقیه اصولی، ریاضیدان، فیلسوف و عارف و شاعر آقا احمد بن محمد علی بهبهانی (م ۱۲۴۲) در مرآت الاحوال جهان‌نما ج ۱ ص ۴۶۲ به شرح حال ایشان اشاره کرده از جمله می‌نویسد:

«از تذکرة آن مرحوم که در مجمل از احوال خود نوشته است معلوم می‌شود که به مرتبه عالیة اجتهاد رسیده، و به شرف اجازه جمعی از علماء اعلام مشرف شده... مراتب فضیلت و علمش، و نهایت فصاحت و بلاغت و ثنات و حلاوت کلامش از مطالعه آنها آثار قلمی او بر هنرمندان و علمای بی‌مرض، و فضیلتی خالی از غرض

ظاهر و هویدا می‌گردد.

و در دارالایمان ایران روزگاری را به عزّت و حرمت و احتشام گذرانید و در خدمت شاه سلطان حسین، و شاه طهماسب به جلالت قدر ممتاز، و چون قره باصره با اعزاز بود.

در ایّام تسلط افغانه به آن کشور، و سلطنت نادرشاه افشار، و ویران شدن خاندان معدلت شعار، از فرط علوّ همّت و پاس حقوق آن دولت، و اطلاع بر حقوق صفویه بر سلاطین بایر به و عدم اطلاع بر رسوم و عادات مردم هندوستان به قصد استمداد از محمدشاه وارد این کشور گردید. چون به شاه جهان آباد رسید و از اوضاع و اطوار پادشاه و گرفتاری وی به دست امرا مطلع شد، به غایت پشیمان و نادم شد. ولیکن از سطوت نادرشاه قدرت بر معاودت نداشت...<sup>۱</sup>

واله داغستانی (۱۱۲۴-۱۱۶۵ هـ) شاعر معروف در باره او می‌نویسد.

حضرت شیخ در بعضی علوم مهارت تام دارد و خطوط را شیرین می‌نویسد. در حسن تقریر و صفای تحریر یگانه عصر و در سخنوری فسانه دهر است.

الحق امروز سخندانی مثل او در روی زمین وجود ندارد، و پایه سخن را به جایی رسانیده شهباز اندیشه در تصور رفعتش پر می‌ریزد، و جامع انواع طرز سخن و حاوی اقسام روشن این فن در عهد خود، او است.<sup>۲</sup>

مولوی محمد علی کشمیری در نجوم السماء می‌گوید:

از فضیلا با وقار و نوادر روزگار بود.<sup>۳</sup>

علامه شیخ آقا بزرگ تهرانی در مصفی المقال... دانشمند متبحر ماهر، جامع در فنون علم و مصنّف در کلیه فنون علمی، صاحب تصانیف فراوان...<sup>۴</sup>

میر عبداللطیف شوشتری (م ۱۲۲۰) در تحفة العالم در یکجا که از سفر خود به

۱. تذکرة ریاض الشعراء، نسخه خطی کتابخانه ملی: جلد چهارم ص ۲۴ ب/ ۱۵۳۱

۲. نجوم السماء

۳. مصفی المقال



بنارس یاد نموده می نویسد:

در آن شهر بود مقبره و بارگاه شیخ اجل عارف ربّانی، شیخ محمد علی جیلانی منتهی‌الصلی به «حزین» حشره الله مع الشهداء و الصّديقين. وی از احفاد قدوة العارفين، تاج الدین ابراهیم زاهد جیلانی است، مرشد شاه صفی الدین جدّ اعلاّی سلاطین صفویه، انا الله برهانهم، و هو كالشمس فی رابعة النهار، از غایت اشتیاق بی نیاز از اظهار است و احوال افاضل و مقدسین این سلسله جلیله که بعد از قدوة العارفين مصطفی آرای مسند فضیلت و تقدس (شیخ زاهد) بوده اند، چون شیخ جمال الدین معاصر شیخ اجل بهائی علیه الرحمة و شیخ عطاء الله و دیگران، بر ارباب بصایر پوشیده نیست. و شیخ مقدس سلاله آن خاندان و شعله افروز آن دودمان بود، ...

از خورشید جهانتاب فضایل او ذره‌ای باز نتوان نموده و در وادی منقبتش مرحله‌ای نشاید پیمود. مقتدای انام و مرجع خواص و عوام و در جمیع علوم اولین و آخرین و ارتقاء نفس به اعلا مدارج صدیقین، امام همام و مقتدای عالمقام بود.

عنایت ازلی و مرحمت لم یزلی، ذات مقدسش را در عالم ابداع دست پرورد فیض جمیل و قابل استفاضه علوم جزیل ساخته و پرداخته، طبع مهر آسایش در ذره پروری مستعدان، خورشید اشتیاق و مسی قدر جرگه مستفیدان و سخنوران از اکسیر تربیتش طلای دست افشار بود. سنین و ایام، شهر و اعوام منقضى شده که چون او فاضلی سخنگو به عرصه وجود نیامده و کلام وحی نظامش در فصاحت و بلاغت و منانت و خلوت، عربیاً او فارسیاً، نظماً و نثراً به منتهی المرام و اقصی المقام ارتقا نموده، چنانکه این مراتب از مآثر کلک دُررسلکش در رساله کنه المرام، در بیان قضا و قدر و خلق اعمال، و کتاب موسوم به مدة العمر که در اوقات تحصیل و ایام مطالعه سالهای دراز هرگاه به یکی از مسائل مشکله غامضه ظفر می یافت در آن می نگاشت، تألیف نموده، و کمتر فاضلی را چنین تألیفی میسر آمده باشد، واضح می گردد، و از جمیع فنون علمی کمابیش در آن هست، و لایق به ذخیره خزینه سلاطین قدرشناس است. و...

جلالت قدر آن زنده جاوید، بر هترمندان و علمای عالی شأن و جمیع صاحب نظران

ظاهر و هویدا است. و الحق عبارات معجز آیاتش به درجه علیا و ذروه قصوی رسیده، و نی کلمک طوبی مثالش نیل خجالت بر چهره اکثری از بلغا کشیده است.<sup>۱</sup>

محمد قدرت الله گویا موی هندی در نتایج الافکار<sup>۲</sup>... در مراتب شعری، شاعر گرانمایه و ناظم بلند پایه بوده که از طبع سلیم و فکر مستقیم گوی سبقت از معاصرین ربوده، اشعار آبدارش نشنگان بوادی سخن را به زلال خوشگوار معانی سیراب گردانید و کلام با نظامش شایقان این فن را به فصاحت و بلاغت در نظم پردازي رهنمون گردید. نظم بی نظیرش از تکلف مبرا و ابیات دلپذیرش از تصنع معرا، الحق داد سخنوری داده، و ابواب نظم گستری گشاده...

میر غلامعلی آزاد بلگرامی او را جامع علوم عقلی و نقلی می داند.<sup>۳</sup>

مدرس تبریزی او را از اکابر متأخرین علمای شیعه دانسته است.<sup>۴</sup>

و همینسان دیگر تذکره نویسان و تراجم نگاران او را ستوده اند و از آراستگی او به صفات کریمه اخلاقی سخن گفته اند.

### نمونه اشعار حزین

مقام علمی حزین که علاوه بر علوم رسمی - که در بیشتر آنها کتاب و رساله دارد - فراتر از پایگاه شاعری اوست. و شاعری این گونه محققان تنها یک کشش ذوقی و روحی بوده است که در آنها انگیزه پدید آوردن چنین اشعاری شده است.

هجرت ز حرم عقوبتم داد به هند      از هند جگر خوار کنم یاد به هند  
عُصیان به ره جحیم می برد مرا      از طالع بد غلط شد افتاد به هند

۱. تحفة العالم، چاپ سال ۱۳۶۳، ص ۴۱۳

۲. چاپ بمبئی ص ۱۱۸

۳. سرو آزاد ۲۵۵-۵۲۶

۴. ریحانة الادب ج ۱/ ۳۲۶

افکنند فلک چو دورم از روضه طوس - آن غیرت حور  
از طوف حرم طرف سعادت بستم - اما از قضا  
نگذاشت مرا فیض الهی مایوس - چون دیده ز نور  
امروز به سومات هندم افسوس - چون زنده به گور



زد نقش سخن سگّه جاوید به نامم      از صفحه دلها نشود محو کلامم



روشن نفسم، فکر شب تار ندارم      آئینه صبحم، غم زنگار ندارم  
از دولت عشق تو زیانم همه سود است      با سود و زیان دو جهان کار ندارم



می کرد کاش چاره چین چین تو      موحی که می زند عرق انفعال من



ای وای بر اسیری کز یاد رفته باشد      در دام مانده صید و صیاد رفته باشد<sup>۱</sup>  
آه از دمی که تنها با داغ او چو لاله      در خون نشسته و او چون باد رفته باشد  
خونش به تبغ حسرت یارب حلال بادا      صیدی که از کمندت آزاد رفته باشد  
از آه دردناکی سازم خبر دلت را      روزی که کوه صبرم بر باد رفته باشد  
رحم است بر اسیری کز گرد دام زلفت      با صد امیدواری ناشاد رفته باشد  
آواز تیشه امشب از بیستون نیامد      گویا به خواب شیرین، فرهاد رفته باشد<sup>۲</sup>  
شادم که از رقیبان دامن کشان گذشتی      گوشت خاک ما هم بر باد رفته باشد

پر شور از حزین است امروز کوه و صحرا

مجنون گذشته باشد، فرهاد رفته باشد

۱. آقای شفیع کدکنی نسبت این بیت را به حزین بی اساس دانسته است.

۲. این بیت را شفیع کدکنی (م - سرشک) از خوشگو می داند نه حزین. نک: حریم سابه های سبز ص ۲۹۱.

## درگذشت

سرانجام، در شب ۱۱ جمادی الاول سال ۱۱۸۰<sup>۱</sup> حنین لاهیجی در کشور هند درگذشت، انا لله و انا الیه راجعون. پیکر پاک این دانشمند در زیارتگاه سید فاطمه - سلام الله علیها - در دو میلی مغرب بنارس، به خاک سپرده شده، بر سنگ قبر او این عبارات و اشعار منقوش است:

نخستین سطر: «یا الله»

سطر دوم: «یا محسنُ قد اتاک المسیء»

سطر سوم و چهارم و پنجم: «العبد الراجی الی رحمة ربّه محمد المدعو بعلى بن ابی طالب الجبلانی» در طول سنگ در حاشیه، این دو بیت مقابل یکدیگر نقر شده:

زبان‌دان محبت بودم، دیگر نمی‌دانم      همین‌دانم که گوش از دست پیغامی شنید اینجا  
حنین از پای ره‌پیما بی سرگشتگی دیدم      سرشوریده بر بالین آسایش رسید اینجا<sup>۲</sup>  
آقای نظمی تبریزی تاریخ وفات او زیبا سروده است:

به ادب در زمان زندگی      اوستاد یگانه بود حنین  
از سخن گستران نام آور      هیچ کس با حنین نبود قرین  
شسیره او زشیره‌هاست جدا      گفته او زگفته‌هاست گزین  
نه من از یاد وی غمینم و بس      هست تاریخ هم (حنین و غمین)

(۱۱۸۱ ق)<sup>۳</sup>

۱. خزانه عامره ص ۲۰۰، خلاصة الکلام، مرآت الاحوال، گفتنی است که تاریخ فوت این دانشمند را متفاوت ثبت کرده‌اند. برخی ۱۱۸۱ نوشته‌اند. (نک: اعیان الشیعة و سفینه‌ی هندی ص ۵۱، ۱۱۸۷ ثبت کرده است.
۲. گویند این قطعه را حنین در حالت نزع انشاء کرده است. ببینید: تحفة العالم ۳۴۲.
۳. شرح حال و سوانح عمر و فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی سیاسی حنین در منابع بسیاری آمده است. از جمله: آنشکده آذر ۳۷۷، تاریخ ادبیات براون ج ۴/۲۰۴، تاریخ ادبیات هرمان انه ص ۱۹۶، اعیان الشیعة، طبع جدید ج ۱۷/۱۰ تذکره اختر ج ۱/۶، طرائق الحقایق ج ۳/۲۴۷، مجمع الفصحا ج ۴/۲۱۰، ریاض العارفین ۹۹، قاموس الاعلام ج ۳/۱۹۳۸، رجحانة الادب ج ۱/۳۲۵، سبک شناسی ملک شعرای بهار ج ۳/۳۰۴.

پس از خانمه یافتن این پیشگفتار، لازم می‌دانم از دوستان و مشفقانی که با ارزانی داشتن تشویقها و مساعدتهای خود، بر نویسنده این سطور حقّ بسیاری دارند یاد و سپاس و امتنان خود را ابراز کنم:

از دوست فاضل ارجمند آقای اکبر ایرانی که علاوه بر تهیه نسخه‌های چند رساله حزین و نسخه خوب و خوانای فتح السبل از کتابخانه شاهچراغ شیراز که در اختیار بنده قرار دادند. نیز از همکاران فرهنگی ایشان که بخشی از رساله‌ها را استنساخ و برای تحقیق در اختیار اینجانب نهادند و در نمونه خوانی این دو اثر نیز دقت و تلاش وافر نمودند، و بر اثر مساعی جمیله ایشان این کتاب به این صورت به زیور طبع آراسته گردید، به خیر یاد کنم.

همچنین از یاری و همکاری دوست فاضل صمیمی آقای علی متقی که در استنساخ رساله اوزان و مقادیر ما را یاری داد. و از انتشارات قبله که این مجموعه را در ردیف انتشارات خود قرار داد و نهایت مراقبت و دقت را در حسن انجام طبع این کتاب مبذول کرده‌اند سپاس فراوان دارم. اهدای کتاب به پدرم.

ناصر باقری بیدهندی

سفینه‌المحمود ج ۱/ ۲۰۴، مقدمه دیوان حزین لاهیجی، درست‌سخنور، ۷۶، حریم سایه‌های سبز، مجموعه مقالات ۲۸۲-۲۸۵، حزین لاهیجی زندگی و زیباترین غزلهای او فراهم آورده‌ام سرشک (شفیعی کدکنی)، نقد ادبی دکتر زرین کوب، کاروان هند ج ۲/ ۹۶۹، تاریخ تذکرة‌های فارسی ۱: ۳۴۹-۳۵۹، مفاخر اسلام ج ۷ از ص ۲۰۵ به بعد، علامه مجلسی بزرگمرد علم و دین، الاعلام ۷/ ۱۸۹، فرهنگ سخنوران ۱۵۵ ریاض الشعراء، ارمغان دوره نهم، ش ۷ ص ۴۱۷-۴۲۹ و شماره ۸ و ۹ ش ۵۱۳-۵۲۷ به سال ۱۳۰۷ شمسی، الذریعه ۲/ ۳۵۶، ۲۳۵/۹، ۱۹۰/۲۱ و مجلدات دیگر، رجال بامداد ۳/ ۴۲۹، فهرست مشترک نسخه‌های خطی ۴/ ۲۶۷۹، ۱۱۲۵/۸، معجم‌المؤلفین ۱۱/ ۱۹، فرهنگ بزرگان اسلام و ایران ۵۵۲.

### بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدک یا مفتّح الابواب، افتح لنا ابواب رحمتک و افض علينا انوار فضلک الّک  
ذوالفضل العظیم و نصلی علی واسطة جودک و رحمتک نبی الرّحمة محمد المصطفی و  
آله اجمّ الصّلوٰة و اتمّ السّلم اّمّا بعد:

این رساله‌ای است از خادم علوم دینیّه ابن ابوطالب محمد الشّهر به علی الجیلانی  
-اعلی الله مقامهما- به یکی از اعظم دوستان روحانی در هنگامی که سؤال نموده بود  
از طرق معرفت و انشعاب فرق و اختلاف ناس در سلوک و بیان حقیقت مسلک هر یک  
بر وجه تحقیق با نهایت ایجاز مشتمل بر تقدّمه و سه فائحه و توصیه مسمّی به  
فتح السّبل والله الهادی.

اما تقدّمه. بدان که جوهر انسان را که اشرف اشیاست دو اثر مختص می‌باشد که  
هیچ یک از جواهر با او در آن دو اثر شریک نیستند یکی علم به معقولات و حقایق کلیّه  
که به این طریق او را معرفه الله حاصل شود، و دیگر عمل خیر ناشی از اراده عقلی  
محض که مبرا و معرا از مشروب شهوت سایر اغراض زایده تواند بود و به این سبب او را  
عمل به مرضیّات حق - سبحانه - مبنی بر اخلاص محض میسر می‌تواند شد. و این دو  
اثر سبب اختصاص انسان است. به تکلیف چه موجودات عظیم الشّعور را لیاقت  
معرفت و تکلیف نیست و موجودات صاحب اراده و شعور چون سایر حیوانات از این  
جهت که شعورشان حسی و اراده‌شان شهوی و غضبی است محروم از این قسم

معرفتند که حق تعالی به حس دریافته نشود و اخلاص در غیر اراده عقلی نباشد لیکن ایشان را عادت و معرفت و مبلی باشد طبیعی که هیچ موجودی از آن خالی نیست و این من شیء الا بسبح بحمده<sup>۱</sup> و شک نیست که ملائکه در جنس جوهر با انسان شریکند اما چون دواعی وهم و خیال و مزاحمت شهوت و غضب در علم و عمل ایشان نیست بر ایشان تکلیف به معنی کلفت نباشد چه معرفت و عبادت ایشان بی کلفت است و حکما جهتی را که نفس به آن جهت مبنای ادراک معقول باشد قوت نظریه و عقل نظری گویند. و جهتی را که بدان جهت مستعد عمل بر نهج خیر باشد «قوت عملیه» و «عقل عملی» نامند و وضع حکمت برای تکمیل این دو قوت است.

### معنی ایمان و عمل صالح

و در شرع، «ایمان» عبارت است از کمال قوت نظری. و «عمل صالح» عبارت است از کمال قوت عملی و عقل و شرع مطابقند در این معنی.

### بیان طریقه الظاهر و الباطن

و بایاد دانست که انسان را به مبدأ خود - جل مجده - دو طریق است: یکی طریق ظاهر و یکی راه باطن.

اما راه باطن، راهی است که از آن به خدا توان رسید، و طریق ظاهر طریقی است که به آن خدا را توان دانست. و از دانستن راه بسیار است تا رسیدن.

و آن که در نهایت صعوبت است راه باطن است نه راه ظاهر، چه در راه ظاهر آنقدر صعوبت نیست. و این راه استدلال است. و استدلال مقدور هر عاقلی است که از آثار به مؤثر راه برد. و این راه که استدلال است بر سلوک باطن متقدم است چه تا کسی نداند که منزلی می باشد طلب راه آن منزل نتواند کردن.

بعثت انبیا - علیهم السلام - برای ارشاد راه ظاهر نیست اعنی یافتن این راه موقوف به نمودن پیغمبر نیست، چه اگر چنین می بود دور لازم می آمد، برای اینکه تصدیق پیغمبر به این که فرستاده خداست موقوف به شناختن خداست، بلکه کار پیغمبران در هدایت این طریق مثل بیدار کردن خفتگان است. کسی که خفته صحیح البصر را بیدار کند، لامحاله او به بصر خود اشیا را ببیند، و آن بیدار کننده در دیدن بیدار شده، زیاده از بیدار کردن مداخلیت نداشته باشد. و تواند بود که کسی به خودی خود بیدار شود و اشیا را ببیند، چه بیدار شدن البته به بیدار کردن دیگری موقوف نیست.

و مردم در خواب غفلت می نمایند، و پرده غفلت به چشم عقل چون پرده خواب است به چشم حس. و کار پیغمبران در این راه آن باشد که همه را از خواب غفلت بیدار کنند.

و می تواند بود که کسی خود به خود هم بیدار شود. و چون مردم از خواب غفلت برخیزند اگر عقل از غشاوه غفلت برآمده را به کار دارند خدا را به یقین توانند شناخت. و اگر نشناسند به علت آن باشد که عقل را به کار نداشته باشند، و موانع و دواعی باطله سد راه بینش ایشان شده باشد مثل آن کسی که بیدار شود و چشم باز نکند که اشیا را ببیند. و سبب همین است که آنها که بعد از دعوت انبیا ایمان نیاورده اند حق تعالی ایشان را اهل عناد و جحود خوانده. چه «جَحَدُوا» آن است که کسی داند و گوید نمی دانم. و بیداری که چشم باز نکند تا اشیا را ببیند و گوید چیزی نیست البته معاند باشد، و در قرآن مجید چندین موضع بر سبیل تعجب در حق ایشان می فرماید: «أَفَلَا تُبْصِرُونَ»، «أَفَلَا يَعْقِلُونَ»، «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ» و امثال ذلك.

و اگر عقل انسانی در سلوک راه ظاهر استقلال نداشته این همه تعجب بیجا بودی<sup>۱</sup>.

۱. عمومیت این سخن تنها در مورد اصل اعتقاد به وجود آفریدگار و صفات کمال او به طور فی الجمله صحیح است. ولی در باره چگونگی انصاف خداوند به صفات کمال - اعم از صفات ذات و فعل - بر صواب نیست، و



و راه باطن راهی است که خدای تعالی نماینده آن است و انبیا را برای هدایت و نمایش آن فرستاده و عقل هیچ کس در آن مستقل نیست و وصول به غایت و نهایت آن سعادت حقیقی و منتهی الکمال انسانی است و در فاتحه ثالثة اشارت به بیان آن خواهیم نمود. والله الموفق.

### فاتحه اولی

در ذکر اختلاف علماء و حقیقت علم کلام و حکمت<sup>۱</sup> مخفی نماند که اختلاف اهل علم در معرفت منحصر است در متکلمیت و حکمیت و اختلاف متکلمیت در معتزلیت و اشعریّت. و طریقه تصوّف قسمی از این اقسام نیست، چه اختلاف این اقسام در سلوک راه ظاهر و طریقه استدلال است. و «تصوّف» سلوک راه باطن و غایت آنها حصول علم است. و غایت این وصول عین و سلوک باطن، مسبوق است به سلوک ظاهر. پس صوفی در اول یا حکیم باشد یا متکلم؛ و ادعای تصوّف بدون استکمال طریقه نظر، به قانون هر اصطلاح باشد محض شیادی است. و سخن در لفظ «تصوّف» و لغت آن نیست، بلکه غرض، سلوک معنوی و طلب وصول است که عبارت باشد از فانی شدن از غیر حق و باقی شدن به او، و مکاشفات علمیه که صوفیه مدعی آنند مراد مشاهده حاصل و نتیجه برهان است مجرد از اغشیه وهم و خیال و معلوم به کشف بعینه معلوم به برهان است و تفاوت در جلا و خفاست و

هدایت وحی در این باب امری ضروری می باشد. اختلافات بسیاری که میان خداپرستان در این زمینه پدیدار گشته از روشن ترین دلایل صدق این مدعاست. نک: گوهر مراد، بخشی توضیحات ص ۶۹۶.

۱. در این بحث نک: گوهر مراد (چاپ کنگره حکیم لاهیجی). مطلب سوم از مقدمه «در ذکر اختلاف علماء و بیان غرض و فائده از علم کلام و حکمت» ص ۲۸ به بعد که ظاهراً نویسنده از آن کتاب فراوان بهره برده است.

می‌تواند بود که اشیاء معلوم شود به کشف پیش از آنکه معلوم شده باشد به برهان. پس اگر دعوی کشف بر نقیض مقتضای برهان صحیح کند، مستحق تکذیب گردد. و این سخن در کشف علمی است. و کلام در کشف جزوی و اطلاع بر مغیبات مقامی دیگر دارد<sup>۱</sup> و مناسب این موضوع نیست.

### طریقه اشراق

و طریقه اشراق<sup>۲</sup> نیز سلوک راه باطن است و تفاوتی با تصوّف ندارد مگر به همین قدر که تصوّف در برابر متکلم است، و اشراق در برابر حکمت. به این معنی که هرگاه سلوک راه باطن بعد از سلوک راه ظاهر می‌باشد که به قوانین حکمت مطابق است طریقه اشراق باشد. و مذمت اشراقی مشائی را، و صوفی مر متکلم را راجع به این است که انسان اکتفا به راه ظاهر کرده سلوک باطن و طلب کمال حقیقی را ضایع گذاشته‌اند. و مذمت مشائی و متکلم مر صوفی و اشراقی را از این جهت می‌تواند بود که ایشان تحصیل علم ظاهر نکرده، قدم در راه باطن گذارند.

و فی الحقیقه هر دو قوم راست گفته باشند، چه کمال حقیقی در جمع ظاهر و باطن است.

### [فرق میان کلام و حکمت]

اما فرق میانه «کلام» و «حکمت» آن است که چون دانسته شد که عقل را در تحصیل معارف الهیه و سایر مسائل عقلیه استقلال تام حاصل است و توقّفی در این امور به ثبوت شریعت ندارد، پس تحصیل معارف حقیقیه و اثبات احکام یقینیّه برای اعیان موجودات، بر نهجی که [موافقت با] نفس الامریه داشته باشد، از راه براهین عقلیه صرفه

۱. از مقوله کرامات است. نک: گوهر مراد ۳۷۷.

۲. حکیم سبزواری در شرح الأسماء الحسنی ص ۷۶ در باره طرق چهارگانه کلام، حکمت مشایی، حکمت اشراقی و تصوّف (عرفان) سخنی جالب دارد علاقه‌مندان رجوع فرمایند. نک: گوهر مراد توفیحات ص ۶۹۷.

که منتهی شود به بدیهیات<sup>۱</sup> به ملاحظه آنکه موافقت یا مخالفت با ملکی از ملل داشته باشد، طریقه حکما است. و علم حاصل شده به این طریق را «حکمت» خوانند. و لامحاله موافق شرایع حقّه باشد.<sup>۲</sup>

### [در حکم خلاف بین حکمت و شریعت]

و اگر احیاناً مخالفتی ظاهر شود میان مسئله حکمی که به برهان صحیح ثابت شده باشد و قاعده شرعی، تأویل قاعده شرعی لازم شود تا به ردّ عقل، ردّ شرع لازم نیاید و اصل این است که نتواند بود مخالفت واقع شود میانه برهان صحیح و شرایع انبیا و هر جا مخالفت نماید یا در برهان خلل خواهد بود، یا ثبوت آن حکم از شارع متحقق نباشد، یا در فهم مراد شارع اشتباه شده باشد.

و بالجمله به غایت واضح است که انحراف از طریقه حکمت سدّ باب معرفت و تضییع و ابطال عقل است که شرف موجودات و احقّ اشیاء است به اتباع. و نیز نهایت وضوح دارد فساد رأی و جهل آن بی خردانی که مذمت طریقه عقل و حکمت نموده اند، چه عقل را سببی جز بی عقل نتواند بود، وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ.<sup>۳</sup>

و اما علم کلام بر دو وجه بنا گذاشته شده: یکی فنّ کلام قدما، و دیگری کلام متأخرین. اما کلام قدما صنعتی باشد که قدرت بخشد بر محافظت اوضاع شریعت به دلائلی که مؤلف<sup>۴</sup> باشد از مقدمات مسلم و مشهوره در میانه اهل شرایع، خواه منتهی شود به بدیهیات و خواه نه. و این صنعت را مشارکتی با حکمت نیست، نه در موضوع و نه در دلائل و نه در فائده؛ چه موضوع حکمت اعیان باشد نه اوضاع. و دلائلش

۱. هیچ عقلی در قبول بدیهیات توقف و ایستادگی ندارد.

۲. مقایسه کنید با گوهر مراد ص ۴۱.

۳. نور (۲۴) ۴۰.

۴. مقایسه کنید با گوهر مراد ص ۴۲.

مرکب از یقینات منتهی به بدیهیات باشد؛ خواه مسلم باشد و مشهور، و خواه نباشد. فایده‌اش حصول معرفت و کمال قوت نظری باشد نه محافظت وضعی و ظاهر است که این صناعت از طریق تحصیل معرفت نمی‌تواند بود.

### [فائده کلام]

قدمای اهل اسلام را حاجت به این صناعت از دو جهت بوده: یکی محافظت عقاید شرعیّه از تعرض اهل عناد از سایر اهل ملل و شرایع. و این حاجت، شامل عامّه اهل اسلام است.

و دیگری اثبات مقاصد هر فرقه از فرق اهل اسلام. و این لامحاله نسبت به هر فرقه مختلف شرد.

و اینکه گفتیم حال مبدأ حدوث کلام است در میان اهل اسلام، و رفته رفته در کلام افزودند و به مجرد محافظت اوضاع اکثفا ناکرده، شروع در تحریر و تقریر ادله بر اصول و ضوابط و قواعد دینیّه خود هر فرقه نمودند، و بنای ادله بر مقدمات مشهوره و مسلمّه و مظهره در میان خود گذاشتند و از طریق مستقیمه صحابه و کُمل تابعین و صالحین و راشدین سلف که تأمل و تفکر و ریاضت نفس و رجوع به علماء صحابه و ائمه مهتدین بود دست برداشتند. و این طریقه را از کوتاه‌نظری با عصبیت و استبداد به رأی ناقص طریقه تحصیل معرفت دانستند بلکه طریقه تحصیل معرفت را منحصر در این کرده طرق دیگر را مرجوح و مردود داشته لایق توجه ندانستند.

و در نظر جاهلان و بی‌خبران متاع کاسد خود را جلوه‌ها دادند و این اندیشه‌ای است باطل، و از صحت و استقامت بی‌نهایت دور، و از اعتنا و التفات به غایت مهجور، چه اعتماد بر شهرت و تسلیم در مقدمات دلیل رجوع به تقلید است، بلکه اکثفا به تقلید محض به سلامت نزدیکتر و از استحقاق تشنیع دورتر باشد.

و باعث شیوع و سبب رواج این طریقه در اسلام آن شد که مردم ائمه دین را که حق تعالی برای هدایت عباد و محافظت بلاد اختیار نموده بود ضایع و متروک گذاشته

نصرت و پیروی خلقای جور و ائمه ضلال را نصب العین نمودند.  
و این مشلّطین جابر به سبب جهل و عناد در تمسّیت و تقویت کار خود محتاج شدند به تربیت این طبقه علماء که فی الحقیقه جُهاَل و ارباب ضلال بودند و به حمایت ایشان این طریقه مروّج و مسلّم بین الاسلام گشت.  
این است کلام متأخرین. و این صناعتی است که قسیم حکمت است و با حکمت در موضوع و غایت، مشارک و در مبادی و مقدمات و قیاسات مخالف.

### تعریف کلام متأخرین<sup>۱</sup>

و متأخرین در تعریف «کلام» گفته اند که: علمی است به احوال موجودات بر نهج قوانین شرع.

و به این قید، اخیراً احتراز کرده اند از علم حکمت، چه موافقت قوانین شرع اعنی بنای ادله بر مقدمات مسلمة و مشهوره میان اهل شرع، در مفهوم حکمت معتبر نیست؛ چه مشهورات و مسلمات لازم نیست که یقینیات باشد. پس اگر به حسب اتفاق یقینی باشند آن را از حیثیت یقینی بودن به کار برند و الاظنیات را در مسائل علمی معتبر ندانند و جماعتی کثیره از جُهاَل که به صورت علما بر آمده اند از این قید غلط کرده اند و با دانسته بر ساده لوحان مغلطه نموده که در مفهوم حکمت، مخالفت قوانین شرع معتبر است و به این سبب مذمت حکمت در میان مسلمین رواج یافته.

و از آنچه گفتیم روشن شد که مراد از آن قید چیست. و نیز واضح شد که طریق تحصیل معرفت به نوعی که مشوب به تقلید نشود منحصر در طریقه برهان و بنای دلائل بر مقدمات یقینیه است خواه حکمت نام آن طریقه کنند و خواه غیر آن [کلام].  
و از این که بعض حکما در بعض مسائل خطا کرده باشند، مذمت حکمت لازم نیاید، چنانکه از خطا و غلط بعض فقها، مذمت شرع لازم نیاید.

۱. مقایسه شود با گوهر مراد ص ۴۲.

آری جماعتی که تعصب اشخاص معینه مشهوره به حکمت کشند و تقلیدشان را لازم شمرند و هر زطّب و پاپس که از ایشان منقول شده باشد حق دانند، البته جماعتی مذموم و از سلک عقلا و حکما بیرون باشند.

کسی که از اهل استعداد نباشد و تصور کمال حقیقی نکرده و به تقلید راضی شده باشد چرا تقلید خصوص انبیا و ائمه دین که معصومند نکند و یقین است که تقلید محض به شخص فلسفی کردن و کمال را منحصر در نقل کلام او شمردن محض فضیلت و جهالت است.

و چنین است حال مقلدین و متعصبین هر طایفه چه حق محض و محض حق در طریق تحصیل معرفت محض برهان و مجرد حصول یقین است... و لزوماً متکلم باید بود و نه وجوباً خود را فلسفی باید نمود بلکه مؤمن موقن موحد می باید بود و اعتماد در علمیات بر نظر صحیح و کشف صریح و در عملیات بر شریعت حقه غیر مشوبه به اوهام و آراء باید داشت و اگر مستعد کمال حقیقی نباشد تقلید کاملان از دست نباید گذاشت والله الهادی.

### فائده ثانیه<sup>۱</sup>

در بیان سبب پیدایش فن کلام و جدال و حدوث اشعریت و اعتزال و ذکر فن کلامی که بر نهج صواب است، و فرق آن با حکمت و تحقیقاتی که متفرع به این مقام است. بدان که در بدو زمان ظهور اسلام تا آخر زمان خلافت امیرالمؤمنین - صلوات الله و سلامه علیه - معتاد و مقرر نبود که صحابه و تابعین در معارف الهیه و مسائل دینی، گفتگو کنند بر سبیل درس و بحث و تألیف و تدوین در علوم خوض نمایند، بلکه طریقه

۱. مقایسه شود با گوهر مراد صفحه ۴۴ به بعد در سبب حدوث علم کلام و جدال و پیداشدن اشعریت و اعتزال.

ارشاد حضرت رسالت - صلی الله علیه و آله و سلم - و معتاد زمان آن جناب بنابر آیاتی که مشتمل بر امر به نظر و فکر و تدبّر و تأمل در آفاق و انفس عزّ نزول می یافت آن بود که عقلا و مستعدان اهل اسلام مدار بر تأمل و نظر داشتند و در غوامض و سوانح امور که ظاهر نبود، نزدیکان بارگاه رسالت، رجوع به آن جناب نموده مُشَافِهَةٌ استفاده و استفاضه می کردند و باقی خلق را استکشاف از مقربان و خواص سَدَّة نبوت مقدور می شود، و همچنین بعد از زمان نبوت، خواص اُمّت استفاده از خدمت سیّد اوصیاء امیرالمؤمنین - علیه السلام - و عوام را از خدمت خواص معمول و مقرر بوده و در ظرف این مدّت مسلمانان ممنوع بودند از گفتگو کردن و مجادله نمودن در معارف دینی، و اگر چه آن حضرت - ع - در اکثر زمان از مسند امامت ظاهری بنابر مصلحتی که می دانست ممنوع بود، اما در کمال عقل و سداد و حکمت و رشاد و معرفت معارف دینیّه و مسائل علمیّه آن باب مدینه علم را در میان جمهور مسلمین شهرت و مسلمیتی بود که احدی را نبود و دینداران و بی غرضان اُمّت را در جمیع مسائل و معضلات رجوع و اعتصام به آن جناب بود<sup>۱</sup>. و از نهایت ظهور اعلیّت کسی را ظاهراً مجال آن نبود که مخالفت صریح نماید.

و بالجمله احتیاج اُمّت اسلام در معارف به آن حضرت از نهایت وضوح در هر عصر از اعصار، گویا به منزله ضروریات اسلامی شده.

مجملاً بعد از زمان حضرت امیر - علیه السلام - طغیان ارباب عدوان و جبابره زمان به نوعی بالا نگرفت که علمای اهل بیت را - که اوصیای آن سرور بودند - مقدور شود چهاراً اظهار امور دینیّه و احکام شرعیّه نمودن. و به این سبب عموم ناس محروم بودند از اخذ و تحقیق مسائل علمیّه و مقاصد نظریّه از معادن علم و حکمت الا جمعی از سعادتمندان از دینداران فرقه ناجیه شیعه که واقف به معرفت ائمه دین و اوصیای خاتم النبیین بوده توفیق ادراک ملازمت علمای طاهرین می یافتند و حسب المقدور از

۱. از جمله نکات الرياض النضرة ۳۲۱/۲، فیض القدیر ۴۶/۳، تذکرة خواص ۵۱-۸۱، الفدیرج ۲۲۷/ ۱۲۸، المرائس تألیف ثعلبی ص ۲۱۳-۲۱۹.

آزار و اضرار معاندین او نیندیشیده خدمت امام زمان را بر نفس و مال و اعتبار دنیا برگزیده و با اخلاص صادق کمر بر متابعت ایشان بسته تحقیق علوم دینیّه می نمودند و راه شریعت مقدّسه را بر منهج آن بزرگواران - که ودایع رسول مختارند - می پیمودند.

و باقی مسلمانان به سبب اغوای ائمّه جور، و ظلم و طغیان ایشان، و اقتضای هوای نفس اماره توفیق اهتدا نیافتند، محتاج شدند که به فکرهای ناقص و رأیهای ناآزموده پرورده به اصول عقل و میزان منطق ناسنجیده خوض در مسائل علمیّه و معالِم دینیّه نمایند. چه تحصیل معارف اگرچه نظری است و عقل عقلا در آن مستفل، لیکن نه هر عقلی را دریافت آن علی الاطلاق مبسر است، بلکه نظر صحیح مشروط به شرایط بسیار، و موقوف به ضوابط و قوانین چند است که حکمای سلف به مجاهدات و ارشاد انبیای ماضیه - علیهم السلام - به تدریج ترتیب آن نموده اند، و در استکمال آن سعیهای موفور به ظهور رسانیده و بی ممارست آن، اصابت حق در جمیع معارف بسیار نادر، بل مُتَعَذَّر است.



### سبب رواج مذاهب اهل ضلال

و بالجمله چون مسلمانان در حقایق و معارف به رأیهای ناصواب خود بنا گذاشته اعتماد نمودند، از هرگونه ناقصی به صورت کامل سر برآورده علم اضلال بر افراخت و تأیید و تقویت عمده، بلکه منشأ رواج مذاهب اهل ضلال طریقه و سلوک منافقین زمان نبوت بود. چه آن طبقه باقی و نفاق ایشان بنابر وجود اسباب و دواعی، بیشتر و ظاهرتر شده در تخریب و تحریف اساس شرع و دین و اتباع هوای نفس، بیباکانه بذل مجهود و سعی موفور به ظهور می رسانیدند. وجه مناسب این مقام است کلام صاحب کتاب ملل و نحل، هرچند به سبب اطناب آن از مطلب خود باز می مانیم لیکن چون کلامی است در کمال صحت و مثالت در ذکر آن مضایقه ننموده به ترجمه آن می پردازیم:



### اِکلام صاحب ملل و نحل<sup>۱</sup>

محمد بن عبدالکریم شهرستانی<sup>۲</sup> که از علمای اعلام و امام اخبار اهل سنت است - در مقدمات کتاب مذکور گفته: در بیان اول شبهه که در میان خلق عالم واقع شد و که مصدر آن بود در اول. و که مصدر آن بود در آخر.

«بدان که اول شبهه که در میان خلق عالم افتاد، شبهه ابلیس - علیه اللعنه - بود، و مصدر آن استبداد به رأی در مقابل نص، و اختیار هوا در معارضة امر الهی و استکبار به ماده‌ای که مخلوق شده که آتش باشد بر ماده آدم - علیه السلام<sup>۳</sup> - بود.

و از این شبهه هفت شبهه حاصل و درازهان خلائق ساری و جاری گردید تا آنکه همین شبهات مذاهب بدعت و ضلال شدند.

و این شبهات در اناجیل اربعه که انجیل لوقا و مرقوس و یوحنا و متی باشد مسطور، و در تورات به شکل مناظره میانه ابلیس و ملائکه بعد از امر به سجود مذکور است. پس ذکر انشعاب این شبهه و آنچه ناشی از این شبهه شده در سایر ائم نمود و گفته که اصل این شبهه نسبت به انواع ضلالات مثل بذر است که همه از آن روئیده و تمامی آن راجع می شود به انکار امر بعد از اقرار و اعتراف به حق و میل به هوای نفس در مقابله نص.

و ختم کلام به این حدیث نبوی نمود و گفته قال - علیه السلام: لَسْتُ كُنْ سُبُلَ الْأَمْرِ قَبْلَكُمْ حَدًّا<sup>۴</sup> وَالْقُدَّةَ<sup>۵</sup> وَالنَّعْلَ<sup>۶</sup> بِالنَّعْلِ حَتَّى لَوْ دَخَلُوا جُحْرًا ضَبًّا لَدَخَلْتُمُوهُ». بعد از این گفته که مقدمه چهارم در بیان اول شبهه‌ای است که در ملت اسلام واقع شد و کیفیت انشعاب آن و اینکه مصدر آن و مظهر آن که بود.

۱. قال المولوی المصنوی فی المثنوی:

اول آن کس کاین قیاسکها نمود پیش انوار خدا ابلیس بود  
الی آخر مقالته القدسیه. منه رحمه الله

۲. حَدًّا اَنْتَقَلَ حَدَوًا وَ حَدًّا: قَدَرَهَا وَ قَطْعَهَا.

۳. الْقُدَّةُ: بِالضَّمِّ: رِيشُ السَّهْمِ.

۴. الْجُحْرُ بِضَمِّ الْجِيمِ وَ سَكُونِ الْحَاءِ الْمِهْمَلَةِ كُلِّ شَيْءٍ يَتَفَرَّقُ الْهُوْمُ وَالشَّبَاعُ لَانْفِصَافِهَا.

چنانکه بیان کردیم که شبهات واقعه در آخر الزمان بعینها شبهاتی است که در اول زمان واقع شده ممکن است که بیان کنیم که در زمان هر نبی و دور هر صاحب ملتی و شریعتی شبهات آن در آخر زمان او ناشی از شبهات اول زمان اوست. و آن شبهات از منافقین زمان او بوده نه کفار. و اگر تفصیل این در امم سالفه به سبب تمادی زمان بر مامخفی باشد، پس آنچه در این امت واقع شده بر ما مخفی نیست که تمامی شبهات ناشی شده از منافقین زمان رسول الله - صلی الله علیه و آله - که آن جماعت راضی نمی شدند به حکم آن حضرت در آنچه امر و نهی می فرمود و می رفتند به راه باطل خود. و سؤال می کردند آنچه را ممنوع بودند از خوض و اندیشه آن، و مجادله به باطل می نمودند در هر جا که جایز نبود ایشان را جدال. و چنین بود حال در زمان آن حضرت - صلی الله علیه و آله - با وجود شوکت و قوت و صحت بدن آن حضرت و منافقان خدعه و حيله می کردند و اظهار اسلام می نمودند و در باطن نفاق را ثابت داشتند و ظاهر می شد نفاق ایشان در هر وقت به اعتراضات ایشان بر حرکات و سکنات آن جناب - صلی الله علیه و آله و سلم -

پس اعتراضات ایشان مثل دانه ها شد و روئید از آنها شبهات مثل گیاه. پس اول منازعه که واقع شد در مرضی آن حضرت - ص - چنانکه روایت کرده آن را امام ابو عبدالله محمد بن اسماعیل بخاری به اسناد خود از عبدالله بن عباس - رضی الله عنه - که چون اشتداد یافت مرضی پیغمبر - ص - همان مرضی که در آن از دنیا رحلت فرمود: گفت: «اِنَّهُنَّ بِدَوَاةٍ وَفِرْطَاسٍ اُكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لَا تُضِلُّوْا بَعْدِي».

پس عمر گفت: بدرستی که بر پیغمبر وَجَعٌ غالب شده، کتاب خدا ما را بسی است: و گفتگو بسیار شد، پس آن حضرت - ص - فرمود: «قُومُوا عَنِّي لَا يُبْغِي عِنْدِي التَّنَازُعُ»<sup>۱</sup>. ابن عباس گفت که: مصیبت و کَلِّ «مصیبت آن بود که حایل شد عمر میان ما و کتاب آن حضرت».

۱. و نیز نک: صحیح بخاری، کتاب العلم، باب کتابه العلم، ج ۱/۲۲-۲۳.

تا اینجا ترجمه کلام صاحب ملل و نحل بود.<sup>۱</sup>

و این روایت به اندک تفاوت در عبارت، متفق علیه مسلمین است و در بسیاری از کتب معتبره حدیث اهل سنت به طرق متکثره وارد شده، و اکثر علمای ایشان در کتب کلامیه و غیر کلامیه نقل نموده اعتراف به صحت آن نموده‌اند. و ارباب سیر و تواریخ نیز در تصانیف خود روایت نموده. و غزالی در کتاب سر العالمین<sup>۲</sup> به این عبارت آورده:

اَتُونِي بِدَوَاةٍ وَ بَيضَاءٍ لِأَزِيلَ عَنْكُمْ أَشْكَالَ الْأَمْرِ وَ أَذْكَرَ لَكُمْ مِنَ الْمُسْتَحِقِّ لِمَا بَعْدِي. و عمر متفطن این معنی شده نگذاشت و گفت: «دَعُوا الرَّجُلَ فَإِنَّهُ لَيَهْجُرُ - وَقِيلَ: يَهْدِي<sup>۳</sup> وَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَةِ إِنَّ الرَّجُلَ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَ إِنَّهُ لَيَهْجُرُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ». و مضمون روایات علی اختلاف عبارات به هم نزدیک است.<sup>۴</sup>

و بالجمله مخالفت‌های صحابه نصوص رسول الله - صلی الله علیه و آله - را در بسیاری مواقع ثابت و معلوم و متفق علیه علمای اسلام است؛ مثل نص فرمودن آن حضرت به اخراج ابی بکر و عمر در جیش «أسامه»<sup>۵</sup> و مخالفت ایشان.

و فرمودن به ابوهربیره که ندا کند به حدیث لا إله إلا الله و زجر و منع عمر او را<sup>۶</sup> و همچنین شبهات و مخالفت‌های عمر در صلح حدیبیه<sup>۷</sup> و در تمتع<sup>۸</sup> و حجة الوداع و

۱. الملل و النحل ۲۳-۲۹.

۲. از آنجا که برخی از معاصران این کتاب را از غزالی نمی‌دانند (غزالی نامه ۲۷۲ تا ۲۷۴، مجله تراثنا، س ۱ ش ۲ ص ۹۷-۹۸) اینک به نام برخی از منابع که آن را از غزالی دانسته‌اند اشاره می‌کنیم: میزان الاعتدال ذهبی ج ۱/۵۰۰، تذکرة خواص الامة ۳۶، لسان المیزان ۲۱۵، بحار الأنوار طبع کمپانی ج ۹/۲۲۶، المعجزة البيضاء ج ۱/۱ القدير ج ۱/۳۹۱ و جمع دیگری که نام آنان در مقدمه کتاب سر العالمین چاپ نجف آمده است.

۳. سر العالمین، مطبعة النعمان نجف اشرف، سال ۱۳۵۸ هـ، ص ۲۱.

۴. و نیز نک: طبقات ابن سعد، ج ۱/۲۲۴، صحیح بخاری، ج ۱/۶۵ شماره حدیث ۵ باب کتابه العلم ج ۶/۲۹ شماره ۲۲۲ و ۴۲۳ کتاب المغازی باب مرض النبی (ص) و ج ۷/۲۱۹ شماره ۳۰ کتاب المرض باب قول المريض قوموا عني و ج ۹ ص ۲۰۰ شماره ۱۳۲، صحیح مسلم ۱۲۵۷/۳ ج ۲۰ کتاب الوصیه، باب ترك الوصیه. ۵. المراجعات نامه ۹۰، نفحات اللاهوت، ۱۱۳، حذیقة الشیعة، ۲۳۲.

۶. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ج ۱۲/۸۷.

۷. نک: صحیح مسلم، ج ۵، کتاب الجهاد، باب صلح حدیبیه.

۸. نک: صحیح مسلم، ج ۴، کتاب النکاح، باب نکاح الممتعة.

غیرها ثابت و در صحاح مروی است.

### [حدوث مذهب معتزله]

اکنون بر سر مطلب رفته تبیین و تمییم مقال نماییم.<sup>۱</sup>

چون رجوع مسلمین به آرای ناقصه و اهوای غیر صائیه خود شیوع یافت و از هر طرف ناقصان به صورت کاملان سر برآوردند اعظم آنها «حسن بصری»<sup>۲</sup> بود که در مسجد بصره در لباس زهد و تقوی معرکه جدال و عِلْم اضلال آراسته در مجلس او هرگونه گفتگو در مسائل و معارف نفیاً و اثباتاً به طول کشید، واصحاب و تلامذه بسیار فراهم آورده اختلاف در میانه شاگردان او افتاد.

### [رئیس المعتزله واصل بن عطا]

و اوّل کسی که تجاهر به مخالفت و منازعه با او نمود واصل بن عطا بود<sup>۳</sup>، که در بعض مسائل رأی استاد را قاسد دانسته رأی خود در نظرش رجحان یافت و بعد از مناظره و مجادله بسیار از مجلس او کناره گرفته، از صحبت حسن اعتزال نموده و در پای ستونی از ستونهای همان مسجد معرکه در مقابل معرکه او گرم نموده<sup>۴</sup> هر کس که رأی او را پسندیده بود بر سر او جمع آمده موافقت کرد و هنگامه خلاف و نزاع عظیم

۱. مقایسه شود با گوهر مراد ص ۴۶ به بعد.

۲. وی در زمره تابعین و از صوفیان و محدثین و علمای معروف اهل سنت است که در سال ۲۱ یا ۲۲ هجری متولد و در سال ۱۱۰ هجری وفات کرده است. وی در جنگ جمل از یاری امیر مؤمنان سرباز زد و در بصره حوزه دینی داشت و از نامه‌ای که به امام مجتبی - ع - نوشته و نیز اظهارات ابن ابی العوجاء شاگرد او، حیرت و سرگردانی او در مسأله «قدر» روشن است (نک: تحف العقول ط قم بصیرنی، ص ۱۶۲، توحید صدوق، باب ۳۶، ج ۴).

۳. وی در سال ۸۰ متولد و در ۱۳۱ هجری فوت کرده است از تألیفات او است السبل الی معرفة الحق. و فیات الاعیان ج ۸/۶، امالی المرتضی، ج ۱/۱۳۹ - ۱۴۰، تذرات الذهب، ج ۱/۱۸۲ و ۱۸۳ و حوادث سال ۱۳۱ هجری، المنیة و الامل ۱۹ - ۲۰ و بحوث فی الملل والنحل، ج ۲ ص ۱۸۶ به بعد الانصار ۲۰۶، معجم الادباء ۲۴۳/۱۹.

۴. نک: الفرق بین الفرق ص ۲۱، و فیات الاعیان ج ۸/۶، ملل و نحل ج ۴۸/۱، خطط مقریزی ج ۲/۳۴۶.

شایع شده از گفتن به نوشتن انجامیده به تصنیف و تدوین پرداختند و تدریس کتب مؤلفه متعارف شد و اصول و قوانین وضع کردند و فنّ حاصل شده از آن گفتگو را مسمّی به «کلام»<sup>۱</sup> ساختند.

و اصحاب «واصل بن عطا» به علّت اعتزال مذکور «معتزله»<sup>۲</sup> خطاب یافتند و به سبب خلاف وجدال تعصّبات و احقاد در میان ارباب این فن تولّد نمود، جماعت معتزله تقویت آرای عقلیه نموده آیات و اخباری که در ظاهر مطابق با احکام عقول نمی نمود تأویل بر نهج عقل نمودند.

### [حدوث اهل سنّت]

و طایفه مخالف ایشان بنابر خصوصیت و صرفه که منظور داشتند متمسک و مصرّ به حفظ ظاهر شده ردّ و تقبیح تأویل کرده آرای معتزله را بدعت در دین دانسته ایشان را مبتدعه خواندند و خود را در برابر ایشان به اهل سنّت و جماعت تعبیر می نمودند.

### [رد اجمالی بر اهل سنّت]

و دلیل واضح بر ضلالت ایشان همین کافی است که این قوم در مسائل فرعیه که شرعی محض است رأی و قیاس عقلی را معتبر می دانند و در اصول دین و حقایق علمیه که عقلی صرف است رأی عقول را اعتبار نمی کنند؛ تا آنکه اکثر و اغلب ایشان به کفر تجسیم، و عامه ایشان به ضلالت تشبیه گرفتار شدند. و این به علّت آن شد که سدّ باب تأویل مطلقاً نموده آیه «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»<sup>۳</sup> و امثالها و حدیث رؤیت و

۱. در وجه تسمیه علم کلام به کلام و جوهری ذکر است نک: المواقف صص ۸-۹ و شرح العقائد النسفیة، چاپ بغداد سال ۱۳۲۶ هـ، ص ۱۵ به نقل از بحوث فی الملل و النحل ج ۳/۲۰

۲. در خصوص پیدایی اعتزال و آراء دیگر نک: التراث اليونانیة فی الحضارة الاسلامیة ص ۱۷۳، ادب المعتزله ۱۰۱، بحوث فی الملل و النحل ج ۳/۱۵۵

۳. طه (۲۰) ۵.

لقا و اثباه آن را حمل به ظاهر کرده تشبیه و تجسیم تولد نمود.<sup>۱</sup>

### [مؤسس مذهب اشاعره]

و این جماعت را در اوّل قدرتی و استطاعتی در اثبات مقاصد خود نبود و ربط به اقامه ادله و فیاسات جدلیّه نداشتند، همین به مجرد تمسّک به ظواهر آیات و احادیث، و اصول موضوعه خود را اکتفا می‌کردند، و بر این منوال بودند تا زمان ظهور «ابوالحسن اشعری»<sup>۲</sup> که تلمیذ «ابوعلی جبائی»<sup>۳</sup> - امام معتزله - بود او را قدرتی عظیم از ممارست فن کلام و جدال به هم رسیده بود. او را نیز با استاد خود جبائی مذکور مخالفی واقع شده بعد از گفتگوی بسیار ترک مسلک و مذهب اعتزال نموده<sup>۴</sup>؛ طریقه اهل سنّت گزید و در تدوین و تزیین و تحقیق مطالب اهل سنّت و جماعت که به غایت بی‌رونق و بی‌انتظام بود جدّ و اهتمام موفور به ظهور رسانیده، در مقابل و به ازای هر اصلی قاعده‌ای از اصول و قواعد معتزله، اصلی و قاعده‌ای وضع کرده. این جماعت بعد از

۱. گره مراد ص ۴۷.

۲. ابوالحسن علی بن اسماعیل بن اسحاق بن سالم بن اسماعیل بن عبدالله بن موسی بن بلال بن اُمّی برده بن اُمّی موسی اشعری که به سال ۲۶۰ هـ ولادت یافت و چون شاگرد ابوعلی جبائی بود در میان معتزله تربیت یافت و در حدود چهل سالگی از طریقه معتزله دست برداشت و بقیه عمر را به مبارزه با آنان سپری کرد، از معروف‌ترین آثار بر جای مانده از او در زمینه علم کلام، اللّمع، الابانة، و مقالات الاسلامیین، را می‌توان نام برد.

ترجمه او در منابع بسیاری آمده است از جمله نک: بحوث فی الملل و النحل، ج ۲ از صفحه ۱۶ به بعد، وفيات الاعیان ج ۳/۲۸۴، الانساب ۱/۲۶۶، تاریخ بغداد ۱۱/۳۴۴، المنتظم ج ۶/۳۳۳، الخطط المقریبة ۲/۳۵۹، البداية و النهایة ۱۱/۱۸۷، عبر دهمی ۲/۲۰۲، طبقات سبکی ۲/۲۴۵، الاعلام ۵/۶۹، روایات ۵/۲۰۷، الکنی و الألقاب ۱/۴۷، ریحانة الادب ۱/۱۳۳، فهرست ابن ندیم ۲۲۱.

۳. او محمد بن عبدالوهاب بن سلام (۲۳۵-۳۰۳ هـ) است که در سال ۲۳۵ در جبار (خوزستان) متولد شد و در بصره نشو و نما کرد و ریاست متکلمان بصره را داشت و در سال ۳۰۳ در بصره از دنیا رفت.

او و فرزندش ابوهاشم عبدالسلام بن محمد (م ۳۲۱ هـ) را که او نیز از رؤسای معتزله بود «جبائیان» می‌نامند. نک: فهرست ابن ندیم ۲۵۶، بحوث فی الملل و النحل ج ۳/۲۱۶. الانساب سمعانی ۳/۱۸۷، عبر فی خبر من غیر ازدهبی ۲/۱۲۵ و وفيات الاعیان ۲/۲۳۵، المنبة و الأمل از ابن المرنطی ۱۸۱، تاریخ التراث العربی از، فؤاد سزگین ج ۱ جزء ۴ ص ۷۱.

۴. نک: فهرست ابن ندیم ۲۷۱، وفيات الاعیان ج ۳/۲۸۰.

اشتهار او به او منسوب شدند.

### [سبب رواج مذاهب اشاعره]

و چون جمود و میل به ظواهر بر طبایع جمهور خلائق غالب می باشد، و به تمیز و تدقیق به رویه نظر عقلانی غیر مأنوس اند، و طریقه ظاهریه و مطالب آن به سعی اشعری در تحت ضوابط و قانون نظری نیز به نهج متعارف درآمد، و خلفای وقت و ائمه جور نیز بنابر آنکه قواعد مذهب ایشان را موافق مصالح امور سلطنت خود می دیدند، حامی این طبقه گردیدند، لهذا در میان مسلمین مذهب اشعری رواج تمام یافته بسیاری از علمای اسلام به مسلک اشعریه تربیت یافتند.

لیکن ضوابط ارباب اعتزال چون بنایش بر اصول عقلیه است اکثر به حق و صواب نزدیکتر، و اغلب به قاعده نفس الامریه مطابق تر است. با اینکه ادله ایشان جدلی و قیاساتشان غیر برهانی است.



### [بیان مآل حال معتزله]

و حکایت حال معتزله آن است که چون به سعی بعضی از حکما در زمان خلفا کتب فلاسفه از لغت عبری و غیر آن به عربی ترجمه شد، ایشان را مطالعه آن کتب میسر آمده بسیاری از مطالب آن را مطابق آرای خود یافتند. خصوصاً در علوم الهیه و در براهین آن که نظر کردند آنچه را شهرت و مسلمیت در میان اهل اسلام نداشت و کمتر به گوشها رسیده بود متروک داشته، همان مطالب را به ادله مبینة بر مسلمات و مشهورات تفریر و تحریر کردند.

و معتزله را به سبب مطالعه کتب حکمت قدرت و استقلالی عظیم در فن کلام حاصل شد.



### [سبب حدوث منع الحکمة من الاشاعة في الاسلام]

وطایفه اشعریه چون به این مطلع شدند، و خود را در معارضه و مقابله با علمای معتزله عاجز می یافتند تمسک به این مقاله که هر چه در صدر اسلام متعارف و معمول نبوده بدعت است جسته رجوع به کتب حکمت و مطالعه آن و تصدیق و تبعیت حکما را حرام شمرده اند و در این باب مبالغه را به افراط رسانیده مذمت حکمت به مثابه ای میان اهل اسلام شایع شد که آخر به علمای معتزله نیز سرایت نمود لیکن اول تدبیر به عداوت حکمت و حکما از اشاعره ناشی شد رَغْمًا لِلْمُعْتَزَلَةِ. و بعد از آن در میان اکثر فرق و طلبه علوم در اعصار مشهور و معروف شد و الا بر عاقل متدرب به غایت روشن است که حکمت به غیر اساس و اسرار شریعت نیست و توهیم مخالفت در میانه ناشی از جهل است به حقیقت حکمت و شریعت هر دو.<sup>۱</sup>

### [کلام حکیم ابن زُرعة]

حکیم کامل ابوعلی عیسی بن زُرعه در یکی از رسائل خود کلامی در این مقام دارد که به عبارت او ذکر می کنیم:

قال رحمه الله: «انَّ علم الحکمة اقوى الدَّواعی الی منابغة الشریعة، و من زعم انَّ الحکمة تخالف الشریعة فهی مفسدة لها قد بنی فیہ علی مقدمة فاسدة غیر کلیة تقریرها ان الحکمة مخالفة للشریعة و کل ما هو مخالف للشیء مفسدله.

والصغری ادعاء والكبری غیر کلیة.

فان الحلاوة تخالف البیاض ولا تفسدُهُ، والصُّورة تخالف المادَّة ولا تفسدها و اذا كانت غیر کلیة فلا ینتج القیاس. و من قال انَّ النَّاظِر فی المنطق مستخفَّ بالشریعة فان ذلك القائل طاعن فی الشریعة لانَّ کلامه فی قوَّة من یقول انَّ الشریعة لا یشیت عند البعث

۱. از پیشگامان علم منطق و فلسفه و از مترجمان زبردست سربانی به عربی بوده است. قفطی تولدش را به سال ۲۳۱ و وفاتش را در ۲۹۸ ذکر کرده است. نک: کنزالحکمه ۱/۲، فهرست ابن ندیم ۲۵۱ تاریخ علوم عقلی ۱. تا اینجا از گوهر مراد خیلی استناد شده بود.



و منزلته منزلة رجل حامل للذراهم الزائفة التي يهرب معهن من النقاد و يانس بمن ليس من اهل المعرفة فمن قال ان الحكمة تفسد الشريعة فهو الطاعن في الشريعة لا المنطقي الذي يميز بين الصدق و الكذب.<sup>۱</sup> انتهى كلامه.

و ايضاح اين معنى را در بسياری از مصنفات خود خصوصاً در رساله توفيق که موضوع برای بيان اين مطلب است به وجه ابلغ و اتم نموده ايم. و در طی اين وجيزه زياده بر اين که در تضاعيف کلام معلوم ارباب ذکا و وجدان شد مقتضای وقت و مقام نيست والحمد لله على فضله حق حمده.

چون اين مراتب انکشاف يافت و از فحای کلمات سابقه محقق شد که فن کلام متعارف مشهور که مَقَسَم اشعريّت و اعتزال است، چون مبنی بر غير يقينيات است، لايق اعتماد و منهج سداد نيست.

و طريقة حکمت و برهان که معتمد و مؤدی به صواب است، مخصوص اقل خلق از صاحبان ادراک نام و ارباب استعداد است، چه آن طريقة قويمه مبتنی است بر تحقيق و تدقيق و تعمق بسيار و موقوف است به تمیز کامل میان معانی جزويه و حقایق کلیه و مفهومات معقوله و تصوّرات موهومه و امور اعتباریه و معانی نفس الامریه. و محتاج است به صحت و صراحت عقل و شرایط دیگر که مقدور اکثر خلق نيست.

پس حکمت الهیه و رحمت واسعه اقتضا نمود که برای هدایت عامه خلق وضع طريقة سهله که اخذ به آن آسان باشد شود. و آن طريقة تمثيل<sup>۲</sup> است، که طريقة انبيا و اوصيا - عليهم السلام - است که: تصوير حقایق معقوله به صور اعيان محسوسه و تعريف و تبیین معانی کلیه در کسوت أمثله جزويه نمایند تا خواص و عوام هر دو را بهره باشد، چه هر حکیمی تمثيل تواند فهمید، اما شاید که جمیع معانی را به مثال تصوير نتواند کرد و اگر بعضی را تمثيل تواند کرد تمثيل او برای دیگری حجّت نتواند شد، بلکه تمثيل کننده تا شاهد صدقی برای خود مثل معجزه نداشته باشد که تصدیق

۱. رسالة ان علم الحكمة اقوى الدواعي الى متابعة الشرائع.

۲. مراد ایشان از تمثيل همانطور که خود نیز فرموده لبیه معقول به محسوب است نه تمثيل منطقی.

الهی است، چنانکه انبیا، یا منتهی به آن شود، چنانکه اوصیا، تمثیل او بر دیگری حجت نشود.

پس مقدماتی که مستفاد از معصوم باشد به نهج تمثیل، به منزله اولیات باشد در قیاس برهانی، و چنانکه قیاس برهانی مفید یقین است دلیلی که مؤلف باشد از مقدمات مأخوذه از معصوم، مفید یقین خواهد بود.

اما ثبوت مقدمه از معصوم باید یقینی باشد، یا به حضور معصوم، یا به ثواتر. پس این نوع کلام که حاصل باشد از دلائل مرکبه از کلام معصوم حق و صواب است و مشارک با حکمت است در افاده یقین.<sup>۱</sup>

اما فرقی در میانه هست که حکمت افاده یقین تفصیلی کند، و این طریقه افاده یقین اجمالی، و قدمای متکلمین امامیه<sup>۲</sup> مثل ابن عباس<sup>۳</sup>، و زید بن صوحان<sup>۴</sup> و صعصعه بن صوحان<sup>۵</sup>، و ابو حمزه ثمالی<sup>۶</sup>

۱. و در احادیث ائمه معصومین (ع) آمده است که کلامی که از ما گرفته شده باشد ممدوح است، و غیر آن مذموم نک: بحار الانوار ج ۲ ص ۹۴ ح ۳۱ و ۳۲.

۲. این گفته منحصرأ در جانی صحیح است که در متکلم شیعی چون مؤمن الطاق و هشام بن حکم در مسئله ای اختلاف رأی داشته باشند و در ضمن مناظره و گفتگو به قول ائمه هدی (ع) استدلالات کنند اما در مقام احتجاج با دیگران می توان به سخنان خودشان استناد کرد. و اگر امامان پیروان خود را در باب مسائل کلامی از استناد به گفتار دیگران نهی کرده اند برای پیشگیری از گرایش شیعه به عقائد و آرای نادرست آنان بوده است.

۳. عبدالله بن عباس دانشمندی بزرگ که او جبر امت می نامیدند، پیامبر در حق او دعا کرده فرمود خداوند او را در احکام دین عالم گردان و تأویل قرآن به او بیاموز. هنگامی که چشم از جهان فرو بست محمد بن حنفیه گفت: امروز عالم رتانی این امت از جهان رفت. نک: رجال کشی ۵۴، اسد الغابه ۱۹۴/۳.

۴. این بزرگمرد از یاران پیامبر و از خواص شیعیان علی (ع) بود، و پیامبر و علی (ع) او را ستوده اند و در بین صحابه پیامبر نیز از احترام خاصی برخوردار بوده است. یک دست خود را در جنگ نهادند در راه خدا داد و در جنگ جمل در رکاب پیشوای پروا پیشگان علی به شهادت رسید.

نک: رجال کشی ۶۳، قاموس الرجال ج ۲/۲۵۶، طبقات ج ۶/۸۴، الغدير ۴۲/۹.

۵. دانشمندی دلیر و مبارز از یاران مخلص علی (ع) است که امام او را به مهارت و استادی در سخن و فصاحت ستوده است در باره او نک: شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۴/۴۷۸، قاموس الرجال ۵/۱۲۱، سفینه البحار (صعصع)، استیعاب حاشیه اصابه، ج ۲ ص ۱۸۹، الغدير، ج ۹/۴۳.

۶. ثابت بن دینار معروف به ابو حمزه ثمالی، از شیوخ اهل کوفه و لقمان زمان خود بود و از خرمین دانش

و زرارۀ بن أعین<sup>۱</sup>، و هشام بن حکم<sup>۲</sup> و فضل بن شاذان<sup>۳</sup> و یونس بن عبد الرحمن<sup>۴</sup> و نظرای ایشان بر این طریقه بودند و ایشان را هرگاه متکلم گویند به این معنی است.

### فاتحه ثانی

در بیان طریقه باطن و دلالت بر کیفیت سلوک آن.

چون از بیان طرق ظاهره فارغ شدیم، شروع در بیان سلوک راه باطن می نماییم. و این طریق از جهت آنکه اشرف و لایق الثقات بیشتر است فی الجملة بسط مقال نموده زیاده بر آنچه در خور حوصله این وجیزه و مناسب سؤال سائل و موعود در اول رساله است ابراد کنیم شاید وسیله شوق و هدایت از باب سعادت گردد. و من الله التوفیق. بدان که آنچه در سلوک راه باطن معروف و مشهور است دو طریقه است؛ یکی طریقه حکمت به روش تهذیب اخلاق که مسلک حکمای اشراق است. و دیگر طریقه شرع که محافظت بر اخلاص و تقوی است که منهج صوفیه و عرفا است. و به حسب حقیقت هر دو طریقه متحدند و غرض هر دو طایفه به حسب مآل یکی است چنانکه سفر صوری را مبدأ و منتهائی و مسافتی و مسیری و زادی و راحله‌ای و رفیقی و راهنمایی می باشد، همچنان سفر معنوی را که سفر روح است به جانب حق

---

چهارتن از ائمه هدی - ع - کسب علم کرده بود و تألیفاتی داشت. روایاتی در مدح او وجود دارد نک: رجال کشی ۱۷۷، قاموس الرجال ۲/۲۷۰، اعیان الشیعه ۴/۱۰ جامع الرواة ۱/۱۳۴

۱. نک: خلاصه، ج ۱ ص ۷۶، فهرست شیخ، ص ۷۴، ش ۳۰۲، رجال النجاشی، ج ۱/۳۹۷، ش ۴۶۱.  
۲. نک: رجال النجاشی، ج ۲/۳۹۷، ش ۱۱۴۵، رجال کشی، ج ۲، ش ۴۹۰، فهرست شیخ، ص ۱۷۲، ش ۷۶۱، رجال ابن داود، ۲۰۰ خلاصه علامه ۱/۱۷۸.

۳. نک: رجال النجاشی، ج ۲/۱۶۸، ش ۸۳۸، فهرست شیخ ص ۱۲۲، ش ۵۵۲، خلاصه، ج ۱/۱۲۲-۱۳۲، معالم العلماء ص ۹۰، ش ۶۲۷، رجال ابن داود ۱۰۱/۱۲۰۰.

۴. از یاران بزرگ ائمه - ع - و از اصحاب اجماع است که در ۱۲۵ متون و در سال ۲۰۸ از دنیا رفته است. اعیان الشیعه ۱۰/۳۲۷، قاموس الرجال ۹/۴۸۹ - ۴۹۳، کشی ۴۱۲ - ۴۱۸.

سبحانه و تعالی اینها همه هست.

مبدئش جهل و نقصان طبیعی است که با خود آورده از شکم مادر «وَاللّٰهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا»<sup>۱</sup>

و منتهایش: کمال حقیقی است که فوق همه کمالات است و آن وصول است به حق سبحانه «وَإِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُتَّبِعِينَ»<sup>۲</sup>، «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ»<sup>۳</sup>. و مسافت راه در این سفر کمالات علمیّه و عملیّه است که روح طیّ آنها می‌کند شیئاً فشیئاً و «صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» عبارت از این مسافت است «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ»<sup>۴</sup>

و این کمالات مترتب است بعضی بر بعضی. تا کمال متقدم طی نشود به متأخر نتواند رفت.

و منازل این سفر، صفات حمیده است که مقامات روح است منتقل می‌شوند از هر یکی به دیگری که فوق آن است. منزل اول، «بَقُولِهِ» است که آگاهی است و منزل آخر، «تَوَحُّيد» است که مقصد اقصی است.

و تفصیل منازل و درجات در کتب دانا یان اصحاب ما - رضوان الله علیهم - مذکور است.

و مسیر این سفر، جد تمام و جهد بلیغ و همّت عالی است در قطع این منازل، و مجاهده و ریاضت فرمودن نفس است به حمل مشقّتهای تکلیف مراقبه و محاسبه نفس آنّا فآنّا، و هموم را همّ واحد گردانیدن، و منقطع شدن به حق سبحانه وَ تَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتَلًا<sup>۵</sup>.

۱. نحل (۱۶) ۷۸ نسخه: خالقکم فی بطون...

۲. نجم (۵۳) ۴۲.

۳. انشقاق (۸۴) ۶.

۴. انعام (۶) ۱۵۳.

۵. مزمل (۷۳) ۸.

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَهُمْ سُبُلَنَا<sup>۱</sup>.

وزاد ابن سفر، «تقوی» است. تَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى<sup>۲</sup>.

و «تقوی» عبارت است از قیام نمودن به آنچه شارع امر به آن فرموده، و پرهیز نمودن از هر چه نهی از آن کرد، از روی بصیرت تا دل به نور الهی منور گردد و مستعد فیضان معرفت شود از حق عز و جل و اتَّقُوا اللَّهَ وَ يُعَلِّمَكُمُ اللَّهُ<sup>۳</sup>.

همچنان که مسافر صوری تا قوت بدن از زاد حاصل نکند قطع راه نتواند کرد، همچنین مسافر معنوی تا به تقوی و طهارت ظاهراً و باطناً قیام ننماید و روح را تقویت به آن نکند علوم و معارف و اخلاق حمیده که بر تقوی مترتب است بر او فایض نشود. و این مثل کسی است که در شب تار چراغی در دست داشته باشد و به نور آن راهی را ببیند و رود، و هر یک گام که بر می دارد قطعه ای از آن راه روشن می شود و می رود. و هکذا تا گام بر ندارد و نرود روشن نشود، و تا روشن نشود نتواند رفت. آن دیدن، به منزله معرفت است. و آن رفتن به منزله عمل و تقوی: «مَنْ عَمِلَ بِمَا عَلِمَ أَوْرَثَهُ اللَّهُ عِلْمَ مَا لَمْ يَعْلَمْ. لَا يَقْبَلُ اللَّهُ عَمَلًا إِلَّا بِعَرَفَةٍ وَلَا مَعْرِفَةً إِلَّا بِعَمَلٍ<sup>۴</sup>». الحدیث

و همچنان که در سفر صوری کسی راه نداند به مقصد نرسد، همچنین در سفر معنوی کسی که بصیرت در عمل ندارد به مقصد نمی رسد، «الْعَامِلُ عَلَى غَيْرِ بَصِيرَةٍ كَالسَّائِرِ عَلَى غَيْرِ الطَّرِيقِ، لَا يَزِيدُهُ كَثْرَةُ السَّيْرِ [مِنَ الطَّرِيقِ] إِلَّا بُعْدًا<sup>۵</sup>».

و راحله اگر ضعیف و مفلوک باشد راه را طی نتواند کرد. همچنین در این سفر تا صحت بدن و قوت قوا نباشد کاری نتواند ساخت.

پس تحصیل معاش از این جهت ضروری است، و آنچه از برای ضرورت است بقدر ضرورت باید. پس طلب فضول در معاش مانع سلوک است و دنیای مذموم که تحذیر از

۱. عنکبوت (۲۹) ۶۹.

۲. بقره (۲) ۱۹۷.

۳. بقره (۲) ۲۸۲.

۴. در بحار الانوار ۱۲۸/۴۰ و الحیة ۱۰۸/۱ من عمل بما یعلم، ورثه الله علم ما لم یعلم.

۵. کافی ۴۳/۱، بحار الانوار، ج ۱/۲۰۶، به جای کثرة، سرعة آمده است. میزان الحکمه، ج ۶/۴۰۵.

آن فرموده‌اند<sup>۱</sup>، عبارت از آن فضول است که بر صاحبش وبال است. و اما قدر ضروری از آن، داخل امور آخرت است و تحصیلش عبادت.

و همچنان که اگر کسی در سفر صوری در بین راه راحله را سر دهد تا خود سر بچرد راه او طی نشود، همچنین در این سفر اگر بدن و قوی را بگذارد تا هر چه مشتهای آنها است به عمل آورند و به آداب و سنن شرعیه مقبّد نگردانند و لجام آن را در دست نداشته باشد راه حق طی نمی‌شود.

و رفیقان این سفر علما و صلحا و سالکانند که یکدیگر را معاونند، چه هر کسی بر عیب خود زود مطلع نشود، و اگر شود سهل انگارد. و بر عیب دیگری زود واقف شود. و نیز تشویق رافع کسل و کاهلی است، پس اگر چند کس با هم بسازند و یکدیگر را از آفات و عیوب هم خبردار سازند، زود راه بر ایشان طی می‌شود، و از دزدان راه ایمن اند الشَّيْطَانُ إِلَى الْمُنْفَرِدِ أَقْرَبُ مِنْهُ إِلَى الْجَمَاعَةِ وَيُدُّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ<sup>۲</sup>. اگر یکی از راه بیرون رود دیگری او را خبردار می‌کند. و اگر تنها باشد نا واقف می‌شود هیهات است.

و راهنمای این راه پیغمبر و اوصیای اوست - علیهم السلام - که راه نموده‌اند، و از مصالح و مفاسد راه خبر داده‌اند و خود آن راه رفته‌اند، و امر به اقتفا و تأسی خود فرموده‌اند «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ»<sup>۳</sup>.

چون این جمله معلوم شد اکنون بیان طریقه اشراقیین و صوفیه هر دو در سلوک سبیل باطن در ضمن دو منهج کنیم:

۱. نک: نهج البلاغه فیض - خطبه ۱۱۷، خطبه ۲۸، خطبه ۱۱۲ و ۱۱۳، ۱۹۴ و نامه ۳.

۲. همین مضمون در سفینه البحار، ج ۲ ص ۳۶۰، و جمله «يُدُّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ» در تفسیر سوره ملاحدرار، ص ۲۰.

۳. احزاب (۳۳) ۲۱.

## منهج اول

در ارشاد طریقه حکما و دلالت بر تهذیب اخلاق.<sup>۱</sup>

بباید دانست که «حکمت» که علم به اعیان موجودات است علمی ماهی علیه، هر دو قسم است: نظریه و عملیه.

اما حکمت نظریه: علم به احوال موجوداتی است که وجودش متعلق به قدرت و اختیار انسان نباشد، چون علم به مبدأالمبادی - جل مجده - و مبادی عالیه و نفوس و صور طبایع و غیرها. و اما حکمت عملیه، علم به احوال موجوداتی است که وجودش متعلق به قدرت و اختیار انسان باشد، مانند اعمال و افعال ما؛ از این جهت که مؤدی به صلاح معاش و معاد باشد.

و این اگر به اعتبار مشارکت با جماعتی باشد در منزل، این را علم «تدبیر منزل» گویند. و یا در بلد، و این را «علم سیاست» خوانند. اگر نه به اعتبار مشارکت باشد، بلکه به اعتبار انفراد باشد من حیث ینبغی أن یفعل ولا ینبغی أن لا یفعل این را «علم تهذیب اخلاقی» خوانند. و مقصود ما همین است.

## اعلم تهذیب اخلاق

اکنون گوئیم که نفس ناطقه از جهت قوت عملیه، و به سبب مزاولت اعمال، هیأتی در جوهر ذات او مرتسخ شود که منشأ تولد اخلاقی حمیده و ذمیمه باشد و فضایل و رذایل عبارت از اینهاست و چنانکه فضایل مؤدی به صلاح معاش و معاد است، رذایل مؤدی به فساد هر دو باشد. پس لابد است از چاره و تدبیری که هیأت مرتسمه در نفس همه، منشأ فضایل شوند و تخلی از رذایل حاصل تواند شد.

۱. این بحث مقایسه شود با گوهر مراد ص ۶۶۶ مقصد اول در ذکر طریقه حکمت و دلالت بر تهذیب اخلاق.

### [بیان خُلق و تقسیم آن]

و خُلق ملکه‌ای است نفسانی که مقتضی سهولت صدور افعال باشد از نفس، به حیثیتی که محتاج به فکری و رویتی نباشد.  
و خُلق بر دو گونه است: طبیعی و عادی

اما طبیعی آن است که اصل مزاج بدن اقتضای آن کند که نفس فایض شده را لامحاله کیفیتتی و حالتی باشد مفظور با او، مانند کسی که از ادنی سببی جزع نماید و ترس و بزدلی از او ظاهر شود. و مثل کسی که سهلتر چیزی تحریک قوَّت غضبیّه او کند و بر اندک باعشی به غضب آید، و یا به ادنی سببی به افراط خنده کند یا به گریه درآید و امثال این.

و اما عادی مانند کسی که اوّل به رویت و فکر کاری کند و به کثرت تکرار و ممارست عادت شود به نوعی که محتاج به رویت و فکر نباشد.

و انقسام خُلق به طبیعی و عادی چنانکه گفتیم مذهب محققین حکما است و شریزه‌ای بر آنند که خُلق نمی‌باشد مگر طبیعی، پس تغییر و تبدیل اخلاق ممنوع باشد. و این قولی است ضعیف، چه معلوم و مشاهد است، حدوث خُلق و تبدیل آن، و اگر نه تأدیب و تعلیم بی اثر می‌بود و مصاحبت با اخیار اصلاً نفعی نداشت، و مجالست با اشرار نیز زیان نمی‌بخشید، و بطلان اینها ضروره معلوم است.<sup>۱</sup>

### [فائده تهذیب اخلاق]

پس بدان که حکما را در تهذیب اخلاق دو غرض و مقصود است.  
یکی منقاد ساختن قوَّت عملیّه مر قوَّت نظریّه را که در هیأت و آثار که از اعمال در

۱. قال الشیخ الرئيس: والدلیل علی أنّ الأخلاق إنّما یحصل من اعتیاد الأفعال الّتی تصدر عن الأخلاق مانراه من أصحاب السیاسات و أفاضل الملوك فإنهم إنّما یجعلون أهل المدن أخیاراً بما یعودونهم من افعال الخیر و کذلک أصحاب السیاسات الردیة والمتغلبون علی المدن و یجعلون أهلها أشراراً بما یعودونهم من افعال الشر. نک: گوهر مراد ص ۶۶۸.



نفس عرتسم می شود و مضادّ هیأت علمیه که از جهت قوّت نظریّه حاصل می شود نباشد، و بعد از مفارقت موجب تأذی و انجذاب به سویی علایق جسمیه نگردد تا از کمال سعادت عقلیه محروم نشود. دوّم مهیّا ساختن نفس برای به کار بردن نظر و تکمیل قوّت نظریّه که غایت اصلیه وجود نفس ناطقه است، و برای حصول غایات مطلوبه از قوّت عملیه که متعلّق است به حفظ بدن و نظام بر وجه صواب به طریق سهولت.

و قوّت عملیه را خدم و جنود بسیار است که رئیس و اصل آنها دو قوت است: یکی شهوت، و دیگری غضب. و هر یک از آن جنود و قوای متکثره را دو طرف است: یکی طرف افراط و دیگری طرف تفريط. و طرف افراط هر قوتی موجب اخلال به غایت و مقصود اولی از غایتین مذکورترین و اخلال به جزء اول از غایت ثانیه است.

و طرف تفريط موجب اخلال به جزء دوم از غایت ثانیه و محافظتش بر وسط مؤدّی به حصول کلتا الغایتین؛ پس ضبط هر کدام از قوا بر وسط فضیلت است، و مبل هر کدام به یکی از طرفین، رذیلت. و بالجمله: در توسط دو معنی معتبر است: یکی کسر قوّت و ازاله وی از مرتبه شدّت که «افراط» عبارت از آن است؛ دوّم ابقای قوّت و استعمال وی فی الجملة و عدم اعدام بالکلیه که «تفريط» عبارت از آن است. و این هر دو معنی مطلوب است لأجل الغایتین المذكورترین.<sup>۱</sup>

و اما قوّت عقلیه، که او را از جهت قدرت بر تحصیل مجهولات نظریّه، «عقل نظری»، و از جهت قدرت بر تمیز میان جمیل و قبیح و صحیح و فاسد «قوّت ممیّزه»، و از جهت قدرت بر تصرف و امور به حسب مصالح، «قوّت تدبیریه» خوانند، افراطش در تحصیل علوم نظریّه مذموم نیست و توسط در آن مطلوب نه، بلکه هر چند در آن افزایش

۱. و هذا معنى كلام الشيخ، في الشفاء: الوساطة تطلب في الأخلاق لجهتين: فأما ما فيها من كسر القوى فلاجل زكاء النفس خاصة و ليستفاد بها الهيئة الاستعلائية و أن يكون تغلّصها من البدن، تخلصاً نقياً، و أما ما فيها من استعمال هذه القوى فالمصالح دنيوية. نك: الشفاء. الآلهيات: ص ۴۵۴ الفصل الخامس من المقالة العاشرة و گوهر مراد ۶۶۹.

و همت در خوض معارف حقیقیه نماید ممدوح‌تر و به سعادت قریب‌تر باشد، ولیکن از جهت تدبیر در امور دنیویّه و تحصیل غایات دنیّه فانیّه، توسط مطلوب است، و افراط و تفریط هر دو مذموم.

### [بیان اصول فضایل]

لهذا اصول فضایل چهار است، بنابراینکه اصول قوا که واجب است تعدیل آنها و مطلوب است توسط در آنها سه قوت است: قوت شهویّه و قوت غضبیّه، و قوت تدبیریّه، پس توسط هر کدام جدا فضیلتی است و توسط در مجموع با هم فضیلتی دیگر، این است فضایل اربعه.

توسط در قوت شهویّه را عفت گویند. و توسط در قوت غضبیّه را شجاعت و توسط در قوت تدبیریّه را حکمت و مراد حکمت عملیّه است نه علم به اعیان موجودات و توسط در قوای ثلاثه را عدالت.

و لهذا گفته‌اند که اصول عدالت سه است. پس مجموع اصول فضایل چهار باشد: حکمت و شجاعت و عفت و عدالت.

حکمت معرفت موجودات است مطلقاً، اعنی معرفت هر چه دانستی است و کردنی، که حکمت نظری و عملی عبارت از آن است.

و شجاعت آن است که قوت غضبی مر نفس را انقیاد نماید تا در احوال هولناک مضطرب نشود، و اقدام بر حسب اقتضای عقل کند تا فعلی که از او صادر شود جمیل، و صبری که کند ممدوح باشد. و عفت آن است که شهوت مطیع نفس ناطقه باشد تا تصرفات او به مقتضای عقل بود تا از بندگی هوای نفس آزاد شود و اثر حرّیت در او ظاهر آید.

و عدالت آن است که این همه قوتها با هم موافقت کنند در امثال قوت ناطقه ممیزه تا اختلاف هوا و تجاذب قوا نفس را در ورطه حیرت نیفکند.

### ایمان اجناس ردائیل

و اما اجناس ردائیل که اضداد فضایل مذکور دارند اگر چه در بادی النظر چهار دریاخته می شود، که جهل باشد ضد حکمت، و جبن باشد ضد شجاعت و شره ضد عفت، و جور ضد عدالت<sup>۱</sup>

اما نزد استقصای نظر هر فضیلتی را حدی است که هرگاه از او در گذرد خواه به طرف افراط و خواه به تفريط، مؤدی به ردیلتی شده باشد چنانچه محقق طبرسی، نصیرالملک والدین - قدس الله روحه - در کتاب اخلاق خود فرموده: «هر قید که در تحدید فضیلتی معتبر بود و اهمال کنند، و یا هر قید که معتبر نبود و رعایت نمایند آن فضیلت ردیلت گردد. پس هر فضیلتی به مثابة وسطی است.

و ردائیل که به ازای او باشند به منزله اطراف، مانند: مرکز و دایره<sup>۲</sup>، پس از این جهت به ازای هر فضیلتی ردیلتی نامتناهی تواند بود، چه وسط به خط محدود باشد و اطراف غیر محدود. و ملازمت فضیلت مانند حرکت بود بر خطی مستقیم، و ارتکاب ردیلت مانند انحراف از آن خط. و ظاهر است که میان هر دو نقطه ای خط مستقیم جز یکی نتواند بود و خطهای نامستقیم غیر متناهی باشد کذلک استقامت در طریق سلوک فضیلت جز یک نهج صورت نیندد و انحراف از آن نهج نامحدود باشد و از این جهت باشد صعوبتی که در التزام طریقه فضایل واقع است.

و نیز فرموده که آنچه در بعضی از اشارات نوامیس آمده که صراط خدای تعالی از موی باریکتر و از شمشیر تیزتر بود عبارت است از این معنی<sup>۳</sup>، «انتهی کلامه اهلی الله مقامه<sup>۳</sup>».

لیکن مجموع ردیلتی نامتناهی که به ازای هر فضیلتی است راجع به دو نوع است: یکی آنکه از اوسط به طرف افراط مایل باشد و دیگری آنکه به طرف تفريط میل کند،

۱. نک: طهارة الاعراف ابن مسکویه ص ۸۱ (مطبوع در حاشیه مکارم الاخلاق طبرسی).

۲. اخلاق ناصری، فصل پنجم ص ۸۱.

۳. همان ص ۸۲.

پس به ازای هر فضیلتی دو نوع از رذیلت خواهد بود. و چون اجناس فضایل چهار بود، رذایل هشت باشند: دو به ازای حکمت و آن سَفَه باشد و بَلَه، و دو به ازای شجاعت و آن تَهَوُّر بود و جُبْن، و دو به ازای عِفَّت و آن شَرَه بود و خُمود شهوت، و دو به ازای عدالت و آن ظلم باشد و انظلام. و در هر یک اول در جانب افراط باشد و دوم در جانب تفریط.

اَمَّا سَفَه استعمال قَوْت فاکره است در آنچه واجب نباشد یا زیاده بر آنچه واجب باشد و جرئزَه عبارت از این است.

و بَلَه تعطیل قَوْت فاکره است به اراده و اختیار، نه آنچه در خلقت باشد.

و تَهَوُّر اقدام کردن است بر چیزی که اقدام بر آن محمود نباشد.

و جُبْن، حذر نمودن است از چیزی که حذر از آن شایسته نبود.

و شَرَه، فرو رفتن در لذات است زیاده بر قدر واجب.

و خُمود، سکون شهوت باشد از طلب لذات ضروری از روی ارادت نه از نقصان خلقت.

و ظلم تحصیل اسباب معاش است از وجوه ذمیمه. و انظلام تمکین کردن است ظالم را و فروتنی نمودن در ظلم.

و هر یک از اجناس اربعه فضایل مشتمل است بر انواع بسیار از فضایل که در کتب این فن بتفصیل مذکور است.

و چنانکه هر جنس از اجناس فضیلت را در مقابل دو جنس از رذیلت واقع است به اعتبار افراط و تفریط، کذلک هر نوع از انواع فضایل را نیز دو نوع از رذیلت در مقابل واقع است به همان اعتبار<sup>۱</sup> و بیانش مفصلاً در موضعش شده.

### [رفع اشتباه بین فضایل و رذایل]

و گاه می باشد که فضیلتی مشتبه می شود به احدی از طرفین، مانند سخاوت که گاهی مشتبه می شود به بخل. و آن چنان است که صرف مال در موضعی که لایق نباشد به حسب نفس الامر نکند تا به رذیلت اسراف متصف نشود و مردم گمان برند که بخل کرده.

و گاهی مشتبه گردد به اسراف که چون صرف مال در محل لایق کند تا متصف به صفت بخل نگردد و مردم پندارند که اسراف کرده. و علی هذا القیاس.

و بسیار باشد که اموری که غیر فضایلند مشتبه شوند به فضایل، پس لابد است از تنبیه بر آن؛ مثلاً در حکمت، جمعی باشند که مسائل علوم را به طریق تقلید یاد گرفته باشند و در محاورات و مناظرات به نوعی ایراد کنند که مستمعان تعجب نمایند و بر وفور علم و فضل ایشان گواهی دهند، ولیکن در حقیقت وثوق نفس و نور ضمیر و برد یقین - که ثمره حکمت است - ایشان را حاصل نشده باشد، و مثل ایشان در تقریر علوم مثلی بعضی حیوانات بود در محاکات اقوال انسان.

و همچنین عمل اهل عفت صادر شود از جمعی که عقیف النفس نباشند، مانند کسانی که ترک لذات حسی به طمع جاه دنیوی کنند بنا بر آنکه لذت و همی لطیف تر است از لذت حسی و یا ترک لذات دنیوی، به توقع لذات اخروی که از جنس لذات دنیوی است نمایند، بنا بر آنکه آدوم است، پس در حقیقت عقیف نباشند؛ و «عقیف» کسی است که حد و حقیقت عفت در او موجود باشد.

و همچنین عمل اسخیا صادر شود از کسانی که حقیقت سخاوت در ایشان منتفی باشد، چه حقیقت سخاوت آن است که باعث بر بذل مال جمیل بودن [بذل] باشد فی نفسه نه غرضی دیگر از اغراض، چنانکه طالبان شهرات خسیسه و متوقعان لذات و همیه و طامعان ارباب متضاعفه را می باشد و نه قلت معرفت به قدر مال و به صعوبت تحصیل [مداخل] آن، چنانکه اکثر میراث بافتگان و ستم ناکشیدگان تحصیل معاش را عادت است، چه قدر مال عزیز است از این جهت که در اظهار حکمت و سلوک سبیل

آخرت ضرور است و اکتسابش از وجوه ستوده به غایت متعسر است، بنابراین آنکه کسب‌های جمیله بسیار نادر و گاهی معدوم است، و سلوک طریق تحصیل آن بر احرار و ارباب همم عالیّه بی نهایت دشوار. و به این سبب است که نفوس کامله اکثر و اغلب از مال ناقص حظّ و بی نصیب افتند. و ناقصان به کثرت مال محظوظ باشند، و عاقلان دانند که آن نقص نیست و این کمال نتواند بود.

و همچنین عملی شبیه به شجاعت صادر شود از جمعی که شجاع نباشند، مانند کسانی که به حروب هایلّه و خطرهای عظیمه خود را در افکنند برای حصول مال، یا ملک یا غرضی دیگر از اغراض خسیسه دنیویّه. و فی الحقیقه باعث بر آن شرّه باشد نه فضیلت شجاعت، چه نفس شریف را در معرض خطر افکندن به طمع مال یا جاه یا غرضی دیگر از اغراض دنیّه، از دناّت و خساست نفس باشد نه از فضیلت. و «شجاع» آن کس است که حذرش از ارتکاب امور قبیحه شنیعه بیشتر باشد از انقطاع حیات و انصرام عمر، و به این جهت کشته شدن جمیل را بر زندگی مذموم اختیار کند<sup>۱</sup>.

و از این جمله معلوم شد که عفت و شجاعت و سخاوت بر وجه نیکویی و کمال نیاید الا از مردی حکیم، و ارکان این فضایل ضرورت نگیرد الا به حکمت. و حقیقت حکمت مرکب است از علمی مطابق و عملی موافق.

این است که گفته‌اند معنی حکیم راست کردار راست گفتار است. پس حکیم غیر عامل، ناقص باشد و همین سلوک راه ظاهر تنها کرده باشد، و از راه باطن که نتیجه‌اش رسیدن است به خدا قدمی نپیموده باشد، و رسیدن به خدا ممکن نیست الا به وارستگی از قید جسم، چه با تعلق به جسم به خدا که نه جسم است [و نه متعلق به

۱. اشاره به این است آنچه شجاع حقیقی علی بن ابی طالب - علیه السلام - به اصحاب خود می‌گفت: «إِنَّهَا النَّاسُ إِنْكُمْ إِنْ لَمْ تُقَاتِلُوا تَمُوتُوا. وَالَّذِي نَفْسُ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ بَيْنَهُ أَلْفُ ضُرْبَةٍ بِالسَّيْفِ عَلَى الرَّأْسِ أَهْوَى مِنْ مِثْقَلِ عَلَى الْفِرَاشِ».

یعنی ای مردمان اگر چاره کنید که کشته نشوید چه توانید کرد که با اجل موعود نصیرید. به خدائی که جان علی بن ابی طالب در قبضه قدرت اوست که هزار ضربت شمشیر بر سر آسان‌تر است از مردن بر بستر. بحار الانوار، ج ۶۸ ص ۲۶۲، باب الاستعداد للموت و گوهر مراد ص ۶۸۴.

جسم)، نتواند رسید. و نفس تا مهذب نشود لا محاله علاقه‌اش به جسم باقی است و از خدا محروم است.

ما در این منهج به همین قدر که اشارت شد اکتفا می‌نماییم. و تفصیلی این مطلب در کتب حکما و علمای فن مذکور است، و اگر طالب به کتاب الطهارة<sup>۱</sup>، حکیم کامل استاد ابوعلی مسکویه رازی - علیه‌الرحمة - رجوع نموده در تحقیق آن کوشش کند هر آینه از سایر کتب بی‌نیاز گردد و الله المستعان.

## منهج دوم

در اشارت به ذکر طریقه صوفیه که مسمی به عارفانند. و مراد از علمای شریعت ایشانند.<sup>۲</sup>

چون دانسته شد که مناط تمامیت انسان و کمال نفس بعد از اكمال حکمت نظریه تحصیل ملکه عدالت است که عبارت است از توسط در جمیع افعال و عدم میل به طرف افراط یا تفریط، و این موقوف است به دانستن تأثیر و مقدار تأثیر هر فعلی و خلقی در نفس به حیث کمیت و کیفیت، و این مقدور بشر نیست بلکه موقوف است به تعلیم الهی که به بعثت انبیا و وضع شریعت‌ها و قوانین الهیه حاصل تواند شد، پس حصول ملکه عدالت و تهذیب اخلاق موقوف باشد به وجود انبیا و هدایت ایشان

۱. طهارة الاعراق از بهترین کتابهای اخلاقی ما است که سلطان المحققین نصیرالملک والدین محقق طوسی به فارسی ترجمه کرده و به چاپ رسیده است و نیز کتاب اخلاق بانوی مجتهد اصفهانی - ره - اقتباس و ترجمه همین کتاب است که در اصفهان - کتابفروشی نفیسی - به چاپ رسیده است. ترجمه دیگر این اثر به قلم ابوطالب محمدبن ابوالقاسم زنجانی است که چاپ سنگی آن به سال ۱۳۲۰ قمری و چاپ منقح آن به تصحیح دکتر ابوالقاسم امامی با همکاری دفتر نشر میراث مکتوب و انتشارات نقطه منتشر شده است.

۲. مقایسه فرمائید با گوه‌ر مراد مقصد دوم از خانمه در ذکر طریقه محققین از علمای شریعت که مراد از صوفیه و عرفا ایشانند خواه مسمی باشند به این اسم خواه نه، ص ۶۸۶ به بعد.



علیهم السلام - و اندازه اعمال چه به حسب فعل و چه به حسب ترک حاصل نتواند شد الا به اخذ از انبیاء و از اینجاست که شیخ رئیس، ابن سینا در رساله اخلاق، بعد از تفصیل انواع فضائل فرموده: «وَأَمَّا تَقْدِيرُ هَذِهِ الْفَضَائِلِ وَتَحْدِيدُهَا فُتُسْتَفَادُ مِنْ أَرْبَابِ الْمَلَلِ». و فی الحقیقه بعثت انبیا برای تهذیب اخلاق و محض برای تحصیل ملکه عدالت است در طبایع بشریه، از این است که خاتم الانبیاء - صلی الله علیه و آله - فرموده: «بُعِثْتُ لِأَتُكِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ»<sup>۱</sup>. پس مباشرت افعال شرعیه به نوعی باید که موجب تحلی به فضایل و تخی از رذایل تواند شد.

و این معنی لامحاله موقوف است به آگاهی عظیم و بصیرت تامه به احوال خود و واقف بودن به دقائق امور باطنه و تقلبات قلب و دقائق آفات نفس. و محتاج است به جد و اهتمامی شدید در ابقاع عبادات و اعمال بر وجه اخلاص محض و خلوص نیت از جمیع شوائب، و لامحاله ملاحظه این معانی با معاشرت خلائق و ارتکاب لوازم عادات و اشتغال به مراسم مخالطت و مزاولت امور دنیویه به غایت متعسر بلکه در اغلب نفوس غیر مقدور است.

لهذا محققین علمای شریعت و حکماء ملّت بعد از تحصیل علوم ضروریّه و تکمیل قوّت نظریّه اختیار عزلت و ترک مراسم عادت نموده اصحاب و اتباع خود را به آن مأمور می ساخته اند. و در صدر اول نیز شعار خاصان صحابه و کُمَّل تابعین همین بوده، و افراد را برای پرداخت به احوال خود و قیام به لوازم بندگی مرغوب و ممدوح دانسته می ستوده اند، تا آنکه جمعی به تقلید خود را ظاهر ساخته احداث امور غیر ضروریّه غیر معهوده نموده سلوک سبیل خدا را به اغراض باطله نفسانیه مشوب کرده نیک و بد در هم آمیخته شدند. و بر کونه نظران و پی خیران تمیز دشوار شد.

و بالجمله محققین ابن طبقه عالی شأن را مقامات جلیله و همم عالیه است همت ایشان مقصور به ذات حق - جل شأنه - باشد، و به وجهی از وجوه به مطلب دیگر

۱. مشکاة الانوار، ۲۴۳، نور الثقلین، ج ۳۹۲/۵، سفینه البحار ۴۱۱/۱، بحار ج ۷۱ (چاپ اسلامیّه) ص ۳۸۲، مستدرک الوسائل، (چاپ قدیم) ج ۲، ص ۲۹۰.



نبردازند، و ایشان را در سلوک سبیل خدا مقامات است که اول آن بعد از تیقظ، توبه است از سیئات، و آخر آن توبه کردن و گذشتن است از هر چه غیر اوست و بیرون آمدن است از گناه حقیقی که عبارت است از وجود مجازی کما قیل: «وجودک ذنب لا یقاس به ذنب»<sup>۱</sup> و در بین این مقام مقامات است که اکابر مشایخ این طبقه علیه حصر آن در هزار مقام کرده در کتب و مؤلفات خود ذکر نموده‌اند. و شیخ الاسلام خواجه عبدالله انصاری در کتاب منازل السائرین<sup>۲</sup> بنای مقامات بر صد مقام که اصول است گذاشته. پس هر مقامی را مقسوم به ده قسم که هر قسمی از آن مقامی است ساخته، و آخر این مراتب را که گذشتن از جمیع ماسواست مرتبه فنا خوانند نه به نحوی که فنا ملحوظ باشد، بلکه فنای از فناها مراد است که عبارت باشد از باقی شدن به بقای حق.

و شیخ رئیس در کتاب اشارات بابی نفیس در جمع و شرح مقامات عارفین عقد نموده. و امام فخر رازی در شرح آن گفته: اِنَّ هَذَا الْبَابَ أَجَلُ مَا فِي [هَذَا] الْكِتَابِ قَائِمٌ مَرْتَبٌ فِيهِ عِلْمُ الصُّوْفِيَّةِ تَرْتِيباً مَاسَبِقَهُ إِلَيْهِ مِنْ قَبْلِهِ وَلَا لَحَقَهُ مِنْ بَعْدِهِ.<sup>۳</sup>

و محقق طوسی - قدس الله روحه - کلام شیخ را شرحی لایق بر نهجی وافی نموده. و از آنچه ما در این وجیزه اشارت اجمالی نمودیم ظاهر شد که مطلب عرفا شریفت‌تر و عزیزتر است از مطلب حکما؛ چه مطلب حکما قطع تعلق نفس ناطقه است از جسمانیات و پیوستن به ملاً اعلیٰ و عالم مجردات، و مطلب عرفا قطع نظر از جمیع ماسواست و تحصیل مقام فنا و پیوستگی به عالم بقا.

و مطلب عرفا و حکما هر دو بالاتر است از مطلب زهاد و عباد، چه مطلب ایشان گذشتن از جسمانیات نیز نیست؛ بلکه گذشتن است از بعضی لذات جسمانیة دنیویة فانیه به توقع لذات جسمانیة اخرویة باقیه<sup>۴</sup> وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.

\* \* \*

۱. منازل السائرین چاپ قاهره از ص ۸ تا ۱۱۰، آنها را شمرده است.

۲. شرح الاشارات ۱۰۱-۱۰۰/۲

۳. در فرق میان زاهد و عابد و عارف ببینید کلام شیخ را در اشارات، مقامات عارفین، شرحی الاشارات ۱۰۴/۲.

### توصیه

اکنون سخنی چند که شنیدن آن مناسب این مقام و متمم مقصود و مؤید غرض اصلی ما است در این رساله ایراد کنیم:

### [علوم ضروریه]

هر مستعدان دریافت معارف، پوشیده نیست که علوم ضروریّه منحصر است در سه علم که خودشناسی است و خداشناسی و فرمان خداشناسی. و اصول خمسة دین عین همین شناختها است که حکماء «حکمت الهی» گویند و صوفیه «معرفت» نام نهند. توحید و عدل داخل در علم خداشناسی است، و نبوت و امامت داخل در فرمان خداشناسی، چه فرمان خدا را به شرع توان شناخت، و شرع محتاج است به آورنده شرع که نبی است، و حافظ شرع که امام است. و علم معاد، داخل است در علم خودشناسی، چه دانستن بازگشت خود است و به اتفاق علما و عقلا بدون حصول این مایه دانش و عمل به موجب آن رستگاری و نجات ممکن نیست و حال آنکه اکثر مسلمانان و پیروان شریعت اعراض تمام از تحصیل همین قدر دارند و بسیاری از مردم صعوبت تحصیل و عدم قدرت بر آن را، عذر خود برای اعراض از علم ساخته‌اند و جمعی دیگر که به تحصیل علوم و خواندن و یادگرفتن کتب و مسائل مشغولند چون به بصیرت و انصاف ملاحظه احوال ایشان نمودیم از جماعت منسوبین به علم که در زمان ما می‌باشند و به حقیقت حال ایشان واقف شده‌ایم، و همچنین از آنها که در سالف زمان بوده‌اند و حسب الواقع نیز به مرتبه و مقدار آنها مطلعیم اکثر و اغلب ایشان با وجود آنکه عمر را صرف درس و تدریس و گفت و شنید مطالب علمیه کرده‌اند از حصول قدر ضروری که هر عامی صاحب سلیقه را در اندک زمان تحصیل آن ممکن است محروم‌اند و به حسب نفس الامر ایشان را با عوام الناس اصلاً امتیازی نیست الا به دانستن لغات و اصطلاحاتی چند.

و سبب این حرمان همانا عدم تصوّر غایات و فواید علم است، چه این طایفه فایده

علم را منحصر در تحصیل جاه و مال و اعتبارات دنیوی دانسته‌اند یا محض شهرت و مسلمیت را مقصود و غرض اصلی ساخته به غرضی بالاتر از این نپرداخته‌اند، و عمدهٔ همت ایشان مقصور است به حفظ کردن قصه و حکایت، یا شبهه و مسئله‌ای چند که در مجالس و محافل ارباب دول و عوام الناس آن قسم سخنان را رواجی می‌باشد، و آسماع جهال را به آنها میلی یا در امور دنیویّه به آنها حاجتی هست تا به وسیلهٔ آن افادات بازار شیادی و عام فریبی را گرم کنند و رفته رفته عالم را پر از دبدبه و طعنهٔ دانایی و مقننایی سازند!

و بالجمله وجود این طایفهٔ دنیّه ضالّه که به صورت علما برآمده‌اند موجب فساد عظیم و بلایه‌ای خطیر گردیده، چه با وجود جهل و عدم بضاعت چون مرجع خلق و پیشوا شده‌اند لهذا ناچار به هوای کاسده و آرای فاسده انحای بدع و ضلالات از ایشان تولید نموده شایع گشت، و بسا حق را که باطل و باطل را که حق نمودند، و به سبب شهرت و مسلمیت کسی متفطن بر آن نشد و دانایان زمان را کمتر مجال آن شد که جهل و ضلال ایشان را ظاهر سازند، چه اغلب علما و عرفا و صاحبان عقول کامله در اغلب ازمنه خامل الذکر و مجهول‌القدر و از خطام دنیویّه کم بهره می‌باشند و با این حال استطاعت آن کجا است که طعن در آراء و قدح در شأن مؤسسان ارباب دول و مشاهیر اصحاب عمام و پیشوایان عوام توانند نمود.

و اگر به ثدرت کسی از علمای حق توضیح مجهول یا تزییف باطل یا اصلاح فاسد ایشان نمود، هوای نفس و پاس پیشوایی و ریاست، و فرط جهل و ضلالت نگذاشت که انقیاد و اتباع حق کنند، بلکه در مقام اغراض و ردّ حق و تکفیر و تحقیر دانایان و اصرار بر جهل خود برآمده به تدلیس و تخیل و تثبیت به شبهات حق را پوشیدند. و ساده لوحان و بی‌خبرانی که تلمیذ ایشان و در حجر تربیت این طایفه نشو و نما یافتند حالشان در رسوخ به جهل و بُعد از رشد و سداد معلوم تواند بود و به این سبب در اعصار اطفای نور علم و ظلمت جهل و آرای باطله رواج یافت، و بر طالبان حق سلوک و وصول به مدارج کمال به غایت دشوار شد.

و دیدن احوال این طبقه از علمای جاهل بسا اذکیارا باعث نفرت از میل به طلب علم شده، و موجب یأس کلی از سعادت حقیقی گردیده، ولیکن اگر مستعد صاحب فطرت امعان نظر کند خواهد یافت که ضلالت و دنائت این قوم به علت پستی همت و فساد نیت و عدم خلوص ایشان است نه سبب خفای طریق و عدم تيسر حصول مرتبه کمال و هر آینه برای طالب متدبر آنچه در این رساله وجیزه بیان نمودیم وسیله تیقظ و آگاهی تواند بود.

و مطلب ما در این رساله، نصرت مذهبی و حمایت طریقه‌ای یا تضعیف قولی و ابطال مسلکی نیست، بلکه مطلب نقل و کشف احوال است مطابق نفس الامر، و حکایت و بیان واقع است کما هو علیه، و کسی را توهم آن نشود که کلام ما در بعض مواضع خالی از بیان، و ادعایی مجرد از برهان است، چه برهان بر جمیع مطالب ما تتبع و علم به فن سیر و اخبار و روایات ثقات و اطلاع بر حقایق احوال ادوار است کسی را که علم به این فن حاصل شده و تصفح آن از روایات مجموع کتله و حکمله علم کرده باشد علم قطعی به صحت نقل ما حاصل تواند بود. و در مقامی که حاجت به ذکر دلیل بوده برهان را با دعوی مفسنن ساخته‌ایم. و ارباب استعداد را در مطالب مذکوره مجال توقف در تصدیق نیست، چه از غایت روشنی و ظهور کلام و وضوح امارات حقیقت و قرب تعبیرات و تقریرات به حریم بداهت موجب اطمینان نفس است. و کسانی که علم و اطلاع بر مجاهدات ما در تحصیل علوم و اخذ هر فن از مأخذ صحیحه متقنه و مجبول بودن ما به حُب حق و انصاف و امور نفس الامریه و حقایق واقعیه، و نفرت ما از کذب و اعتساف، و تنزه ما از تقوّل به غیر معلوم یافته باشند در آنچه تنصیص کنیم محتاج به برهان و اقامه دلیل نبوده دعوای ما را قائم مقام دلیل خواهند داشت.

و اکنون به خاطر رسید که چون اعظم مسائل خلافتیه مسأله «امامت» است و جمیع اختلافات که میانه مسلمین و در دین خاتم النبیین - ص - واقع شده و انشعاب امت به هفتاد و سه مذهب متفرع به اختلاف در امامت است کما قال صاحب الملل والنحل: «أعظم الخلاف بین الأئمة خلاف الإمامة، إذ ما سلّ سیف فی الاسلام علی قاعدة دینیة

مثل ما سَلَّ علی الامامة فی کل زمان<sup>۱</sup>. اختتام این رساله و انجام این توصیه را از فایده مهمه تحقیق این مطلب خالی نگذاریم و در این مسأله که معرکه آراء و مزال اقدام جمهورانام است به روئے مستقیمه و نیت صحیحه خود اظهار حق و بیان واقع را منظور و وجهه همت داشته اصلاً نصرت مذهب و عصبیت را مدخل نداده. معرّاً از الفت به مذهبی و کلفت از مذهبی خالصاً لوجه الله بیان حقیقت حال و نقل اقوال کما هی علیها برای طالبان صاحب انصاف و مستعدان دور از اعتساف کنیم تا فائده این وجیزه که به صورت صغیر است، در معنی کبیر بوده، شاید از برکت صحت نیت، وسیله آگاهی و نجات از وادی حیرت و گمراهی روندگان صراط آخرت و جویندگان منهاج حق گردد، اگر چه ما بیان این مطلب را در رساله اثبات لطف و امامت<sup>۲</sup> که در اوان مجاورت مکه معظمه - زاده‌ها الله شرفاً و تکریماً - تحریر نموده بر وجه اختصار کرده‌ایم لیکن در این مقام بر نهجی احسن و تقریری اثن و تنقیحی اتم و اکمل خالی از سخنان قلیل الفائده، و تطویلات بیگانه جامع جمیع شبهات و اصول استدالات که اعتضاد و اعتماد جمهور اهل سنت بر آن است ایراد مبحث کنیم و به اطناب در لواحق و متفرعات این مسئله نپردازیم، چه آن باعث تشویش اذهان است، و نیز کتب مبسوطه قوم بر آن مشتمل است. در تکرار چه فایده باشد و تشبید و تسدید جهات سته کلام و تنفیج مراد در ضمن چهار نمایش کنیم و من الله الهدایه و به الاعتصام.

### نمایش اوّل

در تمهید مقاصد و مقدمات حقّه و ذکر مسائل و مطالب مهمه که از شرایط هدایت است و طالبان حق را تذکر آن ضرور، و غفلت از آن موجب وقوع در شبهات و انحراف

۱. الملل و النحل ۳۰.

۲. نام این کتاب الاغانیه است.

از مسلک نجات است و در این مقام اقتضای به آنچه اهم است در ضمن هشت تنبیه می نماییم.

### تنبیه اول

تحصیل صحت نیت، و رفض عصبیت، و خلوص از شوائب هوای نفس است، چنانچه علما گفته اند که طالب تحقیق حق باید در تخلیه و تصفیه خاطر به حدی رسد که خود را هیولای قابل برای جمیع صور عقاید ساخته باشد. پس از روی بصیرت تمیز میانه حق و باطل کند تا علم او را حاصل شود، و مادام که طالب خود را متساوی النسبه میانه طرفین خلاف نگرداند به نوعی که اگر نفیض مذهب معتقد خود که عمری بر سر آن عناد ورزیده و از اسلاف خود استفاده و اعتماد بر آن نموده ظاهر شود بلا تعصب و توقف انقیاد و اتباع حق تواند کرد اهل بیت و استعداد تمیز و تحصیل حق نداشته باشد و بسیاری از خلق در هر زمان به سبب تعصب و انس به مذهب معتاد و اعتماد به اعتقاد کج از تحصیل حق و النفات و اعتنا به سخنان راست محروم شده در حجاب جهل و تقلید مانده اند چه افاده علم نمودن اکثر ادله قطعیّه مشروط است به خلّو ذهن سامع از نفیض که اگر جازم به نفیض آن باشد هرگز دلیل افاده علم نتواند کرد و بر هوشمند صاحب انصاف ظاهر است که حال اکثر کفار و ملل باطله چنین و سدّ راه هدایت ایشان همین است. اندیشه کند که حال او در دینداری مبادا مثل ایشان باشد، و با وجود قدرت بر تحصیل و تمیز اگر مکلف در این مرتبه معذور باشد هر آینه کفار و مشرکین و ملحدین معذور خواهند بود. و فساد این، به همه مذاهب ظاهر است.

و جای تعجب است که چگونه نفس راضی و مطمئن می شود که در معارف دینی که مناط نجات و رستگاری و خلل در آن موجب هلاک و عقوبت ابدی است بدون آنکه

تحصیل یقین و اعتماد بر برهانی قویم کرده باشد<sup>۱</sup> اقناعت کند، و با پیره زنان راه تساوی پوید، و هر چه از مخالفین عقیده خود شنود انکار کند یا تأویل نماید و تا تواند نشنود و نجوید، بلکه شنیدن را ضلالت شمرد و داند که جماعتی کثیر از ارباب عقول صحیحه و اصحاب فضایل نفسانیه بر خلاف معتقد او راسخ و جازمند. این نتواند بود مگر از کمال جهل و جمود.

اللَّهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا ثُمَّ امْنُنْ عَلَيْنَا بِاتِّبَاعِهِ وَاجْبُرْ قُلُوبَنَا عَلَى حَقِّهِ حَيْثُ وَجَدَ وَ آيُنَا كَانِ غَضِبَ مَنْ غَضِبَ بِهِ، وَرَضَى مَنْ رَضِيَ بِحَقِّ مَنْ حَقُّهُ عَلَيْكَ عَظِيمٌ.

### تنبیه دوم

ملاحظه حکمت الهی در ایجاد دار تکلیف است مشوب و مخلوط به حق و باطل و نور و ظلمت و کاین و فاسد. و این اقتران و امتزاج لازم ماهیت این عالم است. و چنانکه علل و اسباب هدایت و رشاد و دواعی خیر و سداد قایم است، همچنین مبادی و اسباب شرّ و فساد، و رایات غیّ و ضلال در مقابل منصوب است. و در جمیع امم در برابر حجج انبیا و به ازای آیات باهرات که برای هدایت عباد است مواقف شبهات و مواقع زلّات و دلایل ضلال مهیا و موجود بود.

بالجمله در برابر هر بابی از هدایت بابی از ضلالت مفتوح است، چنانکه اکثر و اغلب خیرات و سعادات و حصول کمالات حاصل و مترتب بر ارسال رُسل و انزال کتب است همچنین بسیاری از اسباب ضلالت نیز تابع و به طفیل وجود انبیا و وضع شرایع است چنانکه می فرماید: «يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَ مَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ»<sup>۲</sup> چه تکلیف به نوعی است که محک قلب و خالص است، بلکه باعث

۱. قال الشيخ الرئيس ابن سينا: «من تعوّد ان يصدق من غير دليل فقد اسلخ عن الفطرة الانسانية.» منه رحمه الله.

۲. بقره (۲) آیه ۲۶.



تکمیل هر دو طبقه است و تطویل در این کلام با آنکه لیاقت اطناب دارد، چون از اوضح و اضحات حاجت نیست، و با نهایت وضوح چون ملاحظه می کنیم می یابیم که بسیاری از شبهات و اختلافات ناس خصوصاً در مسأله امامت ناشی از غفلت و ذهول از این معنی است. چنانکه گویند: چرا پیغمبر معاندین خود را و منافقین امت را که باعث تضییع دین و تخریب ملت او بودند دفع نکرد؟ و چرا قبول اسلام ایشان نمود؟ و چرا ایشان را ذلیل ساخت، بلکه احترام و توقیر می نمود، و در ظاهر، با خواص مؤمنین تفاوت نمی گذاشت؟

و اگر نص به خلافت می کرد، و تعیین کسی به خصوص مقصودش بود، چرا چنان نمی کرد که احدی را مجال شبهه و طاقت تخلف نماند، و ممکن الدفع به وجهی از وجوه نباشد و منافقین چاره ای جز انقیاد نداشته باشند، تا دینش از طرقی خلاف و ضلال مصون گردد.

و اوصفاً چرا ضعیف و مغلوب باشند، و چه فایده است بر وجود خلیفه که صاحب شوکت و تسلط و تصرف نباشد و بابدش محکوم رعیت بود. و امثال این اعتراضات واهی که نزد عوام قایم مقام ادله شده، و همه مبتنی بر ضعف عقل و عدم تدبیر در حکمت الهی و بنای عالم تکلیف و بسط بساط ایجاد و جهل به احوال امم سالفه است.

### تنبیه سیم

از شرایط هدایت عدم التفات و احتجاج است به کثرت قوم و بسیاری شرکاء مذهب، چنانکه عوام را اغلب اعتماد به اکثریت و مصر اعظم و امثال این عبارات است، چه واضح است که کثرت، دلیل حقیقت نتواند شد. و نیز منقوض است که در اکثر ازمنه خصوصاً اعصار انبیا به کثرت اهل باطل و قلت اصحاب حق، و آیات قرآنی که در مدح قلت و ذم کثرت وارد شده برای مندین کافی است: **إِنْ تُطِيعُوا أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ**



يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ.<sup>۱</sup>

پس اعتماد به محض ادله صحیحیه باید نمود که براهین عقلیه و محکّمات کتاب و سنت ثابت باشد. و امارات و تأییدات که از اخبار و سیر مؤثقه مستفاد می شود منضم باید ساخت نه بر استحسنات و استبعادات و متشابهات و موضوعات.

و مراد از «موضوعات» اخباری است که وضع آن ثابت و مروی باشد<sup>۲</sup>، چنانکه بسیاری از احادیث زمان امویّه یا مخالف قرآن یا قاعده مقررّه اسلامیّه باشد، یا آنکه علمای فن حدیث نص به وضع یا قدح در آن تفصیلاً کرده باشند.<sup>۳</sup>

بالجمله در ترجیح مسئله خلافیه و مقام احتجاج بر خصم به روایت متفق علیه تمسک باید نمود تا مفید مطلب و بعید از تهمت و قاطع شبهه خصم باشد و هر چه را روایات شیعه و اهل سنت هر دو طایفه روایت کرده باشند، و در نقل آن فریقین اتفاق نموده متفق فیه و مجمع علیه ملت اسلام است، چه معلوم است که فرق شاذّه باطله مثل خوارج و غلات که مضمحل الحجة و منقطع الکلام شده اند از درجه الشفات و اعتبار ساقطند، پس اگر خصم روایتی مخالف روایت متفق علیه ایراد کند که خود متفرد در نقل آن باشد لیاقت احتجاج نخواهد داشت تا برای مختلف فیه ردّ متفق علیه لازم نیاید، چه این به منزله معلوم است و آن مشکوک. خصوصاً وقتی که کذب روایات و وضع احادیث بسیار اجمالاً معلوم شده باشد، و تعصّبات و اغراض باطله خلق و سعی خلفای جور در اختراع احادیث موافق اهوای باطله و اهتمام ایشان در قدح و محو احادیثی که فی الجمله دلالت بر اثبات فضلی برای اهل بیت رسول و تأیید مذهب شیعیان ایشان کند در تمامی اعصار و ضوح یافته باشد. پس با وجود این حال منصف را یقین حاصل شود که آنچه از روایات ایشان مطابق و موافق با روایات رجال شیعه است

۱. انعام (۶) ۱۱۶.

۲. و نیز نکه: التقریب والتیسیر ۲۳۱/۱، اصول الحدیث و احکامه ۱۰۵.

۳. کتابهای زیر نمونه ای از کتبی است که در خصوص احادیث ساختگی نوشته شده است. الدرالمستقطب فی تبیین الغلط از حسن بن محمد معروف به صباغانی (۵۷۷-۶۵۰)، کتاب الموضوعات ابوالفرج ابن جوزی (۵۰۸-۵۹۷)، اللئالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعه جلال الدین سیوطی (۸۴۹-۹۱۱).

چون منافی غرض ایشان است البته به صدق اقرب و از تهمت ابعد باشد و افاده علم قطعی تواند نمود.

اکنون توضیحی حال روایات جمهور را ضرور است.

فاضل ناقد شیخ عبدالحمید بن ابی‌الحدید مدائنی - که از اعظام ثقات و متبحرین اهل سنت است - در مجلد ثانی از شرح نهج البلاغه گفته آنچه خلاصه آن این است که سبب رواج احادیث بدع و ضلال آن شد که منافقین بعد از رحلت پیغمبر باقی بودند و کسی نمی‌تواند گفت که نفاق به موت پیغمبر زایل شد لیکن حال ایشان فی الجمله مستور شد به سبب اینکه دایم پیغمبر در ذکر ایشان و ذکر آیات منزله در باب ایشان بود، چه قرآن مشحون است به ذکر ایشان، خصوصاً اکثر آنچه در مدینه نازل شده به این جهت احوال ایشان ظاهر و منتشر بود، چون وحی منقطع شد کسی باقی نماند که نفاق و زلات ایشان را اظهار کند، و بر آن توبیخ و تحذیر نماید و مردم را گاهی امر به حذر از ایشان کند، و گاهی امر به مدارا کند، و خلفاء از تعرض به احوال ایشان ساکت شده منافقان مستور و با سایر خواص محشور و مخلوط شدند.

و بعضی به سبب فتوحات که مالهای عظیمه و گنوز جلیله به دست آوردند فی الجمله استقامت در دین و رسوخ قلبی به هم رسانیده گفتند که اگر اسلام حق نمی‌بود این مال و شوکت نمی‌یافتیم و بعضی دیگر در همان مرتبه نفاق محض ماندند و تخیل احادیث به کذب به قصد اضلال خلق و دواعی دنیویه می‌کردند. و علما گفته‌اند که بخصوص در زمان معاویه احادیث موضوعه بسیار حادث شد و محدثین که راسخ در علم حدیث بودند بقدر مقدور توضیح و بیان موضوعات نمودند.<sup>۱</sup>

### [نامه معاویه به کارگزاران خود]

و روایت کرده ابوالحسن علی بن محمد بن ابی‌سیف مدائنی در کتاب احداث که

۱. شرح نهج البلاغه ابن ابی‌الحدید، ج ۱۱/۴۱ و ۴۲

معاویه به یک مضمون نامه‌ها به عمّال خود نوشت بعد از سال جماعت که ذمه [من] بری است، (یعنی مال و عرض و خونش حلال است) از کسی که چیزی در مدح ابوتراب یا اهل بیتش روایت کند.

و خطبا بر منبرها در هر قریه و شهر به لعن آن حضرت و برائت از او و اهل بیتش قیام نمودند و اشدّ بلا بر اهل کوفه بود؛ چه اکثر شیعیان آن حضرت بودند. پس معاویه زیاده‌ن ستم را والی کوفه و بصره کرد و او معرفت تمام به شیعیان داشت و از ایشان بود، و در میان ایشان نشو و نما یافته بود، و شروع به دفع شیعیان نموده و در تحت هر شجری<sup>۱</sup> و حَجَری<sup>۲</sup> کُشت، و اعضای ایشان را برید و مصلوب کرد، و نابینا ساخت و ترسانید، و به هر طرف آواره ساخت تا آنکه در عراق کسی که معروف و ظاهر باشد از شیعیان اهل البیت باقی نماند.

### نامه‌ای دیگر معاویه به امراء و کارگزاران خود

پس معاویه نوشت به جمیع عمّال خود که: شهادت احدی از شیعیان علی و اولادش [را] قبول ننمایند.

و باز به همگی عمّال خود نوشت که ببینید هر کسی نزد شما از شیعیان و دوستان «عثمان» باشد و روایتی در فضایل و مناقب عثمان کند او را نزدیک خود بنشانید و اکرام و احترام کنید، و بنویسید به من روایات ایشان را، و اسم راویان و اسمای پدران و عشیرت ایشان را.

پس عمّال او چنین کردند تا اینکه فضایل و مناقب عثمان به بسیاری انجامید به سبب عطاها و صلوات و خلعت‌ها و اقطاع که معاویه برای هر یک می فرستاد. و در هر شهر همین رواج یافت و به این وسیله مردم صاحب مال و منازل و ثروت شدند، و هیچ مردودی از ناس نمی آمد نزد عاملی از عمّال معاویه برای روایت فضیلتی و منفعتی

۱. درختی

۲. سنگی

برای عثمان مگر اینکه صاحب قرب و عزّت و مال می‌شد.

و مدّتی چنین بود، پس باز معاویه به اطراف نوشت که الحال حدیث در باب عثمان بسیار شده و به هر جا شهرت یافته، چون نامه من به شما برسد مردم را امر کنید به روایت در فضایل صحابه و خلفای پیشین و وامگذارید هیچ چیزی را که روایت کرده باشد احدی از مسلمین در باب ابوتراب مگر اینکه مناقض آن را در مدح صحابه نزد من فرستید، بدرستی که خواهش من و روشنی چشم من در این است. و در نقض حجّت ابوتراب و شیعه‌اش این بهتر است از ذکر محاسن عثمان!

پس مردم روایات بسیار در مناقب صحابه در هم یافتند که اصلاً حقیقتی نداشت و مردم در این باب بیشتر جدّ و اهتمام نمودند تا اینکه بر منابر خواندند و به معلمین صبیان دادند که تعلیم اطفال و غلامان کنند چنانکه تعلیم قرآن می‌کردند تا آنکه دختران و زنان نیز در خانه‌ها یاد گرفتند.

پس معاویه به عمّال نوشت که تفحص کنید هر کس که علی را دوست دارد، یا کسی در حق او این شهادت دهد، نام او از دیوان محو کنید و عطای او را قطع کنید. و نامه دیگر نوشت که هر کس متهم به موالات علی و اهل بی‌ش باشد خانه او را خراب کنید و در معرض انتقام درآورید.

در این وقت از همه جا زیاده شدّت و بلا بر اهل عراق بود به حدّی که دو کس از شیعیان که وثوق به یکدیگر داشتند جرئت مکالمه نداشتند. در خانه خلوت درها می‌بستند، و پرده‌ها می‌انداختند و از غلام و کنیز و خدمتکار خود می‌ترسیدند، و حدیثی نقل نمی‌کردند مگر آنکه اول آیمان مغلظه می‌دادند که افشا نکند، پس در ظرف این مدّت و این احوال مردم احادیث بسیار کذب و بهتان وضع کردند و در عالم منتشر ساختند، و بر این منوال برآمدند جمیع فقهاء و قضات و ولات، و اعظم بلایه قاریان مُرائی، و مستضعفین خلق بودند که وضع حدیث موافق خواهش آنها نموده اظهار خشوع نزد حکام به طمع جاه و اموال و ضیاع می‌کردند تا اینکه احادیث موضوعه ایشان به ارباب دیانت که کذب و بهتان را حلال نمی‌دانستند رسید، ایشان آن را روایت

کردند به گمان اینکه حق و صدق است، و اگر می دانستند که افترا و باطل است ترک می کردند.

و حال چنین بود تا حسن بن علی - ع - از دنیا رحلت نمود پس فتنه و بلا به مراتب بالا گرفت، و هیچ کس از شیعیان نماند که منتظر قتل نباشد و آواره اطراف بلاد نشده باشد تا اینکه بعد از قتل حسین - ع - پلایه عظیمی و مصیبت کبرا شد و کار به شدتی انجامید که خدا داند، و عبدالملک بن مروان والی امر شد و حجاج بن یوسف را حاکم ساخت و به او تقرّب جستند حتی اهل صلاح و دینداران به بغض و عداوت علی - ع - و سایر اهل البیت و به موالات اعدای ایشان، پس بسیار کردند احادیث موضوعه را در مناقب اعدای اهل بیت<sup>۱</sup>، و همچنین اکتار نمودند در احادیث ذکر معایب و مظالم در شأن علی بن ابی طالب و اولادش تا اینکه مردی<sup>۲</sup> نزد حجاج آمده گفت: اَیُّهَا الْأَمِیرُ! اهل من مرا عاق کرده نام من علی گذاشتند، و من فقیرم و به صله امیر محتاج. پس حجاج خندیده گفت: «چون به وجه لطیف تو سل نمودی ترا فلان منصب دادم.» و این عُرْفه که مشهور به «نُفْطویه» و از اکابر محدّثین و اعلام این طایفه است در تاریخ خود نیز مناسب این روایت را نقل نموده پس گفته که اکثر احادیث موضوعه در فضایل صحابه، ساخته و پرداخته ایام بنی امیه است که مردم تقرّب به ایشان جستند وضع کرده اند، و مقصود ایشان رغم آنف بنی هاشم بوده<sup>۳</sup>.

تا اینجا ترجمه خلاصه کلام و روایت ابن ابی الحدید بود.

و این اندکی از اخبار کثیره متّفقه و روایات اهل سنت است که در کشف حقیقت

۱. قال الشيخ المحدث مجدالدین الفیروزآبادی هو صاحب القاموس الشافعی فی خانة کتابه الموسوم بسفر السعادة: اشهر المشهورات من الموضوعات: ان الله یجعل للناس عامّة و لابی بکر خاصّة و حدیث: انا و ابی بکر کفّوسى رمان، و حدیث ان الله لما اختار الارواح، اختار روح ابی بکر و امثال هذا من المفتریات المعلوم بطلانها [بديهة العقل] انتهى عبارته. منه رحمة الله بخطه. ر. ک: سفر السعادة، چاپ مکتبه التراث الاسلامی - قاهره ص ۱۴۹.

۲. گفته شده که وی جد اصمعی، عبدالملک بن قریب بوده است.

۳. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۱/۴۴-۴۶.

احوال شنیدی و تاریخ ابن کثیر شامی و یافعی و غیر آنها از کتب اهل سنت مشحون است بتفصیل.

اکنون گوییم که ارباب انصاف را بعد از معرفت تمام به فن سیر و اخبار و تتبع به احوال رجال طرفین به غایت واضح تواند شد که روایات شیعه اقرب است به وثوق و صحّت، چه اکثر آن مروی از ائمه اثنی عشر - ع - و اهل بیت رسالت است که علم و عدالت ایشان اجماعی امت اسلام است، به خلاف غیر ایشان. غایتش این است که اسناد روایات باید تا اتصال به ائمه - ع - معلوم شود. و این فرع تتبع و اطلاع به احوال رجال است که انتقاد احادیث هر طایفه موقوف بر این است، و بر مبنای خبر کثرت ثقات روایات شیعه و ممدوحین ایشان در هر عصر از اعصار، و جلالت قدر و ظهور امر و عدالت اکثر و عدم احتمال تواطؤ ایشان بر کذب به سبب بُعد امکنه، و تواتر اسناد کتب مشهوره این طایفه به مشاهیر مشایخ ایشان از اجلای واضحات است.

دیگر از مؤیدات اوّلیّات روایات شیعه، عدم دواعی بر وضع اخبار باطله و محو احادیث صحیحیه است در میان ایشان، چنانکه به سبب جبابره زمان در میانه اهل سنت بوده، چه تدبیر شیعه به دین اهل البیت - ع - بلاشبهه ثابت است، و مثل تدبیر اصحاب ابوحنیفه و شافعی است به مذهب ایشان. و کسی را مجال انکار نیست، و الاّ نسبت هیچ مذهب به امام آن مذهب ثابت نتواند شد. و تمسک شیعه به روایات و مذهب مشهور خود با وجود بی‌رونی، بلکه تحمل ایذا و اضرار در جمیع اعصار، در اکثر اقطار مؤید اعتبار و وثوق تواند شد.

و نیز مشهورین به کذب و وضع احادیث در میان روایات اهل سنت به شهادت اعظم علمای خودشان بسیارند<sup>۱</sup> و در روایات شیعه به غایت

۱. نک: الانصاح عن رجال احوال الصحاح که علامه محمد حسن مظفر در آن کتاب به نقد حدود ۳۶۸ نفر از روایات صحاح ششگانه پرداخته است و برای نقد آنها از کتب معتبر خودشان کمک گرفته است. مرحوم علامه امینی در الغدیر از چهل و سه تن از روایات، حدود ۴۰۸۶۸۴ حدیث جامع نقل می‌کند که بعضی از آنها تا یکصد هزار حدیث جعلی داشته‌اند.

نادرند.<sup>۱</sup>

### [تجویز عامه جعل احادیث را]

و ایضاً هیچ یک از آحاد شیعه جایز ندانسته‌اند وضع حدیث را. و در میان اهل سنت تجویز وضع و افتعال حدیث برای نصرت مذهب شده چنانکه حافظ عبدالمعظم منذری شافعی در اواخر کتاب مسمی به الترغیب والترهیب و غیر او در غیر آن تصریح کرده‌اند.

و ابوحنیفه چنانکه مشهور است به جواز آن فتوی داده. و حجة الاسلام امام غزالی نیز به این شهادت داده و گفته: اجاز ابوحنیفه وضع الحدیث علی وفق مذهبه. پس متدین منصف را چگونه وثوق باقی می‌ماند.

و این که بعض معاندین اعتراض کرده و، گفته که در کتب احادیث امامیه به زعم خودشان احادیث ضعیفه بسیار است، پس چگونه لایق اعتماد باشد، جوابش این است که از این، قدح و عدم وثوق لازم نیاید، و صحاح سنه اهل سنت نیز چنین است. و ضابطه تمیز میان صحیح و ضعیف نزد امامیه معلوم است و ذکر آن برای تأیید صحاح است یا ترجیح احد صحیحین عندالتعارض.

و صحاح سنه به اعتراف اهل سنت خالی از ضعاف نیست. فاضل ثووی در کتاب «اذکار گفته: ثابت شده که صحیح بخاری و غیره از صحاح مشتمل است بر صحیح و ضعیف، بدون آنکه در آنها تنبیه به ضابطه شده باشد که تمیز توان کرد.

از «یحیی بن معین» نقل می‌کند که گفته است: «به حدی از کذابین کتاب نوشتم که تنور را با آن برافروخته و داغ کردم و نان پخته از آن درآوردم.» نک: الخدیج ج ۱/ ۲۹۱.

محقق منشیع علامه سید مرتضی عسکری در کتاب ارزنده «خمسون و مائة صحابی مختلق» به هنگام معرفی سیف بن عمر نعیمی آورده است که وی هزاران حدیث جعلی از حدود یکصد و پنجاه صحابی ساختگی که اصلاً وجود خارجی نداشتند وارد حوزه فرهنگی اسلام نموده است.

۱. افرادی چون محمد بن ابی زینب معروف به ابی الخطاب و ... نک: الرعاية فی علم الدراية (با تعلیق) ص ۱۶۰، اصول الحدیث و احکامه ۱۰۸.



و علامه تحریر تفتازانی در تلویح اشاره به این نموده و در حواشی تلویح توضیح چنین شده که آنچه بخاری ذکر نموده دو قسم است: قسمی برای اثبات مطلب است، و قسمی برای تأیید و استنهاد است. قسم اول صحیح است، به خلاف قسم ثانی. و علامه دوانی در رساله انموذج العلوم گفته که جایز است، بلکه مستحب است عمل به احادیث ضعیفه در فضایل اعمال.<sup>۱</sup> انتهى.

و از عجایب امور که هوشمند استنباط عناد و عصبیت از آن می نماید این است که اهل سنت اتفاق کرده اند به جواز اخذ روایات آحاد بلکه در شریعت عمل به آن را واجب شمرده اند، و این معمول ایشان است و هرگاه ببینند حدیثی از طریق اهل البیت و بشنوند روایتی را که عترت پیغمبر راوی آن باشند اعم از اینکه روایت آحاد باشد یا متواتر، نفرت و اعراض تمام از آن نموده اصلاً قابل التفات ندانسته در عداد روایت ادانی امت و اراذل خلق هم محسوب نمی دارند، با وجود شهادت پیغمبر - ص - که کتاب الله و عترت من از هم جدا نمی شوند، و متمسک به ایشان هرگز گمراه نمی شود.<sup>۲</sup> و غیر این از نصوص مشهور که همه صریح است در وصیت امت به موالات و متابعت و وجوب اقتفا به عترت ظاهره و حال آنکه اعتبار می کنند روایت جمعی از صحابه و تابعین را که لعن و تکفیر و تفسیق و تکذیب یکدیگر شعار ایشان بوده، بلکه قتل یکدیگر و عرض هم را حلال دانسته اند، و به شهادت یکدیگر مرتکب محارم الله شده اند.

و مشحون است کتب حدیث ایشان به روایات «ابوهریره»<sup>۳</sup>، و مغیره بن شعبه و عمرو بن عاص، و ابوموسی اشعری، و اضطراب ایشان با وجود اشتهاار همگی به وضع حدیث و ارتکاب فسوق کثیره نزد علمای جمهور، و اصرار بر لعن امیرالمؤمنین علی بن

۱. انموذج العلوم مطبوع در ضمن ثلاث رسائل ص ۲۸۰.

۲. نک: حدیث الثقلین از فوام الدین وثنوی، والثقلان مرحوم مظفر.

۳. تنها یکی این مختل در مسند خود ۵۳۷۴ حدیث از او نقل کرده است. و بخاری در صحیح خود ۴۴۶ حدیث از او آورده است.



ابی طالب و حسنین - علیهما السلام - و محمد بن سائب کلبی مفسر از علمای ایشان در کتاب مثالب گفته که «بخاری از هزار و دویست کس از خوارج روایت کرده، و بسیاری را شمرده و از این حال عاقل در حیرت افتد که آیا ائمه اهل بیت - ع - که علو منزلت و عدالت ایشان در ملت اسلام بدیهی شده، و قرآن و سنت ثابت بر آن ناطق است چرا در مرتبه کمتر از جمیع خلائق باشند، و اعظام علما و روای شیعه با وجود علم و تقوی و اشتهار به ورع به سبب موالات اهل بیت - ع - چرا مطعون و متروک باشند به حدی که در عداد آن جماعت جاهل متظاهر الفسوق و خوارج هم معدود نشوند.

### [اعتذار اهل سنت و رد آن]

و علمای عامه در مقام اعتذار، سوای این نگفته‌اند که ترک کردن ما اخبار امامیه را به سبب آن است که مذمت بعض صحابه می‌کنند، و دیگر آنکه ما را وثوق به آنها نیست. و بطلان این عذر واضح است، چه از صحابه و جماعه‌ای که ایشان روایت می‌کنند سب و لعن و قتل بکدیگر به علاوه فسوق بسیار ثابت شده و خود معترفند، چنانکه ذکر قبیل بعد از این خواهیم نمود. و از ائمه مذاهب اربعه مذمت بسیاری از اعیان صحابه صادر گردیده بلکه اسناد امور مذمومه به انبیا - علیهم السلام - کرده‌اند. و این که گفته‌اند که ما وثوق به شیعه نداریم، جوابش این است که اهل ذمه نیز به شما همین می‌گویند که ما وثوق به اخبار مسلمین نداریم در آنچه از معجزات و شریعت پیغمبر خود نقل می‌کنند، هر چه جواب شماست جواب امامیه همان خواهد بود. و از غرایب امور آن است که هرگاه شیعه تمسک جویند به روای از روایات ثابت صریحه که محدثین اهل سنت آن را در کتب معتبره روایت کرده و احدی از روای سلف و نافدین اخبار تنصیح به بطلان آن نکرده باشد به همین سبب که متضمن اثبات فضلی برای امیرالمؤمنین علی - ع - و اهل بیتش یا دلیل وصایت و خلافت آن حضرت به وجهی از وجوه استدلال تواند شد اولاً به طریق لزوم، قدح مطلق در آن کنند، پس انواع حيله از تضعیف سند یا ابطال معنی یا تعمیم، یا تخصیص، یا مذکور نبودن در یک

کتاب مخصوص از جمله کتب حدیث یا تحفیر و تهجین آن فضیلت یا ایقاع شک و التباس یا تأویل بعید رکبک به مقتضای خواهش خود در آن به کار برند. و به هیچگونه خود را راضی نتوانند نمود که از تعرض باز ایستند، چنانکه گویا از جانب خدا و رسول مأمور به انکار فضل و خفض قدر و احماد ذکر آن حضرتند و اکثر ایشان از قباحات این تعصب شنیع مضایقه نمایند. و از این حال بسا صاحبان عقول سلیمه و ثوق تمام به فضایل اهل بیت - ع - و ظهور حجت امامت ایشان حاصل نموده اند «يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ»<sup>۱</sup>.

و مراد در سالف زمان با یکی از علمای حنفیه بغداد در حایر حسین - ع - اتفاق مباحثه افتاده کلام به این مقام کشید، و من تعجب از عصبیت قبیحه مذکوره از علما کردم و او تصدیق نموده گفت که مقام جدل با خصم این اقتضا نموده، پس به او گفتم که جمع تقریرات اصحاب تو در انکار وجود نص بر خلافت راجع است به این که اگر نص می بود البته صحابه تمسک به آن چسبه در تعیین خلیفه عدول از آن نمی کردند، و امیرالمؤمنین - ع - اگر منصوص بود احتجاج به نصوص کرده رد مدعیان ریاست طلب می نمود.

این است حاصل کلام قوم. اکنون به نظر انصاف ملاحظه کن که امروز نیز بسیاری از نصوص موجود، و جماعتی از اعیان امت اظهار آن می نمایند، بلکه اتفاق مسلمین بر صحت اکثر آن واقع شده و اصلاً ریاست و سلطنتی در میان نیست که باعث قوی بر انکار، یا تأویل الفاظ و معانی شود.

و بالجمله سایر دواعی دنیوی که از طمع ها و حسدها و کینه ها که نفوس اکثر مردم از آن خالی نیست و در آن وقت بوده هیچ یک باقی نمانده و قرن های بسیار از آن دعاوی گذشته و امروز به حسب ظاهر هیچ غرضی سوای تحصیل علم به مسأله دینیّه علی ما هی علیه در میان نیست، و حال آنکه از اهل علم این همه تعصبات شنیعه واضحه به

محض تبعیت سلف به ظهور می‌رسد، باید احوال این ازمنه را قیاس به آن عهد نمود تا مجال استبعاد نماند. و توضیح این مطلب خواهد آمد.

### تنبيه چهارم

تبیین حال صحابه است و اینکه به محض صحابی بودن حکم قطعی به ایمان و حصول نجات از عقبات و فوز به اعلیٰ درجات سعادات واجب نیست. و اصل عمده و حجت قویّه اهل سنت که بر آن اعتماد نموده‌اند، و بنای اثبات مذهب خود بر آن گذاشته، همین است که تنزیه سلف حجّیت و ایشان را نصب العین کرده‌اند.<sup>۱</sup> و نزد تأمل ظاهر می‌شود که بنای عقائد ایشان بر هیچ اصلی سوای این نیست. و احتیاج به محض همین استحسان نموده می‌گویند:

جماعتی که شرف صحبت و خدمت پیغمبر یافته و عمری استفاده اخلاق و اعمال از آن حضرت نموده و تقویت دین او کرده باشند و فضایل و مناقب درشان وارد و مورد الطاف پیغمبر شده باشند البته واجب التعظیم و محل اعتماد خواهند بود. و گاهی استدلال به بعض آیات که در فضل صحابه است نموده گمان کنند که به طریق عموم و علی الاطلاق مشروط به قیدی و مخصوص به شرطی نیست مثل قول حق تعالی:

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ أُوذُوا فِي سَبِيلِي وَ قَاتَلُوا وَ قُتِلُوا لَأَكْفِرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَ لَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ اللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ.<sup>۲</sup>

وَ قَالَ سُبْحَانَهُ: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ نَصَرُوا

۱. نک: الاصابة ج ۱/۱۷-۱۸، المستصفی ج ۱/۱۶۴، اسدالغایة فی معرفة الصحابة ج ۱/۳.

۲. آل عمران (۳) ۱۹۵

أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ<sup>۱</sup>

و قوله تعالى: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ وَ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ»<sup>۲</sup>

و گاهی به احادیث مرویه خود که در فضل صحابه عموماً یا خصوصاً دارند استناد جویند مثل:

«اصحابي كالنجوم قيامهم اقتديتم اهتديتم»<sup>۳</sup>

و روایت: «خَيْرُ أُمَّتِي قُرْنِي ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ، ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ<sup>۴</sup> إِلَى آخِرِهِ».

روایت: «أَطْلَعَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ إِهْضَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ».

و روایت: «لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ مِمَّنْ بَايَعَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ».

و روایت: «إِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَ عُمَرَ سَيِّدَا كَهُولِ أَهْلِ الْجَنَّةِ».

و غیر اینها که بعد از این به تقریبات مذکور خواهد شد، و همه از موضوعات زمان امویّه است، و اکثر غیر مستقیم المعنی و ظاهراً بطلان.

و از ناقدین اهل سنت نیز جمعی اشاره به وضع و جرح آنها نموده‌اند، و اختلاف و نزاع در مسئله جواز لعن بر منافقین و فاسقین و ظالمین و منحرفین صحابه با عدم جواز لعن متفرّع بر این اصل است آنان که تنزیه و تعظیم همه صحابه کرده‌اند جایز نمی‌دانند. مجعلاً توضیح صواب و فصل خطاب آن است که گوییم سزاوار آن است که اصحاب پیغمبر و اسلاف امت همگی اتقواء و سعداء و کرام برزّه باشند. و کیست که نخواهد، لیکن بنابر اختلاف استعدادات حال بر خلاف این واقع است نه اقامه دلیل

۱. انفال (۸) ۷۴

۲. توبه (۹) ۱۰۰

۳. جامع الاصول، ج ۹ کتاب الفضائل ص ۴۱۱، رقم حدیث ۶۳۵، انصاف سادة المنقین ۲/۲۲۳، میزان الاعتدال ۱/۶۰۷، کشف الخفاء عجلونی ۱/۱۳۲، رجوع شود به سلسله الاحادیث الضعیفة والموضوعة ۱/۷۸ و ۷۱ شرح الشفاء تألیف قاضی عیاض ۹۱.

۴. نیز نک: صحیح ترمذی، ج ۵/۶۹۲-۶۹۶.

عقلی بر این ممکن است، و نه حجت نقلی مثبت این دعوی است. و اصحاب انبیاء ماضیه نیز بد و نیک درهم بوده‌اند، و هیچ یک از اُمم ادعای تنزیه جمیع معاصرین انبیاء ننموده و شک نیست که ایمان و عدالت امر مکتسب است، و خلقت در اصل خلقت مفطور و مجبول به آن نیستند، و صحابی با غیر صحابی در این معنی متساوی است، و ثبوت ایمان و عدالت محتاج به دلیل است، و بعد از ثبوت، موقوف است به بقای شخص بر آن تا وفات و فوز به حسن خاتمه، و شک نیست که حال ایمان صحابه مختلف بوده بعضی در اعلی مرتبه یقین و تأکد عدالت ایشان مصون از نقص و تغییر بوده که «عصمت» عبارت از آن است، و بعضی دون این مرتبه، و همچنین تا به حدی که جمعی را ایمان به محض تلفظ به شهادتین و ارتکاب بعض اعمال شرعیه لدفع انکار الرسول بوده و بس و اصلاً حقیقت اسلام مظنون ایشان نبوده. چه جای تصدیق و یقین، و شک نیست که منافقان ادراک صحبت پیغمبر می نموده‌اند و با آن حضرت جلیس بودند و مخاطبه واقع می شد و به «صحابه» موسوم بودند همه ایشان به نفاق ممتاز و معروف نبودند چنانکه می فرماید: «وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنَعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ»<sup>۱</sup> و می فرماید: «وَإِذَا مَا أَنْزَلْتُ سُورَةً نَظَرُ بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ هَلْ يَرِيكُمْ مِنْ أَحَدٍ ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ»<sup>۲</sup> و می فرماید: «يَخْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنْ تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ»<sup>۳</sup>

و می فرماید: وَيَخْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَ مَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَتَزَلَفُونَ<sup>۴</sup>.  
و می فرماید: «وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالًا يُرَاؤُنَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا»<sup>۵</sup>.

۱. توبه (۹) ۱۰۱

۲. توبه (۹) ۱۲۷

۳. توبه (۹) ۹۶

۴. توبه (۹) ۵۶

۵. نساء (۴) ۱۴۲

و می فرماید: «لَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ»<sup>۱</sup>.

و می فرماید: «وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّكُمْ خُشْبٌ مُسْنَدَةٌ يَحْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُهُمْ قَاتِلَهُمُ اللَّهُ أَنْتُمْ يَوْمَ تَكُونُونَ»<sup>۲</sup>.

و می فرماید: «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ»<sup>۳</sup>.

و می فرماید: «لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ»<sup>۴</sup>.

و می فرماید: بعد از آن که پیغمبر را فی الجمله از ایشان آگاه گردانیده «وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسْمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ»<sup>۵</sup>.

و از بلعم صاحب موسی - ع - خبر داده می فرماید: «وَأَمَّا الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخْ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>۶</sup>.

و غیر ذلك من الآيات الكثيرة.

و محمد بن اسماعیل بخاری در صحیح خود روایت کرده حدثنا شعبة، قال اخبرنا المغيرة بن نعمان، قال سمعت سعيد بن جبیر عن ابن عباس - رضي الله عنه - قال: خطب رسول الله - صلى الله عليه وآله - فقال أيها الناس انكم محشورون الى الله حفاة عراة ثم قال: كما بدأنا أول خلق نعيده وعدا علينا إنا كنا فاعلين<sup>۷</sup> ثم قال: ألا وإن أول الخلائق إبراهيم - ألا وأنه يجاء برجالٍ من أمي فيؤخذ بهم ذات الشمال<sup>۸</sup> فأقول يارب أصحابي فيقول أنك لا تدري ما

۱. توبه (۹) ۵۴.

۲. منافقون (۶۳) ۴.

۳. حجرات (۴۹) ۱۴.

۴. توبه (۹) ۶۶.

۵. محمد (۴۷) ۳۰.

۶. اعراف (۷) ۱۷۵ و ۱۷۶.

۷. انبیاء (۲۱) ۱۰۴.

۸. اصحاب شمال در آتش سوراخ کننده و آبی جوشان پیوسته در عذاب خواهند بود.

أَحَدُكُمْ بَعْدَكَ!! فَأَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ فَيُقَالُ إِنَّ هَؤُلَاءِ مُرْتَدِّينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ مُنْذُ فَارَقْتَهُمْ»<sup>۱</sup> و در صحیح مسلم به روایت دیگر به این عبارت «إِنَّهُمْ لَمْ يَزَالُوا مُرْتَدِّينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ مُنْذُ فَارَقْتَهُمْ» و در روایت دیگر: «فَأَقُولُ سُحْقاً لِمَنْ بَدَّلَ بَعْدِي».

و غیر اینها از روایات<sup>۲</sup> صحیحه که دلالت بر کفر و انحراف صحابه دارد و در اوائل کتاب ایمان از مشکوٰۃ مروی است که قال رسول الله صلی الله علیه و آله: «الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ يَدِهِ وَ لِسَانِهِ، وَ الْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ عَمَّا نَهَى اللهُ عَنْهُ»<sup>۳</sup>. الحدیث.

و شارح ابهری گفته که پیغمبر - صلی الله علیه و آله - اعلام کرده مهاجرین را که بر شما واجب است که مهاجرت از مناهی الهی کنید تا هجرت بر شما درست و تمام شود. و باید اعتماد نکنید بر هجرت خود از مدینه تنها. انتهى.

و بر عارف به اصول عقلیه و شرعیه واضح است که سوای جمعی که به اتفاق ائمت، نصوص کتاب و سنت در «عصمت» ایشان و این که از حق جدا نمی شوند هرگز وارد شده که اهل بیت باشند، باقی صحابه حکم ایشان حکم سایر خلق است، بعد از تحقیق احوالشان عادل را حکم به «عدالت» و فاسق را به «فسق»، و مرتد را به «کفر» باید نمود. و آنها را که معلوم الحال نباشند باید به خدا و رسول وا گذاشت و تعرض به قدحی و مدحی بلاذلیل ننموده.

و ما را در این مقام نقل کلامی از بعض اعلام که قانع بنیان شک و ریب باشد ضرور

۱. این حدیث در صحیح بخاری - کتاب بدء الخلق فی باب قول الله تعالی: «وَ اتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا» و در باب «وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ مَرْیَمَ» و الدر المنثور در تفسیر آیه «وَ اذْکُرْ اللهُ یَا عِیْسَى أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ» و در صحیح مسلم در کتب الجنة و نعمها وارد شده است.

۲. در این زمینه اطلاعات بیشتری در این منابع وجود دارد: تنویر الحوالک ج ۱/۵۱، مصنف عبدالرزاق ج ۱۱ ص ۴۰۶ - ۴۰۷، کنز العمال ج ۱۱/ص ۱۵۵ رقم ۶۴۵ و رقم ۷۴۷ و رقم ۷۶۶ أضواء علی السنة المحمدية ۳۵۰. کتاب السقیفة از سلیم بن قیس هلالی ۹۲ و ۹۳ ط نجف، بحار ج ۸ چاپ امین الضرب، باب اشتراق الامة بعماد النبى علی ثلاث و سبعین فرقة و....

۳. در جامع الاصول ج ۱/۱۵۴ المهاجر من هجر ما حرم الله علیه: مهاجر کسی است که از حرام و گناه هجرت کند و دوری گزیند.



است هر چند کلامی است طویل الذیل لیکن چون در کمال نفاست است به ترجمه خلاصه آن می پردازیم.

### انقل کلام ابن ابی الحدید

شیخ ناقد تحریر عبدالحمید بن ابی الحدید مدائنی در اواخر مجلد ثانی از شرح نهج البلاغه روایت نموده که حاضر شدم نزد نقیب ابوجعفر، یحیی بن محمد بصری - که از اعظم مشایخ اوست - در سال ششصد و یازده به بغداد، و نزد او جماعتی از اهل علم بودند و یکی از طلبه کتاب اخائی ابوالفرج را بر شیخ قرائت می نمود. و در آنجا ذکر مغیره بن شعبه در میان آمد. حضار مجلس در باب او خلاف کردند، بعضی مذمت او و برخی مدح و پاره ای سکوت کردند یکی از فقهای شافعیه که در «کلام» مسلک اشاعره، داشت و از حضار بود گفت که واجب است اساک نمودن از جمیع صحابه، چه ابوالمعالی جوینی گفته است که پیغمبر - ص - نهی فرموده و گفته که «ایاکم و ما شجر بین صحابتی»، و فرموده: «دَعُوا لِي أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّكَ كُنتَ مِثْلَ أَحَدِهِمْ لَمَا بَلَغَ مُدُّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَفْسُهُ» و فرموده: «أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ، بَأَيِّهِمْ إِفْتَدَيْتُمْ إِهْتَدَيْتُمْ»، و فرموده: «خَيْرُكُمْ الْقَرْنُ الَّذِي أَنَا فِيهِ ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ، ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ» و گفت که در قرآن مدح صحابه و تابعین وارد است و پیغمبر فرموده: خدا مطلع شد بر اهل بدر پس گفت هر چه خواهید بکنید من شما را آمرزیدم.

و از حسن بصری مروی است که ارد او ذکر واقعه جمل و صفین شد، گفت: اینها خونهایی است که خدا شمشیرهای ما را پاک کرده پس زبانهای خود را چرا به آن بیالاییم و دیگر این احوال پیش از زمان ما بوده و دور شده خویش در آن لایق نیست، و اگر یکی از صحابه خطا کرده باشد هر آینه واجب است بر ما که جانب رسول را محافظت کنیم.

و مروّت این است که در عایشه که زوجه پیامبر - ص - است، و طلحه و زبیر جانب پیغمبر را رعایت کنیم. و دیگر چه لازم است که مالعن مسلمانی کنیم یا از او برائت



جوینیم، و کدام ثواب در لعن است؟ خدا در قیامت نخواهد گفت به کسی که چرا لعن نکردی، نخواهد گفت: لعن چرا کردی! و اگر کسی در تمام عمر خود ابلیس را لعن نکرده باشد بر او گناهی نیست، و اگر عوض لعن کسی «استغفر الله» بگوید بهتر خواهد بود. دیگر اینکه کی جایز است که عامه خود را در امور خاصه داخل کنند، و صحابه و سلف امرای این امت و پیشوایان بوده‌اند، و ما نسبت به ایشان در طبقه بسیار پستی واقعیم پس چگونه تعرض به ذکر ایشان نیکو باشد.

آیا قبیح نیست که رعیت، خوض در دقایق امور پادشاه و احوال او و آنچه میان او و اهل و خویشان و یارانش می‌گذرد کنند. و پیغمبر - ص - داماد معاویه بود پس ادب اقتضا می‌کند برای خاطر «أم حبیبه» که ام‌المؤمنین است برادرش معاویه را پاسداری کنیم.

و چگونه جایز است لعن کسی که خدا میان او و رسول مودّت قرار داده، آیا مفسرین نگفته‌اند که آیه: «عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَّةً»<sup>۱</sup> در باب ابوسفیان نازل شده. و این بود که دختر خود را به آن حضرت تزویج نمود. با اینکه اختلاف و منازعانی که شیعه نقل کرده‌اند ثابت نیست، و همگی صحابه با هم مثل فرزندان یک مادر بوده‌اند و هیچ یک از هم مکدر نشده‌اند، و هرگز خلاف و نزاعی در میان واقع نشده.

چون فقیه مذکور هذیان خود را تمام نمود شیخ ابو جعفر نقیب - رحمه الله - گفت که امروز مرا آلمی هست که مانع سخن کردن بسیار است خصوصاً در مقام جدل، و چند روز پیش از این من به دست خود ردّ ابوالمعالی جوینی را در این مذهب که برای خود اختیار کرده نوشته‌ام آن را به شما بنمایم که از تأمل در آن مستغنی از جدال شوید، پس از میان کتابهای خود جزوه‌ای برآورده به ما داد و ما آن را در آن مجلس خواندیم و همه علما و حضار تحسین نمودند. خلاصه آن این است:

بدرستی که الله تعالی اگر واجب ساخته بود معادات اعدای خود را چنانکه واجب ساخته موالات اولیای خود را و بر مسلمین در این باب سخت نگرفته بود، و عقل دلالت نمی کرد، و این آیات صحیح نمی بود که فرموده: «لَا تُجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ»<sup>۱</sup> و فرموده: «وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مَا اتَّخَذُوا آلِيهِمْ آبَاءًا وَلَا بَنِينَ وَلَا إِخْوَانًا وَلَا عَشِيرَتًا»<sup>۲</sup> و فرموده: «لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ»<sup>۳</sup>.

و همچنین اجماع مسلمین واقع نشده بود به این که حق تعالی واجب ساخته عداوت با اعداء و ولایت با اولیاء را و بغض فی الله و حب فی الله هر دو واجب است، هر آینه ما هرگز متعرض احدی از ناس در دین نمی شدیم، و اظهار برائت از هیچ کس نمی کردیم و آسوده خاطر بودیم. و اگر می دانستیم که خدا ما را معذور خواهد داشت که گوئیم خداوند این جماعت پیش گذشته بودند و از ما غایب بودند و خوض ما در هر امری که پیش گذشته و غایب شده بیجا و بی معنی بود، هر آینه به همین عذر نیز اعتماد کرده و می گذاشتیم لیکن می ترسیم که حق تعالی این عذر را نپذیرد و گوید که اگر امر ایشان از چشم شما پنهان بود لیکن از دل و گوش شما خود پنهان نبود و به شما اخبار صحیحه رسید چنان اخباری که به مثل آنها اقرار بر رسول الله - صلی الله علیه و آله - و موالات پیروانش و معادات عَصَات و منکراتش حاصل کرده بودید و مأمور بودید به تدبیر در قرآن و اقرار بما جاء به الرسول.

آیا نرسید که از اهل این آیه باشید که خواهند گفت در قیامت «رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاتَنَا فَاَصَلُّوْنَا السَّبِيلَا»<sup>۴</sup>.

و اما لفظ «لعن» پس این چیزی است که حق تعالی امر فرموده و واجب ساخته،

۱. مجادله (۵۸) ۲۲.

۲. مائده (۵) ۸۱.

۳. ممتحنه (۶۰) ۱۳.

۴. احزاب (۳۳) ۶۷.

نمی بینی که فرموده: «أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ»<sup>۱</sup>.

و این در صورت، «خبر» است و در معنی «امر» مثل قول حق تعالی که «وَالسُّطُلَاتِ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ فَلَا تَأْتُهُنَّ قُرُوءٌ»<sup>۲</sup>.

و حق تعالی گناهکاران را لعن کرده در این آیه: «لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ»<sup>۳</sup>. و در این آیه: «إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا»<sup>۴</sup>.

و فرموده: «مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِلُوا تَقْتِيلًا»<sup>۵</sup>.

و فرموده: «إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا»<sup>۶</sup>.

و خطاب به ابلیس فرموده: «وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ»<sup>۷</sup>.

و اما کلام آن کس که می گوید: در لعن چه ثواب است و خدا به مکلف نخواهد گفت که چرا لعن نکرده، و اگر به جای «لَعَنَ اللَّهُ فُلَانًا»، «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي» بگوید بهتر است، و اگر کسی طول عمر خود ابلیس را لعن نکرده باشد گناهی نخواهد داشت، کلامی است به غایت جاهلان و ابلهانه! چه «لعن» هرگاه به موقعش باشد اطاعت است و به آن استحقاق ثواب حاصل می شود، و مستحق لعن را هرگاه الله و فی الله، نه از جهت تعصب و هوای نفس لعن کنند عبادتی خواهد بود. نمی بینی که در شرع وارد شده در نفی و لد و قرآن به آن ناطق است که در صیغه لعان، زوج در خامسه بگوید: «أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ»<sup>۸</sup>، پس اگر حق تعالی نمی خواست که بندگان به این لفظ تلفظ کنند و تعبد نمایند هرگز آن را از معالم شرع نمی ساخت و در بسیاری از آیات کتاب خود درج

۱. بقره (۲) ۱۵۹.

۲. بقره (۲) ۲۲۸.

۳. مائده (۵) ۷۸.

۴. احزاب (۳۳) ۵۷.

۵. احزاب (۳۳) ۶۱.

۶. ص (۳۸) ۷۸.

۷. احزاب (۳۳) ۵۴.

۸. نور (۲۴) ۷.

نمی نمود. و گناهکاران را لعن نمی فرمود چنانکه در حق قاتل فرموده: «و غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ [وَلَعْنَهُ]»<sup>۱</sup>.

و مراد حق تعالی از کلمه «لعنه» در آیه، امر فرمودن ماست به لعن قاتل و بر تقدیری که این مراد نباشد بر ما خواهد بود که لعن کنیم او را برای اینکه خدا او را لعن کرده. آیا کسی را که خدا لعن کرده باشد بر ما نیست که پیروی خداوند خود کنیم. چنین حکمی را عقل تجویز نمی کند، بلکه هر کس را خدا مدح کرده باشد بر ماست که مدح کنیم و هر که را مذمت کرده باشد بر ماست که مذمت کنیم و حق تعالی فرموده: «هَلْ أَتَبَّكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ»<sup>۲</sup>.

و فرموده: «رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَاهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا»<sup>۳</sup>.

و فرموده: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعِنُوا بِمَا قَالُوا»<sup>۴</sup>.

و کسی چگونه می گوید که خدا به مکلف خواهد گفت که چرا لعن کردی، آیا این کس نمی داند که حق تعالی امر به ولایت اولیا و عداوت اعدا هر دو کرده؟ پس چنان که از «توکی» می پرسد، از «تبری» نیز سؤال می کند، نبینی که یهودی هرگاه مسلمان شود بعد از تلفظ به شهادتین به او باید گفت که بگو برائت و بیزاری می جویم از هر دین که غیر از دین اسلام باشد. و لابد است که برائت جوید برای اینکه عمل تمام نمی شود الا به برائت.

آیا صاحب این کلام، قول شاعر را نشنیده که گفته:

نَوْدُ عَدُوِّي كَمْ تَزَعُمُ اِنِّي صَدِيقُكَ، اِنَّ الرَّأْيَ عِنكَ لِعَازِبٌ

چه مودّت دشمن سبب خروج از ولایت دوست است، و چون مودّت باطل شود چیزی سوای برائت باقی نمی ماند، چه اجماع مسلمین واقع است که درجه متوسط

۱. نساء (۴) ۹۳

۲. مائده (۵) ۶۰

۳. احزاب (۳۳) ۶۸

۴. مائده (۵) ۶۴

میان دوستی اعداء الله و دشمنی ایشان نمی باشد. و جایز نیست که کسی نه توبی به ایشان کند و نه تبری از ایشان به سبب انتفای واسطه.

و اما اینکه گفته: اگر عوض لعنت «استغفر الله» بگوید بهتر است، جواب این است که در این هنگام استغفار بی لعن کردن یا اعتقاد به وجوب آن داشتن نفعی ندارد و مقبول نیست، چه در این حکم عاصی است و مخالف پروردگار خود کرده و برخود لازم ساخته احتراز نمودن از چیزی را که حق تعالی بر او لازم ساخته بود که برائت از عصات باشد. و هرگاه کسی مُصِرُّ بر بعض معاصی باشد توبه او قبول نیست.

و اما آن کسی که در زندگانی خود ابلیس را لعنت نکرده باشد، اگر به سبب آن است که اعتقاد به وجوب و استحقاق لعنش ندارد چنین کسی کافر است.

و اگر اعتقاد دارد و لعن نمی کند، خطاکار است. با آنکه فرق واضحی در میانه ترک لعن بر ابلیس و ترک لعن بر رؤسای اهل ضلالتی که در این امتند مثل معاویه و مغیره، و امثال ایشان هست، و آن فرق این است که امساک از لعن ابلیس باعث شبهه نمی شود، چه حال ابلیس از آن ظاهرتر است که در آن کسی را شک حاصل شود به خلاف این قوم که ترک لعن ایشان با باشد برای جمع کثیر از مسلمین موجب شبهه و التباس حال ایشان شود، و اجتناب نمودن از چیزی که باعث شبهه در دین باشد بلا شبهه واجب است، پس ترک لعن ایشان نظیر ترک لعن شیطان نیست.

دیگر از مخالفین می پرسیم که آیا چگونه جایز است اینکه کسی بگوید امر معاویه و حجاج پیشتر از زمان ما بوده پس به این سبب نمی رسد ما را که خوض در حکایات ایشان کنیم و تبری جوییم و حال آنکه این سخن مثل آن است که گوید از جمیع آنچه پیشتر از ما بوده باید اعراض کرد و چشم پوشید. و این به کلام مجانبین شبهه است.

و دیگر چگونه است ای جماعت عامه و حشویه و محدثین! که شما خود را داخل می کنید در حکایت عثمان و در آن خوض می کنید و مبالغه می نمایید و برائت می جوید از قاتلین او، و لعن می کنید آنها را و حال آنکه امری است که پیشتر از شما بوده و الحال از نظرهای شما غایب شده.

و چگونه است که در آن قضیه اصلاً محافظت ابوبکر صدیق در باب محمد پسرش نمی‌کنید، و از لعن و تفسیق او خود را باز نداشته‌اید.

و همچنین پاس نمی‌دارید جانب ام‌المؤمنین عایشه را در باب برادرش که محمد مذکور است.

و ما را منع می‌کنید که خوض نکنیم و خود را داخل نسازیم در امر علی بن ابی طالب و حسنین - علیهم‌السلام - و معاویه ظالم متغلب که غاصب حقوق ایشان است.

و چون است که لعن بر ظلم‌کنندگان بر علی - ع - و حسن - ع - و حسین - ع - را تکلف می‌دانید. و چون است که عامه خود را داخل می‌کنند در امر عایشه و بیزاری می‌جویند از کسی که به او گفته «یا ثُمیراه» و حال اینکه این لقب<sup>۱</sup> او بوده، و لعن می‌کنید آن را که کشف ستر او کرده.

و منع می‌کنید ما را از کلام در امر فاطمه و آنچه واقع شد بر او بعد از وفات پدرش. اگر می‌گویید که داخل شدن به خانه فاطمه و هتک ستر آن حضرت برای نظام امر اسلام و دفع انتشار بود و به سبب آن بود که مردم مبادا سر از ریفه اطاعت بکشند و جماعت بر هم خورد، ما نیز گوییم که کشف هودج عایشه برای آن بود که خروج بر امام مسلمین کرده بود، و انتظام و اطاعت خلق را مختل ساخته و خون جماعتی بسیار از مسلمانان را ریخته بود پیش از رسیدن علی بن ابی طالب - ع - به بصره، و آنچه او و عساکرش با عثمان بن حنیف انصاری و حکیم بن جبلة و صلحای مسلمین که با ایشان بودند از سُفْکِ دِماء و نُهَبِ اموال کردند کتب سیر و تواریخ به آن ناطق است. مجملأً هرگاه به زعم شما دخول بیت فاطمه - س - و هتک ستر او جایز باشد برای امری که واقع نشده بود، و مفسده‌ای که مترتب نگردیده، جایز خواهد بود کشف ستر عایشه بر آنچه واقع شده و تحقیق یافته و چگونه است که هتک ستر عایشه نزد شما از گناهان کبیره‌ای است که مخلد بودن در عذاب به آن سبب واجب می‌شود و برائت از فاعل آن

محکم‌ترین ارکان ایمان است و کشف بیت فاطمه - س - و داخل شدن و همزم بر در آن خانه جمع کردن، و تهدید نمودن او به سوختن خانه‌اش<sup>۱</sup> نیز از محکم‌ترین اساس دین و موجب ثبات بنیان اسلام و باعث عزت مسلمین و اطفای آتش فتنه است و حال آنکه حرمت هر دو یکی است و ستر هر دو واحد است، با اینکه بر ما واجب است که بگوییم حرمت فاطمه - س - اعظم است، و شأن او ارفع است، و صیانت او برای خاطر رسول الله - ص - اولی و احق است چه او بضعة<sup>۲</sup> پیغمبر است و پاره‌ای است از گوشت و خون آن حضرت، و مثل زن اجنبی نیست که نسب در میان او و شوهر نباشد و حکم و صلة پیگانه عاریتی داشته باشد و سبب در میانه عقدی باشد که به منزله اجاره منفعت است، و مثل مالک شدن کنیز است به بیع و شرا، از اینجاست که علمای فریضة میراث گفته‌اند که اسباب توارث سه چیز است: سبب و نسب و ولا.

اما «نسب»، قرابت است، و اما «سبب» نکاح است، و «ولاء» عتق است پس نکاح را از نسب مخارج شمرده‌اند، و اگر «زوجه» صاحب مرتبه نسب می‌بود هر آینه بنای اقسام ثلاثه را بر دو قسم می‌گذاشتند.

و چگونه عایشه یا غیر عایشه در منزلت با فاطمه شریک تواند بود، و حال آنکه اجماع تمام مسلمین چه آنان که دوست اویند، و چه آنها که نیستند واقع است که فاطمه سیده نساء عالمیان است<sup>۳</sup>.

و دیگر چون است که بر ما لازم می‌دانید حفظ رسول الله - ص - را در باب زوجه‌اش، و حفظ ام حبیبه را در باب برادرش معاویه و حال اینکه صحابه بر خود لازم ندانسته‌اند حفظ پیغمبر - ص - را در باب دامادش و پسر عمش عثمان بن عفان، و صحابه او را کشتند، و لعنش می‌کردند و بسیاری از صحابه در حال خلافت بر او لعن می‌کردند<sup>۴</sup> و از

۱. نک: نهج الحق، ۲۷، بحار الانوار ج ۲۸/۲۳۹.

۲. نک: صحیح البخاری فی کتاب بدء الخلق، در باب مناقب قرابه رسول الله - ص - و منقبه فاطمه - س - کنز العمال ج ۶/۲۲۰، فیض القدیر، ج ۴/۲۲۱، صحیح مسلم - کتاب فضائل الصحابه - باب فضائل فاطمه - ع -

۳. نک: اسد الغابه ج ۵/۵۲۲.

۴. نهایه، ج ۴/۱۶۶، الجمال ۷۶.

جمله آنها عایشه بود مکرر می‌گفته «أَقْتُلُوا نَعْتَلًا لَعَنَ اللَّهُ نَعْتَلًا»<sup>۱</sup>

و از جمله لاعنین بر عثمان در حال حیاتش عبدالله بن مسعود است<sup>۲</sup>، و غیر او که بر عارفان به اخبار ظاهر است و معاویه لعن می‌کرد علی بن ابی طالب و حسنین - ع - را و ایشان در عراق زنده بودند. و او در شام بر منابر<sup>۳</sup> و در قنوت نمازها لعن می‌کرد. و ابوبکر و عمر «سعد بن عباد» را در حال حیاتش لعن می‌کردند، و از او براءت می‌جستند، و از مدینه اخراجش کردند.<sup>۴</sup>

و عمر، خالد بن ولید<sup>۵</sup> را به سبب قتل مالک<sup>۶</sup> بن نویره لعنت می‌کرد. و همیشه لعن در میان مسلمین فاش و متعارف بوده هرگاه از کسی معصیتی می‌دیده‌اند که باعث لعن و براءت می‌شده. و اگر اینکه زید را برای خاطر عمرو باید محافظت نمود و لعن نکرد امر معتبری می‌بود، بایست جانب صحابه را در باب اولادشان پاسداری کنند، و برای خاطر سعد بن ابی وقاص، عمر بن سعد را که قاتل امام حسین - ع - است لعن نکنند.

و یزید را برای خاطر معاویه کاری نداشته باشند، و برای رعایت عمر بن الخطاب، عبیدالله<sup>۷</sup> پسرش را که قاتل هُرْمُزَان و محارب با علی بن ابی طالب - ع - است در صفین، لعنت نکنند. و اگر امساک از عداوت کسی که معادات با خدا کرده باشد از اصحاب رسول - صلی الله علیه و آله و سلم - حفظ جانب پیغمبر و متابعت آن حضرت می‌بود و

۱. در معنی «نعتل» گفته‌اند: یقتل رجل یهودی، او الشیخ الاحق، او رجل طویل اللحیه بمصر.

۲. نکه: المسترشد. ۲۲۲.

۳. عقد الفرید، ج ۲/۳۰۰، النصائح الکافیة ۱۰۵، الغدیر ج ۲/۱۰۲.

۴. کتاب الزرد علی المنعصب العتید، ۹۵.

۵. و پیامبر (ص) پس از آگاه شدن از جنایت دیگر خالد که قبیله «بنی جذیمه» را پس از دادن موافقت و پیمانها از دم تیغ گذرانیده بود، فرمود: اللهم انی ابریء الیک مما صنع خالد بن ولید: خدا یا من از عمل او، تبرئ می‌جویم. نکه: سیره ابن هشام، ج ۲/۴۲۰.

۶. مشروح این واقعه دلخراش در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ج ۱۷/۲۱۴ - ۲۲۲، اصابه ج ۳/۳۵۷، مرآت الجنان ج ۱/۶۲، الغدیر ج ۷/۱۶۵، و سایر منابع مذکور است.

۷. تاریخ نویسان، مشروح ابن طفیلان و قتل افراد بیگناه را آورده‌اند. نکه: اسد الغابه ۲/۳۴۲.



ما هرگز متعرض ایشان نمی شدیم هر چند شمشیر بر گردنهای ما می زدند لیکن معلوم است که محبت پیغمبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به اصحابش مثالی محبت جهال نیست که محبت را عصبیت قرار داده باشند و رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - محبت اصحابش را برای اطاعت ایشان به حق تعالی لازم ساخته، پس هرگاه صحابه عاصی شوند و ترک کنند چیزی را که موجب دوستی ایشان بود، آن حضرت را به ایشان محبتی باقی نخواهد ماند و باکی در تمسک به موالات صحابه ندارد، و پیغمبر - صلی الله علیه و آله و سلم - دوست می دارد که امت معادات با اعداء الله داشته باشند هر چند به عنوان مثال عثرت آن سرور باشند، چنانکه دوست می دارد که موالات با اولیاء الله ورزند هر چند دورترین مردم باشند نسبت به آن حضرت و شاهد بر این، اجماع امت است بر اینکه حق تعالی واجب ساخته عداوت کسی را که مرتد شود، و عداوت او را که منافق باشد هر چند که از اصحاب پیغمبر - ص - معدود شود.

و امر پیغمبر - ص - چنین است و آن حضرت - صلی الله علیه و آله و سلم - قطع ید سارق، و ضرب قاذف، و حد زانی را واجب ساخته هر چند از مهاجرین و انصار باشند. نمی بینی که فرموده: «لَوْ سَرَقْتُ فَأُطْعِمُهُ لَقَطَعْتُهَا». این فرزندی است که به منزله جان اوست در دین خدا رعایت او نمی کند، و در حدود الله پاس او نمی دارد. و اصحاب «إِفْكَ»<sup>۱</sup> را همگی حد زد، و از جمله آنها «مسطح»<sup>۲</sup> بود از اهل بدر.

و اگر اصحاب پیغمبر - ص - حکمشان غیر سایر عُصَاص و معاندین می بود و می بایست برای خاطر اسم صحبت پاس ایشان داشت، و از عیوب و ذنوبشان چشم پوشیده و مذکور نکرد بایستی صاحب موسی که در قرآن ذکر شده نیز چنین باشد و حال آنکه فرموده: «وَأَثَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأُ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَاسْلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْفَٰوِينَ»<sup>۳</sup>.

۱. نک: تفسیر المیزان ج ۱۰/۵، تفسیر نمونه ج ۳۹۰/۱۴ و کتاب حدیث الافک از سید جعفر مرتضی عاملی.

۲. صحابی شجاع، متوفای سال ۳۴ هجری: الاصابه، ترجمه ۳۹۳۷. و اسد الغابة ۴/۳۵۲.

۳. اعراف (۷) ۱۷۵.

و نیز می‌بایست که عَبدَةُ گوساله از اصحاب موسی همین منزلت داشت باشند، چه تمام آنها صحابه رسول جلیل‌القدری بودند و مدتها ادراک صحبت او کرده.

دیگر گوییم که اگر صحابه در پیش نفس خود این مقام و منزلت می‌داشتند از احوال ایشان معلوم می‌شد چه البته خود اعرف به محل و منزلت خود از عوام روزگار ما بودند. و چون کسی ملاحظه افعال ایشان و سلوک خودشان با یکدیگر می‌کند. به یقین می‌داند که قضیه بر خلاف آن است که امروز در قلوب مردم جا کرده.

اینک علی و عمار و ابوالهیثم بن تیهان و خزیمه بن ثابت و جمیع آنها که با علی - علیه السلام - بودند از مهاجر و انصار از حال طلحه و زبیر غافل نشدند و کردند آنچه کردند با ایشان و آنها که با ایشان همراه بودند، چنان که امروز آن قسم معامله را مگر کسی با حریان کند، و همچنین طلحه و زبیر و عایشه و هر که در جانب ایشان بود اصلاً خودداری در هیچ باب با علی - ع - نکردند تا اینکه کاری با آن حضرت کردند که مگر کسی با متغلبان کند، و اینک معاویه و عمرو عاص نمی‌دیدند علی را به چشمی که امروز اراذل عوام یکدیگر را می‌بینند، و هیچ کوتاهی از شمشیر بر روی او زدن و لعن او کردن و لعن اولاد و اصحابش نمودن نکردند، و کشتند هر که را توانستند از صحابه او. و همچنین علی بن ابی طالب لعن می‌کرد معاویه و عمرو و ابوموسی اشعری و ابوالاعور سلمی همه را در صلوات مفروضة خود<sup>۱</sup>.

و اینک سعد بن ابی وقاص، و محمد بن ابی وقاص، و محمد بن مسلمه، اسامة بن زید، و سعید بن زید بن عمرو و عبدالله بن عمرو، و حسان بن ثابت، و انس بن مالک اعتقادشان این بود که نه اعانت علی در جنگ طلحه و زبیر باید کرد و نه اعانت طلحه و زبیر، و زعم ایشان این بود که ما می‌ترسیم مبادا علی غلط کار و عاصی باشد در حرب ایشان، و همچنین بیم آن داریم که طلحه و زبیر عاصی باشند و حال آنکه طلحه و زبیر

۱. نکه: کتاب صفین ۳۰۲ و ۶۳۶ و تاریخ ابن اثیر، ج ۲/۱۴۴، المحلی، ج ۴/۱۴۵، الغدیر، ج ۱۰/۱۵۷، طبری، ج ۶/۴۰، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۳/۲۲۸ ط مصر احقاق الحق، ج ۱/۴۹، المحجة البیضاء، ج ۵/۲۲۷ و لعن شدگان از اینجانب.

به اجماع اهل سنت افضلند از جميع اينها که شمرديم.

و اينک «عثمان» ابوذر غفاری را اخراج به «زَيَّده» کرد به صورتی که بيدينان و ارباب فاحشه را کسی اخراج کند. و اينک عمار و ابن مسعود با عثمان آن نوع سلوک داشتند که می دانی، و زعم ايشان آن بود که کاری چند کرده که مستحق آن است، و هر چند او را وعظ کرده بودند سود نداشت، و عثمان نیز با ايشان کرد آنچه شنیده و می دانی. پس مجموع صحابه و قوم با عثمان کاری کردند که خلق عالم می دانند.

و اينک عمر بن خطاب در قصه زبير وقتی که اذن برای جنگ می خواست گفت: من سر این راه را گرفته ام که مبدا اصحاب محمد - ص - برآمده در میان مردم متفرق شوند و خلق را به ضلال افکنند. و باز عمر به علی و عباس می گوید که شما ابوبکر و مرا هر دو کاذب و فاجر و ظالم می دانید و علی و عباس هيچ یک عذر این را نمی خواهند و رد این قول نمی کنند.

و همچنین بر عمر نیز انکار نمی کنند که نسبت اضلال خلق به اصحاب پیغمبر چرا می دهد.

و همچنین به عثمان انکار نمی کنند که چرا شکم «عمار» را پايمال می کند و استخوان پهلوی ابن مسعود را می شکند. و نه هيچ کس بر عمار و ابن مسعود انکار نمی کند که چرا در حق خلیفه این سخنان می گویند.

بالجمله صحابه هيچ یک در مثل این مقامات انکار بر یکدیگر نمی کرده اند مثل انکاری که امروز عوام خلق در خوض حدیث صحابه دارند، و صحابه در باب خود این اعتقاد که امروز عوام در باب ايشان دارند نداشتند مگر اینکه کسی گوید عوام این روزگار اعراف به حال صحابه اند و ايشان را بهتر از خودشان می شناسند. و ايضاً علی و فاطمه و عباس تا بودند بر سر این کلمه استادگی داشتند که روایت «تَحْنُ معاشر الانبياء

۱. و نیز نک: الامامة والسياسة ۲۹ ط مصر ۲۵ و ط بيروت ۵۰، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحديد ج ۲ ص ۲۶۲

ط مصر، ج ۱/ ۲۳۹ ر ج ۵۲۷/۲

لانورث<sup>۱</sup> که ابوبکر روایت کرده دروغ است و آن را خود به هم بافته، و می‌گفتند که چون تواند بود که پیغمبر (ص) از ما کتمان کرده باشد و به دیگری آموخته باشد، و ورثه ما ییم و ما از هر کس سزاوارتریم به تعلیم این حکم.

و اینکه عمر بن خطاب شهادت می‌دهد برای اهل شوری که پیغمبر رحلت کرد و از ایشان راضی بود، پس امر می‌کند به زدن گردنشان اگر تأخیر کنند در انفصال امر امامت<sup>۲</sup> و این بعد از آن است که برای هر یک عیبی گفته و در حقشان سخنی چند ادا کرده که اگر عوام امروز از کسی بشنوند هر آینه بند در گردن آن کس کرده بر زمین بکشند تا خانه حاکم و آنجا شهادت دهند به «رفض» او و خونش را حلال شمارند. پس ای یاران اگر طعن در بعضی صحابه «رفض» باشد، عمر بن خطاب از همه کس رافضی‌تر است و امام تمام روافض می‌تواند بود. نمی‌بینند که از شیاع و حدّ اشتها گذشته این که گفته «بِيعَةُ أَبِي بَكْرٍ قُلَّةٌ»<sup>۳</sup> و این طعن در عقد و قدح در بیعت اصلیه است.

و در حق عبدالرحمان پسر ابی بکر گفته: «دَوَيْبَةُ سَوْءٌ وَ هُوَ خَيْرٌ مِنْ ابْنِهِ»<sup>۴</sup> و در حق سعد بن عباد که سید و رئیس انصار بود گفته: «أَقْتُلُوا سَعْدًا قَتَلَ اللَّهُ سَعْدًا، أَقْتُلُوهُ فَإِنَّهُ مُنَافِقٌ»<sup>۵</sup> و همچنین ابو حریره را دشنام می‌داد<sup>۶</sup> و طعن در روایت او نموده، و خالد بن ولید را نیز دشنام داده و طعن در دین او و حکم به فسقش و وجوب قتلش کرده، و همچنین عمرو بن عاص و معاویه را نسبت به خیانت و دزدی در مال غنیمت و غیرها نموده.<sup>۷</sup>

۱. و نیز نک: انساب الاشراف، صحیح بخاری، ج ۵/۱۷۷، صحیح مسلم ج ۳/۱۳۸۰، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶/۲۲۱.

۲. نیز نک: المستدرشد ۲۲۲

۳. «قلته» امری را گویند که بی تأمل و تدبیر و اختیار عقل ناگاه سرزنند، یا به معنی فتنه و یا لغزش و یا ناگهانی است.

۴. نیز نک: بحار الانوار، ط قدیم ۲۴۸/۸، تاریخ الخلفاء سیوطی ۶۷، سیره حلبیه ج ۳ ص ۳۹۳.

۵. نیز نک: الرد علی المتعصب العنید ۹۵.

۶. نیز نک: شیخ المضمرة ابوهریره ۱۰۳ و ابوهریره ۲۷-۲۸.

۷. نیز نک: النصائح الکافیة ۳۰، کتاب الرد علی المتعصب العنید ۹۵.

و عادت عمر چنین بود که در ایذا رسانیدن درنگ نمی کرد و سب و شتم او نسبت به هر کس بسیار، و کمتر کسی از صحابه بوده که از دست و زبان او سالم مانده باشد. پس آیا نمی بایست که عمر احترام صحابه را نگاه دارد چنانکه عامه احترام می دارند، پس یا عمر خطا کرده یا عامه بر خطا و غلط اند.

و اگر گویند شتم و ضرب و ایذا نمی کرد عمر مگر به کسی که عاصی و مستحق آن بود، می گوئیم که مگر ما برائت می جوئیم و عداوت داریم به کسی که غیر مستحق است. حاشا و کلاً که قول و رأی ما چنین باشد و هیچ مسلمانی و عاقلی به این قائل نشده. و غرض ما از طول کلام این است که واضح کنیم این مطلب را که صحابه نیز قومی بودند از ناس و حکم ایشان حکم سایر خلق است. فضائلشان مثل دیگران و معایب ایشان نیز چنین است بدکاران ایشان را مذمت می کنیم و نیکوکاران ایشان را ثنا می گوئیم و برای ایشان زیادتی فضلی بر سایر مسلمانان سوای مشاهده پیغمبر ص - نیست. همین قدر که معاصر آن سرور بوده، و توفیق ملاقات یافته اند مزیت دارد.

و بسا باشد که عصیان ایشان افحش از عصیان دیگران باشد، چه ایشان اعلام نبوت و معجزات آن حضرت را به رأی العین دیده و آداب و شریعت را به گوش خود شنیده اند، و عقایدشان به هدایت و سرحد ضرورت رسیده و مانده ایم و نشنیده ایم آن نوع که ایشان شنیده اند و عقاید ما محض نظر و فکر است. و چنین عقیده به عروض شکوک و شبهات نزدیک می باشد، پس تواند بود که معاصی ما سهلتر باشد چه ما معذورتریم از ایشان.

اکنون باز بر سر کلامی که در میان داشتیم رفته گوئیم که ام المؤمنین عایشه پیراهن رسول الله - ص - را برآورده خطاب به مردم کرده می گفته که این پیراهن پیغمبر است هنوز کهنه نشده و عثمان سنت آن حضرت را کهنه کرده، پس می گفته: «أَقْتُلُوا نَعْلًا قَتَلَ اللَّهُ نَعْلًا»<sup>۱</sup>.

۱. در پاره ای از نقلها «أَقْتُلُوا نَعْلًا فَقَدْ كَفَر» آمده است. نک: تاریخ ابن اثیر ج ۳/۸۷، تاریخ طبری (ط تاهره

پس اعیان صحابه و جمهور تابعین عثمان را محصور ساختند و احدی انکار این معنی نکرد و این را عظیم نشمرد و سعی در دفع آن نمود بلکه انکار و زجر می کرده اند کسی را که آن را روا نداشته باشد.

و می دانید که «عثمان» مردی بود از وجوه و اعیان صحابه پیغمبر و از اشراف ایشان، و به پیغمبر نزدیکتر بود از ابوبکر و عمر و با این مراتب امام مسلمین و خلیفه خلق بود، و حق امام بر رعیت عظیم است.

پس اگر جمهور صحابه و قوم بر منهج صواب بودند ثابت شد که این مرتبه و مقامی که عوام برای صحابه دعوی می کنند کذب است.

و اگر جمهور قوم بر خطا بوده اند باز رسید که خطا بر صحابه جایز است چنانکه بر آحاد مردم این زمان جایز است، و مطلب ما قدح در اجماع نیست و نمی گوییم که اجماع حقیقی بر قتل عثمان منعقد شده بود لیکن می گوییم که بسیاری از صحابه و مسلمین<sup>۱</sup> کردند با عثمان آنچه کردند و خصم مسلم دارد که این خطا و معصیت بوده. پس ثابت شد که صحابی جایز است که بر خطا و معصیت باشد و هوالمطلوب.

و اینکه مغیره بن شعبه<sup>۲</sup> از صحابه بود، به او اسناد زنا دادند و قومی بر آن ادای شهادت نمودند، و عمر انکار آن نکرد و نگفت که این محال و باطل است و بر صحابه پیغمبر زنا جایز نیست و به شهود نگفت که شهادت شما باطل است و نیز نگفت که چون دیدید که مغیره زنا می کند می بایست تغافل کنید و بر روی او نیاورید برای آنکه

(۱۳۵۷) ج ۴/۴۷۷، الغدير ج ۹/۷۹-۸۰، دلائل الصدق، ج ۳/۱۳۸، و ابن قتیبة در الامامة و السياسة ج ۱/۵۲ نقل می کند که او گفته است که «اقتلوا عثماناً فقد فجر».

۱. نیز نک: الغدير ج ۹/۱۲۹

۲. نیز نک: اسد الغابة ۴/۴۰۷، قاموس الرجال ۹/۸۶-۸۷، الام، ج ۵/۲۴۸، طبقات ابن سعد، ج ۷ ص ۹، بخش اول ط لیدن، البيان والتبيين ج ۱/۳۲۷ ط قاهره، الاخبار الطوال، ص ۱۱۳-۱۱۴ ط بغداد، عقد الفريده ج ۳/۳، مروج الذهب ج ۳/۳۲ ط قاهره، سير اعلام النبلاء، ج ۳/۱۹۶، تاريخ الاسلام ذهبي ج ۲/۲۴۹ ط مصر، الاغانى ۱۴۶/۱۲، تاريخ طبرى ۲/۲۰۷ ط مصر قديم، تاريخ ابى القداء ۱/۱۷۴، كنز العمال ۳/۸۸، السنن الكبرى ۸/۲۳۵، شرح نهج البلاغه ۳/۱۶۱، عمدة القارى ۶/۲۴۰، تاريخ ابن خلکان ۲/۴۵۵، تاريخ ابن كثير ۷/۸۱ و تلخیص الشافى ج ۲/۲۱.

حق تعالی واجب ساخته که از بدیهای صحابه اعراض و امساک کنند، و واجب است که معایب ایشان را ستر کنند و چرا شما او را به رسول الله وانگذاشتید. به مقتضای این حدیث که «دعولی اصحابی».

بالجمله عمر را می بینیم که برای شنیدن دعوی و اقامه شهادت می نشیند و به مغیره می گوید که «ذهب ربّک یا مغیره، ذهب نصفک یا مغیره، و ذهب ثلاثة ارباعک» و شاهد چهارم که اضطراب در تقریر او به هم رسید «حد» را اسقاط نمود.<sup>۱</sup> و اگر صحابی بودن معتبر بود می بایست عمر آن را اعتبار کند یا آنکه مغیره خود بگوید به عمر که چرا سخن این جماعت را در حق من می شنوی و اینها صحابی نیستند و من صحابیم و رسول الله - ص - فرموده که: «اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم». مغیره هم هیچ چیز از این بابت نگفته بلکه تسلیم به زنا و اجرای حد نموده. و دیگر از صحابه کسانی که بهتر از مغیره و افضل از او بوده اند مثل «قدامة بن مظعون» که در ایام خلافت عمر شراب خورد و عمر او را حد زد، و از جمله بزرگان صحابه بود و از اهل بدر بود که به اعتقاد خصم پیغمبر شهادت به جنّت برای ایشان داده و عمر ردّ شهادت و اسقاط حدّ از او نموده به سبب احترام اینکه بدری است و نگفت که پیغمبر خواسته که معایب صحابه را کسی ذکر نکند.

و پسر خود را عمر حد زد و وفات یافت<sup>۲</sup> و آن پسر ادراک عصر رسول کرده بود و نگفت که این از معاصرین پیغمبر است چگونه او را حد زنیم تا بمیرد.  
و علی بن ابی طالب - ع - می گفته که احدی از پیغمبر - ص - روایت حدیث نمی کند برای من مگر اینکه باید او را قسم بدهم که آن را راست روایت می کند.  
و از این معلوم است که آنها را متّهم به کذب می داشته و مکرّر تصریح به تکذیب

۱. وفیات الاعیان، ج ۶/۲۶۵.

۲. نام ابن پسر عبدالرحمان بود. وی پس از این حد یکماه زنده بود و آنگاه مرد. نک: البدء و الناریخ ۵/۹۲، تهذیب الاسماء واللغات ترجمه ۳۴۴، ج ۱/ص ۲۹۴ - ۲۹۱، طبقات النبیاء ۴۹-۵۰، المعارف ۱۸۱، نهاية الارب ۱۹/۳۴۹ و الجواهر الثمین - ص - ۵۰، سنن بیهقی ج ۸/۳۱۲، عقد الفرید ج ۳/۴۷۰ تاریخ بغداد ج ۵/۴۴۵، ارشاد الساری ج ۹/۴۳۹.

«ابوهریره» کرده و گفته: «لَا أَحَدًا كَذَبَ مِنْ هَذَا الدُّوسِي<sup>۱</sup> عَلَى رَسُولِ اللَّهِ -ص-». آ.  
و ابوبکر در مرض موت می گفته «وَدَدْتُ أَنِّي لَمْ أَكْشِفْ بَيْتَ فَاطِمَةَ وَ لَوْ كَانَ أَغْلِقَ عَلَيَّ حَرْبٌ» و پشیمانی از این ظاهر است و ندامت او از گناه بوده.  
و دیگر عاقل باید تأمل کند در تأخیر بیعت علی (ع) به ابی بکر تا شش ماه اگر درست کرده، پس ابوبکر در اخذ خلافت ظالم و مخطی بوده و اگر ابوبکر به حق اخذ خلافت کرده علی - علیه السلام - بر غلط و خطا بوده، در ترک بیعت و ترک حضور به مسجد.

و باز ابوبکر در مرض موت به صحابه می گفته که من چون خلیفه کرده‌ام آن کس را که بهتر بود نزد من که عمر بوده باشد بینی های شما همگی ورم کرده و هر یک برای خود خلافت می خواهید چون می بینید که دنیا رو کرده و به حق خدا که این برای آن است که می خواهید سرده های دنیا و مسندهای حشر به هم رسانید.  
آیا این کلام، طعن در صحابه نیست و صراحت ندارد که ایشان را صاحب حب دنیا و حسد به عمر می دانسته؟

و چون ابوبکر نص و تعیین عمر به خلافت نمود «طلحه» گفت که جواب خدا را چه خواهی داد وقتی که پرسد چرا بر عباد من والی ساختی فَظًّا غَلِيظًا رَا، پس ابوبکر گفت: أَجْلِسُونِي أَجْلِسُونِي أَبَا اللَّهِ تُخَوِّفُنِي إِذَا سَأَلَنِي قُلْتُ وَلَيْتُ عَلَيْهِمْ خَيْرَ أَهْلِكَ<sup>۲</sup>. بعد از آن کلام طویلی که منقول است و مشتمل است بر شتم طلحه ادا نموده.

و آیا قول «طلحه» طعن در «عمر» نیست؟ و همچنین قول ابی بکر طعن در طلحه

۱. الدُّوسِي بالفتح: اسم قبيلة.

۲. نیز نک: شيخ المضيرة ابوهريرة / ۱۳۵، کتاب تأویل مختلف الحديث ۲۷، سفينة البحار (حرر)، شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید ۶۸/۴ و مختصر تاریخ دمشق ج ۲۹ - ص ۲۰۲ به نقل از المسترشد.

۳. همچنین نک: الشرف المؤید لآل محمد ۱۲۳، تاریخ طبری ۵۲/۴، تاریخ الخلفاء سیوطی ۶۳ (ط بیروت دارالکتب العلمیة)، تاریخ الخمیس ۲۴۱/۲، شرح نهج البلاغة ۵۵/۱، و من حیة الخلیفة عمر بن الخطاب ص ۹۵، الامامة والسياسة ۲۴/۱، تاریخ یعقوبی ۱۱۵/۳، عقد الفريد ۶۸/۳، و در چاپ دیگر مصر ۲۶۸/۲، میزان الاعتدال ۱۰۹/۳، ذیل نام علوان بن داود، لسان المیزان ۱۸۹/۴، تاریخ الاسلام ذهبی ۳۸۸/۱، کنز العمال ۶۳۱/۵، مروج الذهب ۴۱۴/۱، منتخب کنز العمال، حاشیة مسند احمد بن حنبل ۱۷۱/۲.



نیست؟

دیگر باید ملاحظه نمود آنچه میان اُبَی بن کعب و عبد الله بن مسعود گذشته از سب‌ها و شتم‌ها تا به حدی که یکدیگر را از پدر خود نفی کردند.

و همچنین این کلام اُبَی بن کعب از مشهورات و منقولات است «ما زالت هذه الأمة مكبوبة علی وجهها منذ فقدوا نبيهم»<sup>۱</sup>.

و همچنین کلام او که: «الاهلك اهل العقدة والله ما اسى عليهم انما اسى على من يضلون من الناس».

و همچنین این کلام عبدالرحمان بن عوف است که گفته: «ما كنت اری ان اعيش حتى يقول لي عثمان يا منافق»<sup>۲</sup> و همچنین این کلام او که گفته: «لو استقبلت من امري ما استدبرت ما وليت عثمان يسعي»<sup>۳</sup> نعلی.

و این کلام او که «اللهم ان عثمان قد ابى ان يقيم كتابك فافعل به ما فعل بي»<sup>۴</sup>.

و این کلام علی بن ابی طالب ع - است که به عثمان گفته در بین گفتگویی که در میان‌شان گذشته: ابوبکر و عمر خیر منک و انا خیر منهما عبدت الله قبلها، و عبدته بعدهما»<sup>۵</sup> و روایت کرده سفیان بن عیینه از عمرو بن دینار که گفته نزد عروه بن زبیر حاضر بودم که مقدار اقامت پیغمبر به مکه بعد از رسالت مذکور شد، عروه گفت که ده سال اقامت فرموده، من گفتم که ابن عباس می‌گوید سیزده سال. عروه گفت که ابن عباس دروغ می‌گوید!

و همچنین ابن عباس می‌گفته که متعه حلال است و جُبَیر بن مُطِیم می‌گوید که «عمر» از آن نهی می‌کرد، ابن عباس می‌گوید که ای دشمن نفس خود از این سبب شما گمراه شده‌اید من از پیغمبر حدیث نقل می‌کنم و شما سخن عمر را برای من

۱. در اصل «العقيدة».

۲. شرح نهج البلاغة ابن ابی حنبله ج ۲۰/۲۵، المستدرک ۲۲۷.

۳. در اصل «شع».

۴. در اصل «وافعل».

۵. المستدرک ۲۲۷، کنز الفوائد چاپ بیروت ج ۱/۲۶۵، شرح نهج البلاغة ج ۲۰/۲۵.

می‌آورید!<sup>۱</sup>

و در اخبار مروی است که علی - ع - می‌گفته «لَوْ لَا مَا فَعَلَ عَمْرٍو الْخَطَابُ فِي الْمَتَعَةِ مَا زَنَى الْأَشَقُّ»<sup>۲</sup>. و در بعض روایات چنین است «مَا زَنَى الْأَشَقُّ» یعنی زنا نمی‌کرد مگر قلیل از خلق.

و امَّا سَبَّ صحابه یکدیگر را و قدح بعضی مر بعض دیگر را در مسائل فقهیه پس از آن بیشتر است که احصا توان کرد و در این مقام بسیاری را شمرده و ما در این ترجمه برای اختصار اسقاط آنها نموده به ذکر چند مسأله اکتفا می‌نماییم. گفته از آن جمله بعض صحابه روایت کرده که قال النبی - صلی الله علیه و آله وسلم: «الشُّؤْمُ فِي ثَلَاثَةٍ: الْمَرْأَةُ وَالذَّارُ، وَالْفَرَسُ» و عایشه انکار کرده و تکذیب راوی او نموده گفته که پیغمبر این را به عنوان حکایت فرموده.

و صحابی دیگر روایت کرده که: «التَّاجِرُ فَاجِرٌ» و باز عایشه تکذیب کرده و گفته که در باب تاجری که تدلیس می‌کرده فرموده.

و همچنین جمعی از انصار روایت ابوبکر که «الْأَمْنَةُ مِنْ قُرَيْشٍ» باشد انکار کرده نسبت می‌داده‌اند که خود وضع کرده و ابوبکر چون در مجلس محاکمه و قضا می‌نشست و حکم می‌نمود فرومایگان و اصاغر صحابه بسیاری از احکام او را بر او نقض می‌کردند مثل بلال و صُهیب و امثال ایشان.

و در چندین قضیه نقض امثال ایشان بر او منقول است.

و در مسئله صحابه برای عمر فتوی داده بودند و بر آن اجماع نموده و علی - ع - بعد از اطلاع به عمر گفته که ایشان در این فتوی جانب ترار عایت کرده‌اند خیانت کرده‌اند، و اگر علم و رأی ایشان این است خطا کرده‌اند.

و ابن عباس می‌گفته: آیا زید بن ثابت از خدا اندیشه ندارد که بر وَلَدِ وَلَدِ حَکَمِ «إِبْنِ» جاری و در پدر پدر نمی‌کند.

۱. شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید ج ۲۰/۲۵، المستدرشد ۲۲۷

۲. و نیز نک: الدر المنثور، ج ۲/۱۴۰، تفسیر الطبری، ج ۵/۹، کنز العمال، ج ۸/۲۹۴، التفسیر الکبیر، ج ۱۰/۵۰

و صحابه بر ابرو موسی انکار کردند و او را به حمق نسبت دادند در این مسئله که گفته: «الْثَّوْمُ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ» و همچنین به ابی طلحه انصاری انکار و استهزا کردند در اینکه می گفته: «إِنَّ أَكْلَ الْبَرْدِ لَا يُفْطِرُ الصَّائِمَ» و جریر بن کلب روایت کرده که: «رَأَيْتُ عُمَرَ يَهْجُو عَنِ الْمُتَعَةِ وَ عَلِيٌّ يَأْمُرُ بِهَا، فَقُلْتُ إِنَّ بَيْنَكُمَا شَرًّا، فَقَالَ - عَلَيْهِ السَّلَام - لَيْسَ بَيْنَنَا إِلَّا الْخَيْرُ وَلَكِنْ خَيْرُنَا أَتَبَعُنَا هَذَا الدِّينَ» پس بعد از ذکر بسیاری از این قبیل گفته که چگونه تواند بود که پیغمبر ص - گفته باشد که اصحابی کائنجوم بآئیم اقتدیتم اهتدیتم و حال آنکه این بی شبهه باطل است و لازم می آید که اهل شللم در صفین و محاربه با علی بر نهج حق باشند و اهل عراق هم در حرب ایشان بر نهج حق باشند، و قاتل عمار یاسر مهندی و مجاهد باشد، و به صحت رسیده که پیغمبر ص - به عمار فرموده: «تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ»<sup>۱</sup> و در قرآن فرموده: «فَقَاتِلُوا آلَ بَغِيٍّ حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ» و این صریح است که مادام باغی در مقام بغی باشد مفارق امر خداست و از حق و هدایت محروم است. و ایضاً بر این قاعده لازم می آید که پسرین ارطاة<sup>۲</sup> ملعون که دو پسر صغیر عبید الله بن عباس را ذبح نمود نیز مهندی باشد به سبب اینکه از جمله صحابه بوده، و نیز لازم می آید که معاویه و عمرو حاص و امثالهما مهندی باشند. و از جمله صحابه جماعتی بوده اند که زنا می کردند و شراب<sup>۳</sup> می خوردند مثل ابی محجن<sup>۴</sup> ثقفی و از صحابه جمعی مرتد شده اند مثل طلحه بن خویلد.<sup>۵</sup>

پس به مقتضای این کلام لازم می آید که هر که اقتدا به اینها و امثال اینها کند، مهندی باشد و در قرآن فرموده: «أَفَنُ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُشَبَّحَ أَمْ أَنْ لَا يَهْدِيَ إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ قَالُوا كُمْ

۱. نیز نک: صحیح مسلم در کتب الفتن، صحیح ترمذی ج ۲ (در مناقب عمار)، مستدرک الصحیحین، ج ۲/۱۲۸ و ج ۳/۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷، مستد احمد بن حنبل ج ۱۶۱/۲ و ۱۶۴ و ج ۱۹۷/۴ و ج ۲۸۹/۶، حلیة الانبیاء ج ۴/۱۷۲، تاریخ بغداد ج ۱۳/۱۸۶ و ج ۵/۳۱۵ و ج ۷/۲۱۴. کنز العمال ج ۷/۷۳ و ۷۴

۲. نک: فصول المهمة، اجتهاد در مقابل نصر، ش ۹۰، تاریخ یعقوبی ج ۲/۱۸۸، شرح ابن ابی الحدید ج ۱/۱۳۷. ۳. نیز نک: المستطرف ج ۲، باب ۷۴.

۴. نیز نک: اسد الغابة ج ۵/۲۹۰، الاصابة ج ۴/۱۷۲.

۵. نیز نک: اسد الغابة ج ۳/۵۵، الاصابة ج ۲/۲۳۴.

## كَيْفَ تَحْكُمُونَ<sup>۱</sup>.

و شك نیست که این روایت از موضوعات متعصبان امویّه است و بنی امیه جمعی داشتند که به زبان نصرت ایشان می‌کردند به وضع احادیث و اختراع روایات. و این جهاست آنها بودند که به دست از نصرت ایشان عاجز بودند، و جمعی داشتند که به دست و زبان هر دو نصرت ایشان می‌کردند.

و همین است حال روایت «الْقُرْنُ الَّذِي أَنَا فِيهِ» که از موضوعات این طایفه است و دلیل واضح بر بطلان این کلام حالت قرنی است که بعد از پیغمبر - ص - بوده به پنجاه سال و آن بدترین قرنهای دنیا بوده و حسین بن علی - ع - در آن شهید شده، و بر مدینه طایفه آن شد که می‌دانی از قتل و شبی و غارت و حامله شدن چهار هزار زن تقریباً به زنا، و مکه معظمه را محاصره کردند و درهم شکستند.<sup>۲</sup> و خلفای آن قرن و جانشینان مسند نبوت شراب‌خواران و مخموران بودند و فجوری نماند که مرتکب نشدند و رواج نداشت و این عهد یزید بن معاویه، و یزید بن عاتکه و ولید بن یزید بود. و خون‌های حرام آنقدر ریخته شد و اسر زنان آن مقدار شد که خدا داند و اولاد مهاجرین و انصار را به بندگی گرفتند، و بر دستهای آنها داغ بندگی می‌زدند چنانکه بر اسیران فرنگ رسم بود و این در خلافت عبدالملک و امارت حجاج ملعون بود، و اگر کسی کتب تواریخ و سیر را ببیند یقین می‌داند که پنجاه دوم تماشای شرّ محض بود و اصلاً در آن خیری نبود نه در رؤسای آن قرن و نه در امرای آن و حال مردم حال رؤسای ایشان است.

و «قرن» عبارت است از پنجاه سال پس این خبر از پیغمبر چگونه صحیح تواند بود. و اما آنچه در قرآن واقع شده مثل آیه: «لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>۳</sup>، و آیه: «مُحَمَّدٌ

۱. یونس (۱۰) ۳۵.

۲. ماجرای واقعه «حیره» در منابع زیر آمده است:

تاریخ الامم والملوک، ج ۷ ص ۶۲، الفخری ۱۰۷، الامامة والسياسة، البداية والنهاية، ج ۸/۲۱۶، تاریخ یعقوبی، ج ۲/۲۵۱، تاریخ طبری، ج ۵/۴۸۲ به بعد (ط مصر) مروج الذهب ج ۳/۸۷ و البداية والنهاية ج ۸/۳۱۶.

۳. نفع (۴۸) ۱۸.

رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ»<sup>۱</sup>، و همچنین این کلام منسوب به پیغمبر - ص - اگر صحیح باشد، «إِطْلَعِ اللَّهَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ» همه مشروط است به سلامت عاقبت و خیریت خاتمه، و جایز نیست که حکیم خبر دهد مگلف غیر معصوم را که پرسش و عتابی تو را نخواهد بود هر چه می خواهی بکن. و این نزد هر عاقلی بدیهی است.

مجملاً هر کس به احوال صحابه مطلع می شود می داند که ایشان مثل ما بوده اند هر چه بر ما جایز و رواست بر ایشان نیز جایز است. و هیچ فرقی در میان ما و ایشان سوای صحبت پیغمبر نیست، و به این سبب ایشان را مزید شرف حاصل است، ولیکن این شرافت و منزلت به حدی نیست که ممتنع باشد بر هر کس یک روز یا یک ماه یا یک سال یا زیاده صحبت پیغمبر دریافته باشد اینکه خطا کند یا گمراه شود، و اگر حال چنین اقتضا می نمود هر آینه عایشه در وقتی که متهم به فجور شد محتاج نبود که حکم برائت او از آسمان نازل شود و قرآن به آن ناطق گردد بلکه چون عایشه زوجه پیغمبر بود و صحبتش اتم از بسیاری صحابه بوده و همچنین صفوان که متهم به عایشه شده صحابی بوده می بایست که پیغمبر - صلی الله علیه و آله - آن همه تنگدل نشود و آن هم و غم شدید را به خود راه ندهد و بگوید صفوان از صحابه است و عایشه نیز از صحابه و معصیت بر ایشان روا نیست و این نسبت ممتنع الوقوع است.

و امثال این امور اکثر از کثیر است، و کسی که استقراء احوال قوم کرده می داند. و زمره تابعین هم اعتقاد و سلوکشان با صحابه چنین بوده که با عَصَات صحابه به آنچه لایق بوده می گفته و می کرده اند تا آنکه بعد از آن کار به عامه افتاد و ایشان صحابه را به خداوندی اخذ کردند.<sup>۲</sup> نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْجَهْلِ وَالضَّلَالَةِ.

و کیست این جرئت و جسارت تواند کرد و گفت که اصحاب پیغمبر هر چند عاصی و بدکردار باشند برائت از احدی جایز نیست بعد از آنکه حق تعالی فرموده باشد به پیغمبری که شرف صحابه به اوست «لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ»

۱. فتح (۲۸) ۲۹

۲. زمر (۳۹) ۶۵

و فرموده باشد «قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ»<sup>۱</sup>.  
 و بعد از آنکه این آیه شنیده باشد «فَأَحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ»<sup>۲</sup> مگر آنکه از فهم و تمیز و قوت نظر بی بهره باشد. و اگر کسی خواهد که حسب الواقع اختلاف صحابه و طعن بعضی بعض دیگر را و قدح و رد و لعن که در میانشان بوده و آنچه تابعین رد بر ایشان کرده و طعن نموده‌اند بدانند، و همچنین اختلاف و طعن و قدح و اعتراضات تابعین را که با یکدیگر داشته‌اند خواهد بداند کتاب «نظام» را مطالعه نماید. شیخ ابو عثمان جاحظ گفته که نظام از تمام ناس شدید الإنکار تر بوده به روافض به سبب طعن ایشان به بعضی صحابه تا اینکه رجوع کرد به فتاوی صحابه و مطلع شد به قضایای مختلفه ایشان و آنچه کرده‌اند با استعمال رأبهای خود در دین خدا و متبصر شد به احوال ایشان، پس آنچه از مطاعن که روافض ذکر کرده‌اند با زیادتی ذکر کرد و در کتابهای خود انتظام داد. و باز ابو عثمان جاحظ از بعضی رؤسای معتزله نقل کرده که می‌گفته غلطهای ابو حنیفه در احکام عظیم است و خلق را گمراه ساخته و غلط حماد<sup>۳</sup> اعظم از غلط ابو حنیفه است برای آنکه اصل اوست، و ابو حنیفه فرع است و از او آموخته، و غلط ابراهیم اغلظ و اعظم از حماد است، و غلط علقمه<sup>۴</sup> و اسود اعظم است از غلط ابراهیم برای آنکه ابراهیم اعتماد بر آن دو کس کرده. و غلط ابن مسعود از غلط همه اعظم است برای آنکه او اصل این جماعت است و اوّل کسی است که وضع ادیان به رأی خود می‌کرد و می‌گفت: اقول فیها برایی، فإن یکن صواباً فمن الله، و ان یکن خطأً فنی.<sup>۵</sup>  
 وقتی که ثمامه همراه رشید خلیفه بود در خراسان اصحاب و ائمه حدیث نزد او رفته استدعای کتابی که در ردّ ابی حنیفه و ابطال اجتهاد و رأی او تصنیف کرده بود

۱. زمر (۳۹) ۶۵.

۲. ص (۳۸) ۲۶.

۳. حماد بن ابی سلیمان.

۴. علقمة بن قیس.

۵. المحلی، ج ۱/ ۵۹.

نمودند. ثمامه گفت که من این کتاب را بر ردّ ابی حنیفه ننوشته‌ام، بلکه بر ردّ و ابطال علقمه و اسود و عبدالله بن مسعود تصنیف کرده‌ام، چه اینها پیش از ابوحنیفه بنای قول به رأی و قیاس گذاشته‌اند. و جاحظ در کتاب توحید گفته که ابوهریره در روایتی که ذکر کند اعتبار ندارد. و علی بن ابی طالب همیشه او را متّهم به کذب می‌داشته و قدح در او می‌کرده. و همچنین عمر و عایشه در روایت ثقه نیستند.<sup>۱</sup>

و جاحظ تفسیق و تکفیر و استهزا به عمر بن عبدالعزیز بسیار کرده. اگرچه او صحابی نیست لیکن عامّه نسبت به او اعتقاد بسیار دارند، و فضائل بسیاری روایت می‌کنند که برای رؤسای صحابه مگر آنقدر فضیلت ذکر کنند.

و بالجمله چگونه جایز است که مسلمانی حکم به جزم به خوبی و عدالت کلّ صحابه کند. و از جمله صحابه حکم بن ابی العاص است که دشمن و مبغض رسول الله ص - بود. و از صحابه ولید بن عقبه فاسق است به نصّ کتاب. و از صحابه حبیب بن مسلمه است که در دولت معاویه با مسلمین کرد آنچه کرد. و از صحابه بُسر بن ارطاة غدوّ خدا و رسول است.

و در میان صحابه جمعی کثیر از منافقین بوده‌اند<sup>۲</sup> که ایشان را مسلمین نمی‌شناخته‌اند. و بسیاری از علما گفته‌اند که پیغمبر ص - وفات کرد و حق تعالی تمام منافقین را باعیانهم به او الهام فرموده بود و از هر قومی بعضی را می‌شناخت<sup>۳</sup> و تمام آنها را که می‌شناخت نیز به کسی تعریف فرموده بود، سوای تعریف به «حذیفه»<sup>۴</sup> به اعتقاد بعض علما. پس چون روا باشد که حکم کنیم به عدالت و ایمان و عدم خطای

۱. ظاهراً در اصل می‌خواهد بگوید و همچنین عمر و عایشه «ابوهریره» را در روایت توثیق نمی‌کردند.

۲. نک: سوره برات و منافقون

۳. ر.ک: سوره نوبه آیه ۱۰۱ و معن حولکم من الاعراب منافقون و من اهل المدينة سرور علی النفاق، لا تعلمهم، نحن نعلمهم.

۴. این صحابی بزرگوار که محرم اسرار پیامبر بوده و منافقان را می‌شناخته فرزند خنیل است که در جنگ احد در رکاب رسول خدا شهید شد. حذیفه دو فرزند داشت که در صفین در رکاب امام علی به شهادت رسیدند. حذیفه والی مدائن بود و به علی (ع) عشق ورزید، سفینه البحار (حذف)، بحار ج ۱۰/۲۷۷ و ج ۱۰۹/۲۲ و ج ۱۹/۸ و ۳۱۸



جميع کسانی که معاصر پیغمبر و ادراک صحبت او کرده باشند و آنها را فقه و مأمون دانیم، و کدام عاقل را ممکن است که اختیار سفاقتی به این رسوایی کند؟ و مقام تعجب است که حشویه و اصحاب حدیث مجادله می کنند در اسناد معاصی به انبیاء - علیهم السلام - و اسناد خطایا به ایشان می دهند، و قدح و انکار می کنند بر کسی که انکار این عقیده کند و می گویند قدری است، معتزلی است، و بسا باشد که گویند «ملحد» است و مخالف نص کتاب فایل شده و ما نه یک بلکه صد و هزار دیده ایم که مجادله و مبالغه در این باب می کنند و می گویند که یوسف - ع - در میان پای زن عزیز مصر برای زنا نشست.

و می گویند: که داود - ع - اوریا را کشت تا زنش را بگیرد.<sup>۱</sup> و گاهی می گویند که محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - پیش از نبوت کافر بود، و ذکر قصه زینب بنت جحش و حکایت فدا در روز بدر می نمایند. و قدح ایشان در آدم - ع - و اثبات معصیت بر او و مناظره با هر کس که تأمل و توقف کند خود قانون و دأب و عادت ایشان است. اما اگر کسی نسبت به عمرو عاص یا معاویه یا ابوموسی و امثال او حرفی بگوید یا اسناد معصیت و فعل قبیح به ایشان دهد رخسارهای ایشان سرخ می شود و گردنهای خود را می کشند و چشمهای خود را فراخ می کنند و می گویند مبدع رافضی را ببینید که سب صحابه می کند و سلف را بد می گوید.

اگر گویند در قول به معاصی انبیاء ما تابع ظواهر بعض آیات قرآنیم بر تقدیر تسلیم صحبت این عذر گوییم که پس تابع شوید نصوص قرآن را در برائت از جمیع عُصَوات و

۱. امام صادق - ع - در ضمن حدیثی به این کلام پی اساس که برخی از مفسران اهل سنت که تحت تأثیر اساطیر تورات محرف ذکر کرده اند می فرماید: «همه خواسته های مردم قابل انجام نیست و زیاده های آنان بسته نمی شود، آیا همین مردم به داود نسبت ناروا را ندادند و گفته که او به دنبال مرغی بود، مرغ به خانه یکی از افسران ارتش به نام «اوریا» رفت و به خانه او نگریست ناگهان چشمش به زن زیبای وی افتاد و سرانجام مقدمات قتل او را فراهم کرد تا کشته شد و با زن او ازدواج کرد»، امالی صدوق ض ۸۳ ط بیروت، تفسیر برهان ۴۵/۳ به نقل از منشور جاوید ج ۱۲/۲۱۶.



ظالمین و فاسقین و منافقین چه خدا فرموده: «لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ»<sup>۱</sup> و فرموده: «فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَنِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ»<sup>۲</sup>.

و فرموده: «أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ»<sup>۳</sup>.

پس از ایشان می پرسیم که بیعت علی - ع - آیا صحیح و بر همه کس لازم بوده؟ لابدند که تصدیق کنند، پس می گوئیم که بر امام حق کسانی که خروج کنند آیا قتال با ایشان بر مسلمین واجب نیست تا به حق برگردند، و چون قتالشان واجب باشد برائت و لعنشان بر ما که محروم از سعادت جهاد ایشان شده ایم واجب خواهد بود و الحمد لله علی وضوح الحجة.

با اینکه نظام و جماعتی از اصحاب او بر آن رفته اند که اجماع حجت نیست<sup>۴</sup> و جایز است که امت اجماع بر خطا کنند و بر فسق و معصیت بلکه بر ارتداد اتفاق روی دهد. و او در این احکام کتابی تصنیف کرده و ادله فقها را مطعون و مردود ساخته و گفته که ادله اجماع، الفاظ غیر صریحه است مثل قول حق تعالی: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا»<sup>۵</sup>.

و قوله: «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ»<sup>۶</sup>.

و قوله: «وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>۷</sup>.

و اما حدیث «لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الْخَطَا»<sup>۸</sup> خبر واحد...<sup>۹</sup> که بهترین ادله فقها این است

۱. مجادله (۵۸) ۲۲.

۲. حجرات (۴۹) ۹.

۳. نساء (۴) ۵۹.

۴. نک: ارشاد الفحول، ۷۲، الاصول العامة للفقهاء المقارن ۲۷۰، عدة الاصول ۲۳۲.

۵. بقره (۲) ۱۲۳.

۶. آل عمران (۳) ۱۱۰.

۷. نساء (۴) ۱۱۵.

۸. نک: شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۲، از صفحه ۱۰ تا ۳۴.

۹. نسخه افتادگی دارد.

که ارباب همم مختلفه و آراء متباینه هرگاه جمع کثیر باشند و اتفاق کنند بر امری، محال است که خطا باشد. و این باطل است به بهود و نصاری و غیر ایشان از فرق ضلال که با کثرت عظیم اتفاق بر اباطیل دارند، انتهی.

و شیخ مدائنی گفته که این خلاصه آن چیزی است که نقیب ابوجعفر - ره - به خط خود در آن جزوه نوشته بود و ما در آن مجلس خواندیم. تا اینجا ملخص ترجمه روایت شیخ ابن ابی الحدید بود.

### تنبيه پنجم

در اشعار اجمالی است به احوال طبقه امامیه، و بعض رجال روات، و حال روایات و کتب و مشایخ مصنفین ایشان، و همچنین اظهار مجملی از احوال بعض رجال اهل سنت و کتب احادیث و مشایخ و حال ائمه مذاهب ایشان و آنچه مناسب این مقام باشد به وجه اختصار. و در این تنبیه به نقل کلام و تصریحات علمای اعلام اهل سنت اقتصار کنیم تا باعث اطمینان قلوب ایشان گردیده مجال شبهه نماند.

بدان که چون امر میان طایفه شیعه و فرقه اهل سنت به عناد و عصبیت و لجاج کشیده و جمعی از متأخرین اهل سنت از روی جهل یا تعصب قدح در شأن رجال و علمای شیعه و طعن در اجماع و نقل ایشان به سبب قلت و تعبیر از ایشان به فرقه شاذه و امثال این الفاظ نموده هر چند امر شیعه از آن ظاهرتر است که بر ادنی متبع مستور باشد، لیکن چون ممکن بود که موجب نفرت خاطر بعض عوام شود خواستیم تا شمه‌ای از شهادات اکابر ایشان را در باب شیعه و در ماده اصحابشان از اهل سنت بیان کنیم تا کاشف حق و دافع تعصب معاندین گردد.

مخفی نخواهد بود که جلالت شأن و عدالت و کثرت علم و اجتهاد ائمه اهل البیت - علیهم السلام - اوضح از آن است که در ملت اسلام احتیاج به بیان داشته باشد. و

اجماع کل فرق اسلامیہ بر آن واقع است و دشمنان ایشان را نیز ممکن نشده که ادنی طعنی در ایشان کنند و کثرت روایت و اصحاب ایشان از رجال شیعه و اختصاص ایشان به آن بزرگواران، و اخذ مسائل و احادیث و کثرت روایات از ایشان به حدی است از ظهور که مجال اشتباه نیست. حتی اینکه یک راوی که «ابان بن تغلب» باشد از یک امام جعفر بن محمد الصادق - ع - است سی هزار حدیث روایت کرده.<sup>۱</sup>

و ذہبی شامی در اول کتاب میزان الاعتدال فی احوال<sup>۲</sup> الرجال ذکر احوال همین ابان بن تغلب نموده و در ذیل آن گفته: «إنه شيعي صلب<sup>۳</sup> لكنه صدوق فصدقنا لنا و بدعته له. و قال احمد بن حنبل، و ابن معين، و ابراهيم، انه ثقة و ذكره ابن عدي، و قال: انه غاليا في التشيع».

پس ذہبی گفته: «إن قيل: كيف يحكم بيقه المبتدع مع أن العدالة المنافية للبذعة مأخوذة في تعريف الثقة».

قلنا: ائولو في التشيع، والتشيع بلاغلو كان كثيراً في التابعين و تبع التابعين مع أن كلهم كانوا من أهل الدين والصدق والورع، فلو رُدَّ حديث هؤلاء مع كثرتهم لضاع كثير من الآثار النبوية و هذا منقصة ظاهرة. انتهى كلامه.<sup>۴</sup>

و شیخ محدث ایشان ابن حجر عسقلانی در فتح الباری، شرح صحیح بخاری اثبات نموده که حسن مجتبی - ع - در سن رضاع مطالعه لوح محفوظ می نمود.

و امام اعلام اشاعره محمد شهرستانی در کتاب ملل و نحل نزد ذکر اصحاب باقر و صادق - ع - که ایشان را به شیعه باقریه و صادقیه تسمیه نموده گفته: «ان ابا عبد الله جعفر بن محمد الصادق - ع - هو ذو علم غزير في الدين، وأدب كامل في الحكمة، وزهد بالغ في

۱. در باره ابان و شخصیت و الای او نک: تهذیب التهذیب ۹۳ - ۹۴، جامع الرواة ۹/۱، تنبیح المقال ۵/۱

۲. فی نقد الرجال صحیح است.

۳. در میزان الاعتدال با تحقیق علی محمد البجاوی، به جای «صلب»، «جلده آمده است.

۴. در میزان الاعتدال قلنا صدقه و علیه بدعته آمده است.

۵. میزان الاعتدال فی نقد الرجال ج ۵/۱ (احتمالاً نقل به معنی شده است).

۶. غزارة العلم بالمعجمین ثم المهجلة: کثرت.

الدُّنْيَا، وَوَرَعَ تَأَمُّ عَنْ الشَّهَوَاتِ، وَ قَدْ أَقَامَ «بِالْمَدِينَةِ» مَدَّةً يَفِيدُ الشَّيْعَةَ الْمُتَتَمِّينَ<sup>۱</sup> إِلَيْهِ، وَ يَفِيضُ الْمَوَالِيَيْنَ لَهُ أَسْرَارَ الْعُلُومِ<sup>۲</sup> أَنْتَهَى.

و از مشاهیر رجال و معروفین اصحاب آن حضرت مقدار چهار هزار کس از حجاز و عراق و باقی بلاد معدود و مذکور است و از آن جمله چهار صد کس، چهار صد کتاب از آنچه استماع از آن حضرت نموده بودند تصنیف و آنها را «اصول»<sup>۳</sup> می نامیدند.

و هم ذهبی در میزان گفته: جعفر بن محمد بن علی بن الحسین الهاشمی، ابو عبد الله احد الائمة الاعلام، بَرُّ صَادِقٌ کَبِيرُ الشَّأْنِ.<sup>۴</sup>

و بعد از این گفته که روایت کردن مالک از آن حضرت بعد از ظهور امر بنی العباس بوده.

و باز ذهبی در رجال کتب سبعة گفته جعفر بن محمد الصادق ابو عبد الله، قال ابو حنیفة: مَا رَأَيْتُ أَفْقَهُ مِنْهُ شَيْئًا وَ قَدْ دَخَلَنِي لَهُ مِنَ الْهَيْبَةِ مَا لَمْ يَدْخُلْنِي لِلْمَنْصُورِ فِي مَوْكِبِهِ.<sup>۵</sup> و شیخ ابن اثیر جزیری در جامع الاصول گفته: الْمَذَاهِبُ الْمَشْهُورَةُ فِي الْإِسْلَامِ الَّتِي عَلَيْهَا مَدَارُ الْمُسْلِمِينَ فِي أَقْطَارِ الْأَرْضِ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ، وَابْنِ حَنِيفَةَ، وَ مَالِكٍ وَ أَحْمَدَ وَ مَذْهَبَ الْإِمَامِيَّةِ.

و این عبارت یکی از اعظام علمای اهل سنت است که گفته: «وَالْحَقُّ أَنَّ مَذْهَباً خَامِساً تَدُورُ رَحَى الْإِسْلَامِ عَلَيْهِ وَ هُوَ مَذْهَبُ أَهْلِ الْبَيْتِ»<sup>۶</sup> أَنْتَهَى.

و هم ابن اثیر در جامع الاصول گفته: إِنَّ مُجَدَّدَ مَذْهَبِ الْإِمَامِيَّةِ عَلَى رَأْسِ الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ هُوَ الْإِمَامُ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى الرِّضَا ع - وَ عَلَى رَأْسِ الْمِائَةِ الثَّلَاثَةِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الرَّازِي، وَ عَلَى

۱. اصل: المتتمين.

۲. العللی و النحل ج ۱/ ۱۴۷

۳. نکی: تأسیس الشیعة، فصل ۲۸۷/۸، کتاب معتبر از محقق حلی، مقدمه فصل دوم: رواشیع، و ذکرى، الذریعة ۲- ص ۱۲۹.

۴. نیز نکی: تذکرة الحفاظ ذهبی (ط حیدر آباد)، ص ۱۶۶.

۵. نیز نکی: جامع مسانید ابن حنیفة، ج ۱/ ۲۲۲ (ط حیدر آباد).

رأس المائة الرابعة المرتضى الموسوي.<sup>۱</sup> انتهى عبارته.

و هم در جامع الاصول ذکر امام ثامن علی بن موسی الرضا - ع - نموده و گفته: عَقْدَ لَهُ النَّبِيَّةَ وَالْعَهْدَ بِالْخِلَافَةِ بَعْدَهُ الْمَأْمُونُ بِغَيْرِ اخْتِيَارِهِ، وَإِلَيْهِ انْتَهَتْ إِمَامَةُ الشَّيْعَةِ فِي زَمَانِهِ. وَفَضَائِلُهُ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ تُحْصَى، سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَرِضْوَانُهُ انتهى.

و علی بن عیسی الاربلی در کتاب کشف الغمّه گفته آنچه ترجمه الفاظ آن ابن است: قدح در مراد ما نمی کند اینکه ائمه اهل بیت - ع - ممنوع از خلافت و منصبی که خدا برای آن، ایشان را اختیار کرده بود شده باشند، و غیر ایشان صاحب خلافت شده چه قدحی در شأن انبیا - علیهم السلام - نیز لازم نیامد از تکذیب تکذیب کنندگان و شکّی در باب انبیا ما را حاصل نشد از انحراف امت از ایشان و منع و زجر ایشان و همچنین محاسن انبیا محو و مقدوح نشد به تقبیح معاندین و شرف ایشان را زایل نساخت مخالفّت و معادات و تجاهر به عصیان خلق.<sup>۲</sup> انتهى.

و صاحب کشف و غیره<sup>۳</sup> از علمای جمهور روایت کرده اند که پیغمبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به امیرالمؤمنین فرموده: يَا عَلِيُّ أَنْتَ وَ شِيعَتُكَ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. و واضح است که مفاد این کلام خضر است.

ابن اثیر در نهاییه گفته که «أصل الشيعة الفرقة من الناس و تقع على الواحد و الاثنين و الجميع و المذكر و المؤنث بلفظ واحد و قد غلب هذا الاسم على كل من يتولى علياً و اهل بيته حتى صار لهم اسماً خاصاً، فاذا قيل فلان من الشيعة عرف أنه منهم و في مذهب الشيعة كذا أي عندهم»<sup>۴</sup> انتهى.

و بالجمله تقدّم شیعه بر جمهور معتزله و اشاعره ظاهر است چه منبع علم اشاعره، معتزله اند و انفراد ایشان از معتزله در زمان اعتزال ابی الحسن اشعری از شیخ معتزله

۱. نک: وجیزه شیخ بهائی ۱۷/.

۲. کشف الغمّه فی معرفه الائمه (ط تبریز)، ج ۱ - ص ۵۸.

۳. الدر المنثور (در ذیل آیه إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ، در سوره بینه)، کنوز الحقائق

۸۲ - ۹۲ و مجمع الزوائد، ج ۱۳۱/۹ و الصواعق المحرقة ۲۲. غایة المرام ۳۲۸.

۴. نهاییه، ج ۴/۳۴۷.

بوده، چنانکه در فاتحه<sup>۱</sup> ثانیه بیان کردیم. و استفاده معتزله از شیعه به اعتراف علمای معتزله مثل ابن ابی الحدید مدائنی و غیر او<sup>۲</sup> ثابت و مشهور است. و در کتاب ملل و نحل نیز مذکور آنجا که گفته: «انَّ ابا الهذیل العلاف: شیخ المعتزلة، مقدّم الطائفة، والمناظر عليها، أخذ عن «عثمان بن خالد» عن «واصل بن عطاء» عن ابی هاشم عبدالله بن محمد الحنفیة<sup>۳</sup> انتهى. و شک ندارد کسی که ابو هاشم و محمد بن الحنفیة از اعلام شیعه اند.

و هم در کتاب ملل و نحل فصلی طویل در ذکر قدمای علمای امامیه و مصنفین ایشان مذکور است و یک یک از علما و محدثین و مصنفین شیعه را شمرده و گفته «من الزیدية فلان و فلان»، و ذکر بسیاری نموده و گفته: «من الامامية فلان و فلان» تا اینکه گفته: و من مصنفی کتبهم: هشام بن الحکم، و علی بن منصور، و یونس بن عبد الرحمن، و زکریا بن آدم<sup>۴</sup>، و الفضل بن شاذان، و الحسین بن اسکاف<sup>۵</sup> و محمد بن عبد الرحمن ابن قبة و ابوسهل النوبختی. و بعد از آن گفته: و من المتأخرين: ابو جعفر الطوسي، و در موضع دیگر از کتاب مذکور گفته: انَّ هشام بن الحکم کان من متکلمي الشيعة، و جرّث بيته و بين أبي الهذيل مناقرات<sup>۶</sup> في الكلام<sup>۱</sup>.

بر متبصر به سیر و کتب رجال اهل سنت مثل میزان ذهبی و غیر آن حقیقت حال رجال و علمای شیعه مستور نیست.

و عجب است از کسی که طعن به قلت و شذوذ امامیه می کند و متفطن نیست که چه شبیه است این کلام به کلام فرعون که حق تعالی حکایت فرموده إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ

۱. نک: ذکر المعتزلة (از کعبی). ص ۶۲، طبقات المعتزلة ۱۶۴ و ۲۳۴، امالی المرتضی، ج ۱/ ۱۶۴ - ۱۶۵.

۲. الملل و النحل، ج ۱/ ۵۳.

۳. در ملل و نحل ج ۱/ ۱۷۰ به جای زکریا بن آدم، شکال آمده است.

۴. در ملل و نحل، حسین بن اشکاب.

۵. الملل و النحل، ج ۱/ ۱۷۰.

۶. الملل و النحل ج ۱/ ۱۶۴.

قلیلون<sup>۱</sup>، و حال آنکه بر عارف به احوال و اخبار مخفی نیست که در هر عهد و هر عصر جماعتی کثیره از اعظم علمای این طبقه معروف و مشهور بوده‌اند که هر یک علامه روزگار و از هیچیک از اعلام علمای مذاهب ذو فنون علوم به اعتراف جمهور قصور نداشته‌اند و مصنفات عالیّه ایشان نیز شاهد عدل بر این مدعا تواند بود.

شیخ فقیه عمادالدین بن کثیر شامی شافعی در احوال سال چهارصد و سی‌زده از تاریخ خود گفته آنچه ترجمه الفاظ او این است.

در این سال وفات یافت شیخ روافض «ابن المعلم» که صاحب تصانیف در آن مذهب و حامی حوزه ایشان بود و همیشه در مجلس افاده او خلق کثیر از علمای سایر طوایف نیز حاضر می‌شدند، و از جمله شاگردان او بوده شریف مرتضی<sup>۲</sup>.

و فاضل یافعی در تاریخ خود از وقایع همین سال گفته: «توفي فيها عالم الشيعة، و امام الرافضة، صاحب التصانيف الكثيرة المعروف بالمفيد و باین المعلم ايضاً البارع في الكلام والجدل و الفقه، و كان يناظر كل عقيدة بالجلالة والعظمة في الدولة البويهيّة. و كان كثير الصدقات، عظيم الخشوع، كثير الصلوة و الصوم، خشن اللباس. و كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد عاش ستاً و سبعين و له اكثر من مائتي مُصنّف و كانت يوم وفاته مشهودة و شيعة ثمانون ألفاً من الرافضة و الشيعة و اراح الله منه» انتهى كلامه<sup>۳</sup>. و متفطن از كلمه «اراح الله منه» که یافعی گفته می‌توان یافت که او و زمرة اقران او از اهل سنت چگونه از وجود شیخ عالی مقام در مضیق عجز و الزام و بلبّة تفضیح و اقحام بوده‌اند. و از مناظرات شیخ با علمای اعلام جمهور که در اخبار و سیر مذکور<sup>۴</sup>، و در مجلّدی که خود تدوین فرموده‌اند

۱. شعراء (۲۶) ۵۴.

۲. البداية والنهاية، ذیل حوادث سال ۴۱۳ هـ.

۳. مرآت الجنان، ج ۳/ ۱۹۹.

۴. مناظرات شیخ مفید (ره) در منابع زیر وجود دارد:

الفصول المختارة که توسط شاگرد ایشان سید مرتضی علم‌الهدی از دو کتاب شیخ به نامهای «المجالس» و «العيون والمحاسن» به‌گزین شده است، شاگرد دیگر مفید نمونه‌ای از این مناظرات را در اثر خود کنزالفوائد آورده است. از جمله در جلد ۲، ص ۲۱۰، ۲۱۴ چاپ دارالذخائر و نیز در مجالس المؤمنین، روضات الجنّات، تنقيح المقال، سرائر ابن ادریس حلی (اواخر کتاب).

مستطوره است کشف این مرام به وجه اوضح تواند شد.

### [شماری از اعلام امامیه]

و همچنین سایر متأخرین علمای امامیه که مصنفات و تحقیقات عالیّه ایشان در علوم عقلیه و نقلیه در اقطار دایره و سایر و مشرق و مغرب عالم را فرو گرفته الی یومنا هذا از آن اکثر و اشهر است که محتاج به ذکر و در ذیل این رسایل گنجد، بلکه مجلدات به تعداد اسامی سامیه آنها مشحون تواند شد.

مثل شیخ اجل اعظم، محمد بن حسن صفار صاحب کتاب بصائر الدرجات<sup>۱</sup>.

و شیخ محمد بن الحسن الولید صاحب جامع حدیث<sup>۲</sup>.

و شیخ جلیل علی بن ابراهیم القمی صاحب تفسیر مشهور<sup>۳</sup>.

و شیخ فقه احمد بن محمد بن خالد البرقی صاحب کتاب محاسن<sup>۴</sup>.

و شیخ عارف محمد بن عبد الله بن جعفر حمیری، صاحب قرب الاسناد<sup>۵</sup>.

و ثقة الاسلام شیخ محمد بن یعقوب الكلینی الرازی صاحب جامع کافی<sup>۶</sup>.

و شیخ جلیل علی بن بابویه القمی<sup>۷</sup>.

۱. در باره ایشان نک: رجال نجاشی ۲۵۱، رجال طوسی ۴۳۰۶، فهرست طوسی ۱۴۳، معالم العلماء / ۱۰۱، الکنى واللقاب ۴۱۸/۲، معجم المؤلفين ۲۰۸/۹، الذریعة ۱۲۴/۳، ۱۴۹/۵، ۵۱۶/۲.

۲. در باره او نک: تذکره مشایخ قم

۳. در باره او نک: مجمع الرجال ۱۵۲/۴ - ۱۵۳، خلاصه ۲۹، رجال ابن داود ۲۳۷، تذکره مشایخ قم ۵۲، اعیان الشیعه ۲۳۳/۲، قاموس الرجال ج ۶/۳۴۱، ریحانة الادب / ۲۶۴، منتهی العقال ۲۲۳.

۴. در باره برقی بنگرید: مجمع الرجال، ۱۳۸/۱ - ۱۴۳، خلاصه ۸، رجال ابن داود ۴۰، تذکره مشایخ قم ۲۴.

۵. در باره حمیری نک: مجمع الرجال ۲۶۹/۵ - ۲۷۴، خلاصه ۷۲، رجال ابن داود ۳۲۴، رجال نجاشی ۲۱۹.

۶. در باره ثقة الاسلام کلینی - ره - نک: اعیان الشیعه، ۹۹/۱۰، الاعلام ۱۷/۸، رجال طوسی ۴۹۵، رجال نجاشی ۲۶۶، روایات الجنات ۱۰۸/۶، فهرست طوسی ۱۲۵، الکنى واللقاب ۱۲/۳، طبقات اعلام الشیعه (قرن رابع) ۳۱۴، معجم المؤلفين ۱۲/۱۱۶.

۷. در باره او نک: مجمع الرجال ۱۸۶/۴ - ۱۸۹، خلاصه الاقوال ۴۶، رجال ابن داود ۲۴۱، روایات ۲۷۳/۴، رجال نجاشی ۱۸۴، فهرست ابن النديم ۲۴۶، معالم العلماء ۶۵، الاعلام ۸۷/۵، ریحانة الادب ۴۰۱/۷، معجم المؤلفين ۸۱/۷.



- و شیخ صدوق محمد بن علی بن بابویه صاحب مدینه العلم و من لا یحضره الفقیه.<sup>۱</sup> و قریب به سیصد مجلّدات مصنّفات مشهوره.
- و صاحب جلیل اسماعیل بن عباد.<sup>۲</sup>
- و شیخ الطایفه ابو جعفر الطوسی<sup>۳</sup> صاحب تهذیب و استبصار و تفسیر تبیان و غیر آن از کتب مشهوره.
- و سید اجل مرتضی الموسوی صاحب کتاب شافی و تنزیه الانبیاء و انتصار و تفسیر و غیر آن.<sup>۴</sup>
- و شیخ ابوعلی طبرسی صاحب تفاسیر و احتجاج.<sup>۵</sup>
- و شیخ ابن بزّاج.<sup>۶</sup>
- و شیخ محمد ابن ادریس الحنّلی.<sup>۷</sup>

۱. در باره شیخ صدوق - ره - نک: اعیان الشیعه، ۲/۲۲۱، أمل الآمل ۲/۲۸۳، رجال نجاشی ۲۷۶، رجال طوسی ۴۹۵، روّضات ۶/۱۳۲، معالم العلماء ۱۱۱، طبقات اعلام الشیعه (قرن رابع) ۲۸۷، فهرست طوسی ۱۵۶.
۲. در باره صاحب بن عباد - ره - به این منابع مراجعه شود: اعیان الشیعه ۳/۳۲۸، أمل الآمل ۲/۳۴۲، التدوین ۲/۲۹۳، طبقات اعلام الشیعه (قرن رابع) ۶۲، فهرست ابن الندیم ۱۵۰، المکنی و الالقاب ۲/۴۰۳، معالم العلماء ۱/۳۱۲.
۳. در باره شیخ طوسی - ره - نک: مصادر الدرّاسة عن النجف و الشیخ الطوسی، اثقان المثال فی احوال الرجال، ج ۱/۱۲۱، الاعلام ج ۱/۲۱۵، اعلام العرب ج ۲/۱۳۳، اعیان الشیعه چاپ ۱۱ جلدی، ج ۹/۱۵۹ - ۱۶۷، تاسیس الشیعه ۳۱۳، بحار: ج ۱۰۵، بهجة الآمال ج ۶/۳۶۰ - ۳۷۰، تکملة الرجال ج ۲/۲۷۲، تحفة العالم ج ۱/۲۰۱، تنصیح اهل الآمل ۳۷، التفسیر و المفسرون ج ۲/۳۹ و ۲/۴۲، تنقیح المقال، ۳/۱۰۴ - ۱۰۵، جامع الرواة ج ۲/۹۵، رجال نجاشی ج ۲/۳۳۲ - ۳۳۳، روّضات الجنّات ج ۶/۲۱۶ - ۲۵۲، الروضة البهیة ۱۸۲ - ۱۹۰، الشیخ الطوسی ابو جعفر محمد بن الحسن، منهج المقال ۲۶۹، نقد الرجال ۳۰۱، نخبة المقال ۸۸، انوجیزه مجلسی ۹۳، الوجیزه بهائی ۱۷۴، الوافی بالوفیات ج ۲/۳۴۹، المنتظم ج ۸ - ۱۶۳ - ۱۷۹.
۴. در باره ایشان نک: رجال نجاشی ۱۹۲، خلاصه ۹۴، الدرجات الرّفیعه ۱۵۸، رجال علامة بحر العلوم ج ۲/۸۷، و فیات الاعیان ج ۳/۳، مقدّمه دیوان او.
۵. در باره طبری نک: أمل الآمل ۱/۲۱۶، اعیان الشیعه ۸/۳۹۸، ریحانة الادب ۴/۳۶، طبقات اعلام الشیعه، قرن ششم ۲۱۶، المکنی و الالقاب ۲/۴۴۲، الاعلام ۵/۳۵۲، اعیان الشیعه ۱/۱۸، أمل الآمل ۲/۱۵۲، روّضات الجنّات ۲/۲۰۲، المکنی و الالقاب «قرن پنجم» ۱۰۷۰۰.
۶. در باره او نک: اعیان الشیعه ۸/۱۸، أمل الآمل ۲/۱۵۲، روّضات الجنّات ۲/۲۰۲، طبقات اعلام الشیعه «قرن پنجم» ۱۰۷، المکنی و الالقاب ۱/۲۲۴، الذریعه ۵/۲۵۶، ۱۳/۱۷۸، ۲۳/۲۹۴.
۷. در باره ایشان ر.ک: طبقات اعلام الشیعه، «قرن ششم» ۲۴۹ و ۲۹۰، ریحانة الادب ۷/۳۷۷، المکنی و الالقاب

و شیخ محقق ابو القاسم الجلی<sup>۱</sup>.  
 و الشیخ سید الدین الجلی و پسرش شیخ علامه جمال الدین<sup>۲</sup> و پسرش  
 فخرالمحققین<sup>۳</sup>.  
 و پسر سلطان الحکما استاد العلماء نصیرالملّة والدین محمد الطوسی<sup>۴</sup>.  
 و السید السند جمال العارفین حیدر بن علی حسینی آملی<sup>۵</sup>.  
 و السید الاجل رضی الدین علی بن طاووس الحسنی<sup>۶</sup>.  
 و السید الجلیل رضی الدین الآوی الحسینی<sup>۷</sup>.  
 و الشیخ الشہید محمد المکی<sup>۸</sup>.  
 و الشیخ العلامة قطب الدین الرازی البزجی<sup>۹</sup>.

- ۱/۲۱۰، معجم المؤلفین ۵۱/۱۲.  
 ۱. در باره محقق حلی - ره - نک: اعیان الشیعه ۸۹/۴، امل الآمل ۴۸/۲، روضات الجنات ۱۸۲/۲، ریحانة الادب ۲۳۱/۵، الکنی والالقباب ۱۵۴/۳، الاعلام ۱۱۷/۲. معجم المؤلفین ۱۳۷/۲.  
 ۲. در باره او نک: اعیان الشیعه ۳۹۶/۵، ریحانة الادب ۱۱۷/۴، روضات الجنات ۲۶۹/۲، مقدمه نهج الحق، الاعلام ۲۴۴/۲، الکنی والالقباب ۴۷۷/۲، معجم المؤلفین ۳۰۳/۲.  
 ۳. در باره محمد (فخرالمحققین) نک: امل الآمل ۲۲۰/۲، اعیان الشیعه ۱۵۸/۹، روضات الجنات ۳۳/۶، ریحانة الادب ۳۰۶/۴، الکنی والالقباب ۱۶/۳.  
 ۴. در باره او نک: امل الآمل ۲۹۹/۲، اعیان الشیعه ۴۱۴/۹، روضات الجنات ۳۰۰/۶، ریحانة الادب ۱۷۱/۲، الکنی والالقباب ۲۵۰/۲، طبقات اعلام الشیعه «قرن هفتم» ۱۶۸، معجم المؤلفین ۲۰۷/۱۱، الاعلام ۲۵۷/۷، تاریخ ادبیات صفا ۱۱۹۹/۳، یادداشت‌های قزوینی ۱۹۰۴.  
 ۵. در باره او نک: اعیان الشیعه ۲۷۱/۶، روضات الجنات ۳۷۷/۲، ریحانة الادب ۴۷۵/۳ ۱۰۴/۴، طبقات اعلام الشیعه، «قرن ثامن» ۶۶، الکنی والالقباب ۹/۲، معجم المؤلفین ۹۱/۴.  
 ۶. در باره ابن طاووس نک: روضات الجنات ۳۳۹/۴، طبقات اعلام الشیعه «قرن هفتم» ۱۹۷، الکنی والالقباب ۳۴۲/۱، معجم المؤلفین ۱۵۴/۷، الذریعه ۵۹/۱۲، ریحانة الادب ۷۶/۸.  
 ۷. در باره محمد آوی ر. ک: امل الآمل ۲۹۸/۲، اعیان الشیعه ۴۰۹/۹، روضات الجنات ۳۲۰/۶، ریحانة الادب ۶۵/۱، طبقات اعلام الشیعه «قرن هفتم» ۱۷۲، الکنی والالقباب ۹/۲.  
 ۸. در باره شهید اول نک: امل الآمل ۱۸۰/۱، اعیان الشیعه ۵۹/۱۰، روضات الجنات ۳۰۲۲/۷، طبقات اعلام الشیعه «قرن هفتم» ۲۰۵، الاعلام ۳۳۰/۷، الکنی والالقباب ۳۷۷/۲، مقدمه آثارش  
 ۹. در باره او نک: امل الآمل ۳۰۰/۲، اعیان الشیعه ۲۱۲/۹، روضات الجنات ۴۳/۶، ریحانة الادب ۲۶۵/۴، الاعلام ۲۶۸/۷، الکنی والالقباب ۷۰/۳، طبقات اعلام الشیعه «قرن هشتم» ۲۰۰، معجم المؤلفین ۲۰۵/۱۱.

والشیخ الشهید زین الدین علی الشامی<sup>۱</sup>.

و غیر ایشان از مشاهیر علمای اعلام که صیت فضایلشان به هر جا رسید، و اهل سنت در کتب خود نقل نموده‌اند، و بر هر منصف که مکابره با عقل و وجدان خود نکند به اندک تحصیلی شدت دیانت این طایفه ابراز و مبالغه ایشان در تصحیح روات اخبار و اشتراط عدالت و عدم اکتفا به مجرد اسلام و شدت اختصاص قدمای ایشان به اهل بیت - علیهم السلام - و اتصال اسناد عالیه ایشان به آن بزرگواران کالشمس فی رابعه النهار ظاهر تواند شد تا آنکه این موالیان به سبب تمسک و افتدا به مذهب اهل بیت و ترک متابعت جمهور مسمی به شیعه در فقه گردیده نحمل بسی ایذا و آزار از اغیار و جبابره روزگار در اکثر اعصار نموده با وجود آن در نقل اخبار و تصنیف کتب و تمسک به مذهب مختار مداهنه روا نداشته‌اند.

و مخالفان ایشان از اهل سنت در اکثر اوقات متظاهر و متوسل به ملوک و حکام جور بوده تقرب به امویّه و عباسیه و آنها که بعد از ایشان بر اکثر بلاد و عباد استیلا یافته داشته‌اند.

و اغلب و اکثر ایشان سنت و شریعت را تابع امر و رأی حاکم ظالم ساخته، چنانکه هنوز آن رویه باقی و در این زمان با اینکه ملوک ایشان دعوی خلافت ندارند و در مقام ستر و تدلیس جور و فسق خود نیستند، و قباحات فسوق رفع شده الحال نیز علمای ایشان از شناعیت پاک نداشته در بلاد روم و ماوراء النهر حکم به صحت خلافت سلطان ظالم زانی شارب که اصلاً مقید به شرع نیست را کرده و فتوی به توقف نماز جمعه و عقود بلکه قضا و جمیع احکام به اذن و اختیار ایشان داده استیجار قضا از آن ظلمه می نمایند. و اخذ رشوه علانیه است با آنکه به اتفاق مسلمین حرام.

و وضع احادیث برای نصرت مذهب مجوز بوده، و احادیث بسیار در صحت خلافت عباسیه و امتداد خلافت ایشان تا قیامت وضع کردند، و حق تعالی کذب و

۱. در باره شهید ثانی نکند: مقدمه آثار او از جمله منیه المرید با تحقیق آقای رضا مختاری (حفظه الله و رعاه).

اختراع ایشان را ظاهر ساخته عباسیان منقرض شدند، چنانچه کسی از آنها رئیس دهی یا عس شهری باقی نماند «فَقُطِعَ دَائِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»<sup>۱</sup>.

و از جمله اعظام محدثین اهل سنت، محمد بن قاسم بن شعبان المصری المالکی و عبدالباقی بن قانع حنفی است و شیخ ابن حزم اندلسی که از اکابر محدثین ایشان است در مسأله بیع شطرنج از کتاب محلّی گفته: ابن شعبان فی المالکیین نظیر عبدالباقی بن قانع فی الحنفیین، قد تأملنا حدیثهما فوجدنا فیہ البلاء المبین [البین]، والکب البحت، والوضع اللاتح، وعظم [عظیم] الفضائح<sup>۲</sup> انتهى.

و از غرائب تعصبات ائمة اهل سنت آن است که امام حنفیه، علامه زمخشری در تفسیر این آیه: «هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ» گفته: «انه يجوز بمقتضى هذه الآية ان يصلى على آحاد المسلمين لكن لما اتخذته الرافضة ذلك في انتمهم منعناه»<sup>۳</sup>.

و مصنف هدایه از حنفیه گفته: ان المشروع، التَّخْتُمُ فِي الْعَيْنِ<sup>۴</sup> لَكِنْ لَمَّا اخَّذَتْهُ الرَّافِضَةُ عَادَةً جَعَلْنَا التَّخْتُمَ فِي الْيَسَارِ».

و امام غزالی گفته «ان تسطیح القبور هو المشروع لَكِنْ لَمَّا جَعَلَتْهُ الرَّافِضَةُ شعاراً لهم عدلنا عنه إلى التَّسْنِيمِ»<sup>۵</sup>.

و امثال این بسیار است که صریح در تغییر احکام و تبدیل شریعت است به محض عناد نعوذ بالله من الضلال والفساد.

و از عجائب امور اهل سنت که بر آن اتفاق کرده‌اند انحصار جواز اقتدا به ائمة اربعه ایشان است و ستروط بلکه حرمت تمسک و رجوع به کتاب خدا و سنت ثابت به وجود

۱. انعام (۶) ۴۵

۲. المحلّی، ج ۷ / ۵۶۳.

۳. احزاب (۳۳) ۴۳.

۴. کشاف ۵۵۸/۲

۵. روایات مربوط به مشروعیت در صحیح مسلم ج ۳/ ۱۶۵۸ و الطرائف ۵۳۲ آمده است. متهاج السنة ۱۴۳/۲

او ۱۴۷، شرح المواهب زرقانی ۱۳/۵، الغدير ۲۱/۱۰، صراط المستقیم بیاضی ۲۰۶/۳.

۶. فتح العزیز ۲۲۳/۵، المجمع ۲۹۰/۵.

ظهور مخالفت فتاوی ایشان با کتاب و سنت، و احتجاج به رأی و قیاس و قدح و طعن بسیاری از علمای مشهور و ائمه ایشان به فقهای اربعه بلکه ثبوت قدح از هر یک نسبت به دیگری چنانکه مشهور است که شافعی گفته: «نظر کردم در کتب اصحاب ابی حنیفه پس دیدم یکصد و سی ورق که خلاف کتاب خدا و سنت رسول بود»<sup>۱</sup>.

و صاحب تاریخ بغداد از علمای ایشان از شعبه روایت کرده که گفته: «كَفَّ مِنْ ثَرَابِ خَيْرٍ مِنْ ابِي حَنِيفَةَ»<sup>۲</sup>.

و ابوبکر بن عیاش می گفته: «سَوَّدَ اللَّهُ وَجْهَ ابْنِ اَدْرِيسٍ».

و شافعی می گفته که «حلال نیست مالک را که فتوی دهد»

و شیخ بخاری در مواضع از صحیح خود تعریضات به ابی حنیفه نموده که ردّ احادیث صحیحیه کرده<sup>۳</sup> و حجة الاسلام ایشان امام غزالی در کتب خود چندان تفضیح و قدح در او نموده که در امثال این رسائل نمی گنجد از آن جمله در کتاب منخول فی الاصول گفته: لا اکثر اثراً بمخالفة أبي حنيفة [فيها]، فإني أقطع بخطئه في تسعة أعشار مذهبه الذي خالف فيه خصومه فإنه أتى فيها من الزلل في قواعد أصولية، يترقى القول فيها عن مظان الظنون كتقديم القياس على الخبر و رجوعه الى الاستحسان الذي لا مستند له.

و زعمه أنَّ الزيادة على النص نسخ في مسائل ذكرناها.

و تمسكه بمسائل شاذة في حُرْمِ القواعد.<sup>۴</sup>

و در موضع دیگر از آن کتاب گفته: «أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ قَلْبُ الشَّرِيعَةِ ظَهراً لبطن، و شَوْش

۱. قال محمد بن ادریس الشافعی: نظرت فی کتب لاصحاب ابی حنیفة: فاذا فیها مائة و ثلاثون ورقة، فعددت منها ثمانین ورقة خلاف الكتاب والسنة، تاریخ بغداد ج ۱۳/۴۳۷.

۲. تاریخ بغداد، ج ۱۳/۴۴۶.

۳. منها ما فی الفرعة و قول ابی حنیفة انها قمار. و یعبر البخاری فی مواضع التعریض بقوله و من الناس كذا، و بعض الناس كذا.

روایت کرده اند که اصمعی از ابو حنیفه پرسیده تو ضلالت؟ یعنی آیا وضو ساخته، او گفت بل ضلالت یعنی نماز هم کرده ام. و به جای صلیت، ضلالت گفت. اصمعی چون این شنید بدو گفت: افسدت الفقه، فلا تُفسد اللغة. فقه را چون ضایع کردی اما لغت را ضایع مکن.

۴. المنخول ۲۳۹.

مسلکها، و غیر نظامها»<sup>۱</sup>.

و در موضع دیگر از آن کتاب گفته: «ان ابا حنیفة نعان بن ثابت الکوفی الترمذی کان یلحن فی الکلام و لا یعرف اللّغة والنحو و لا یعرف الاحادیث، ولم یکن فقیه النفس بل هو کان یتکایس لافی محلّه علی مناقضة مأخذ الاصول»<sup>۲</sup>.

و در موضع دیگر از آن کتاب بعد از آنکه ذکر بسیاری از فتاواى شنیعه او نموده و رد کرد، گفته: ان ابا حنیفه ارذف جمیع قواعد الشریعة بأصل هدم به شرح محمد - صلی الله علیه و سلم - قطعاً، حیث قال شهود الزور إذا شهدوا کاذبین علی نکاح [علی] ازوجة الغیر، وقضى به القاضي، منقطعاً، حلت الزوجة للمشهد له، وإن کان عالماً بالتدویر و حرمت علی الأول بینہ و بین الله تعالى.

ولو لاشدة الغباوة و قلة الدراية، تدرب القلوب علی اتباع التقليد والمألوف لما اتبع مثل هذا المتصرف فی الشرع من سلیم حیثه فضلاً من [ان] ۳ [استبد نظرہ] [وعقله] ۴ و لهذا ۵ اشتد المطعن والملعن ۶ من سلف الأئمة فیہ الی ان ۷ غوه برومه خرم الشرع وهو الذى قطع ۸ به القاضي ابوبکر فی قوله مسئله المنقل، و قال: من زعم ان القاتل لا یتعمد القتل به ...؛ فلیس من العقلاء، و ان علیہ فقد رام خرم الدین ۹ انتهى.

و در اواخر همان کتاب گفته: أما الفروج، فان ابا حنیفة مهّد ذرائع اسقاط الحدّ بها، مثل الإجارة، و نکاح الأمهات، و زعم أنّها دائرة الحدّ. ثم قال لو شهد علیه أربعة عدول بالزنا فاقترمة واحدة، سقط الحدّ عنه، ثم أوجب الحدّ فی الوطء بالشبهة إذا صادف أجنبية علی فرائشه

۱. المنحول ۵۰۰.

۲. المنحول من تعلیقات الاصول ۴۷۱.

۳ و ۴ از اصل اضافه شد.

۵ اصل: ومن هذا

۶. در اصل: المغمز

۷. در اصل: اذ اتهموه

۸. اصل: الحق

۹. المنحول ۵۰۳ - ۵۰۴.

ظنها حلیله القدیة.<sup>۱</sup>

و اگر کسی خواهد که به شمه‌ای از فضایح و بدع و مثالب ابی حنیفه و مخالفت‌ها که با شرع کرده مطلع شود رجوع کند به رساله موسومه به مغیث الخلق که امام الحرمین ابوالمعالی جوینی در تفضیل مذهب شافعی نوشته، و رساله‌ای که امام فخر رازی در این باب نوشته، و رساله‌ای که قاضی القضاات نظام الدین عبدالملک مراغی در این باب نوشته، تا حال مذهب ابی حنیفه از نقل این علمای اعلام که ائمه اهل سنتند ظاهر شود. و در اثبات قلت فهم و فقه ابی حنیفه کافی است آنچه شیخ اشاعره در کتاب ملل و نحل از او روایت نموده که قال ابو حنیفه علمنا هذا رای و هو احسن ما قدرنا علیه فن قدر علی غیر ذلك فله ما رای<sup>۲</sup>. انتهى

و احادیث ابطال رای و قیاس در طرق اهل سنت از آن اکثر و اشهر است که قابل تأویل باشد<sup>۳</sup>، و مع هذا رأس المال فقهای اربعه خصوصاً ابو حنیفه قول به آن است و امام الحرمین در رساله مذکوره گفته «ان اباحنیفه لم یکن له قدم متربخ فی العلوم الاجتهادیة سیما فی علم الاصول و علم الحدیث فان بضاعته كانت مزجاة و انما قصاری امره الرائی والاستحسان و کان ذا فن واحد و کان نبطیاً لا عربیاً». انتهى<sup>۴</sup>.

و از لطایف امام الحرمین در رساله مذکوره آن است که در مسئله حلال بودن شرب نبیند مسکر و جواز وضو ساختن به آن به مذهب ابو حنیفه<sup>۵</sup>، چنانکه در کتب حنفیه مذکور است، و از آن جمله در کتاب «هدایه» فقه حنفی مسطور که: «یَجُوزُ التَّوَضُّعُ بِهِ لِأَنَّهُ يَحِلُّ شَرْبُهُ عِنْدَهُ».

ابوالمعالی بعد از ابطال این قول گفته: «و یکنی فی شناعته ان من عمل بمذهب ابی حنیفه

۱. المنقول ۵۰۲.

۲. الملل و النحل.

۳. نک: اعلام الموقعین، ج ۱/۵۳، مستدرک حاکم، نهج الحق ۴۰۴، فلسفه التشریع از صبغی محمضانی ۱۲۰، محاسن برقی ج ۱/۳۳۳.

۴. مغیث الخلق.

۵. و نیز نک: احکام القرآن جصاص، ج ۲/۳۸۶، بدایة المجتهد ج ۱/۲۵.

و تَوْضًا بِنَيْيذِ الثَّمَرِ فَقَدْ جَعَلَ نَفْسَهُ شَهْرَةً لِلْعَالَمِينَ وَ نَكَالَ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ سَيًّا فِي الصَّيْفِ الْحَارِّ  
لَهْجُومِ الذَّبَابِ وَ نَحْوِهِ عَلَى مُسْتَعْمِلِهِ وَ التَّزَاقِ الْجَبْهَةِ وَ الْكُفَّينِ وَ الرَّجْلَيْنِ عَلَى مَسَاجِدِ الصَّلَاةِ وَ  
غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْمَفَاسِدِ».

و از علمای مشهورین و ائمه مجتهدین اهل سنت ابو محمد علی بن احمد بن حزم  
الاندلسی است، و از مشاهیر مصنفات او کتاب مُحَلَّى است و آن مملو و مشحون است  
به انکار و رد اقوال و الزامات و تشنیعات بر ابی حنیفه و غیر او از فقهای مبتدعه، هر که  
خواهد آن کتاب را مطالعه کند. و ما در این مقام چند موضع را برای ناظرین به عبارت  
شیخ ابن حزم نقل می کنیم:

از جمله در باب حدود از کتاب مُحَلَّى گفته: قَالَ ابُو حَنِيفَةَ لَوْ زَنَا امْرَاةً ثُمَّ قَتَلَهَا سَقَطَ عَنْهُ  
حَدُّ الزَّانَا فَمَا سَمِعَ بِأَعْجَبَ مِنْ هَذِهِ الْبَلِيَّةِ أَنْ يَكُونَ يُزْنِي قِيلَازِمَهُ الْحَدَّ، فَإِذَا أَضَافَ إِلَى كِبَرَةِ الزَّانَا  
كِبَرَةَ الْقَتْلِ لِلنَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى سَقَطَ عَنْهُ حَدُّ الزَّانَا وَ مَبْرَأٌ إِلَى اللَّهِ مِنْ ذَلِكَ، وَ نَحْمَدُهُ عَلَى  
السَّلَامَةِ مِنْهَا كَثِيرًا، وَ بِهِ نَسْتَعِينُ<sup>۱</sup>.

و در کتاب صید گفته: قَالَ ابُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ يَحِلُّ أَكْلُ مَمَاتٍ مِنَ السَّمَكِ وَ مَا جَرَزَ عَنْهُ  
الْمَاءُ مَا لَمْ يَطْفِ عَلَى الْمَاءِ مَمَاتٌ فِي الْمَاءِ حَتَّى أَنْفَهُ خَاصَّةً وَ لَا يَحِلُّ أَكْلُ مَا طَفَا مِنْهَا، قَالُوا فَإِنْ  
ضَرَبَهُ حَوْتَ فَقَتَلَهُ أَوْ ضَرَبَهُ طَائِرٌ فَقَتَلَهُ أَوْ ضَرَبَتْهُ صَخْرَةٌ فَقَتَلَتْهُ فَطَفَا بَعْدَ كُلِّ ذَلِكَ فَهُوَ حَلَالٌ  
أَكَلَهُ وَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الشَّيْبَانِيُّ فِي مِمَّا مَاتَ مِنْهَا فِي الْبَرِّ وَ بَعْضُهَا فِي الْمَاءِ إِنْ كَانَ الرَّأْسُ وَ  
حَدُّهُ خَارِجَ الْمَاءِ أَكَلَتْ وَ إِنْ كَانَ الرَّأْسُ فِي الْمَاءِ نَظَرَ فَإِنْ كَانَ الَّذِي فِي الْبَرِّ مِنْ مَوْخَرِهَا النِّصْفَ  
فَاقِلَّ لَمْ يَحِلَّ أَكْلُهَا وَإِنْ كَانَ الَّذِي فِي الْبَرِّ أَكْثَرَ مِنَ النِّصْفِ حَلَّ أَكْلُهَا.

و هذه اقوال لاتعلم عن احد من اهل الاسلام قبلهم و من مخالفة للقرآن والسنة ولا اقوال  
العلماء و للقياس و للمعقول لأنها تكليف ما لا يطاق مما لا سبيل الى علمه هل ماتت وهي  
طافية فيه او ماتت قبل ان يطفوا و ماتت من ضربة حوت او من صخرة مهذمة او من حتف  
انفها و لا يعرف هذا الا الله تعالى او ملك موكل، و ما ندرى لعل الجن لا سبيل لها الى معرفة



ذلك ام يمكنها علم ذلك لان فيهم غواصون بلاشك، قال تعالى: والشياطين كل مراءٍ وغواصٍ  
ثم لابد للسعة التي يشرع فيها محمد بن الحسن هذه الشريعة السخيفة من متاع و مذرع  
يذرع ما منها خارج الماء و ما منها داخل الماء ثم ما يدريه الناس لعله كان اكثرها في الماء ثم  
ادارتها الامواج فيا لله و للمسلمين هذه الحماقات التي لا يشبه الا ما يتطايب به الجنان لا ضحاك  
سخفاء الملوك و الله المستعان.

وابيضاً شيخ ابن حزم در محلى در مبحث تحريم مسكر و تجوز ابو حنيفة گفته «انّه قد  
طوى الحياء و قال انما عني - صلعم - بقوله: «كل مسكر حرام» الكأس الأخير الذي يسكر منه  
و هذا في غاية الفساد من وجوه:

احدها انه دعوى كاذبة بلا دليل و اقتراء على رسول الله - ص - و هذا يوجب النار لفاعله.  
و ثانيهما: أنهم لا يقولون بذلك في شراب العسل، والحفظة، والشعير، والتفاح، والاجاص،  
و الكثرى، والتين، والزمان، والدخن و سائر الاشربة، انما يقولونه في مطبوخ التمر والزبيب  
والعصير فقط، فلاح خلافهم النبي - ص - جهاراً.

والثالث: انه تأويل احمق و ترجيح سخيف قد نزه الله تعالى رسوله - ص - عن أن يريده بل  
قد نزه كل ذي مسكة عقل عن أن - يقول لائنا نسألهم أى ذلك هو المحرم عندكم؟ الكأس  
الاخيرة<sup>١</sup> ام الجرعة ام النقطة؟ فان قالوا الكأس الاخيرة، قلنا قد يكون من أوقية، و قد يكون  
من أربعة ارطال و اكثر فيما بين ذلك، و قد لا يكون هنالك كأس، بل يضع فاه في الكوز فلا يقلعه  
عن فمه حتى يسكر فظهر بطلان قولهم في الكأس.

فان قالوا الجرعة الأخيرة<sup>٢</sup>، قلنا: و الجرعة تتفاضل فتكون منها الصغيرة جداً، و تكون  
منها ملاء الخلق، فأى ذلك هو الحرام، وأية هو الحلال؟ فظهر فساد قولهم في الجرعة ايضاً.

فان قالوا آخر نقطة قلنا النقطة تتفاضل فمنها كبير، و منها صغير حتى يزدهم الى مقدار افتوا  
به<sup>٣</sup> و يحصلوا في نصاب من يسخر بهم و يتطايب بأخبارهم، فان لم يجدوا في ذلك جداً كانوا  
قد نسبوا الى الله تعالى انه حرم علينا مقداراً ما فضله علماً احل و ذلك لا يعرفه احد، و

١ و ٢ - در اصل، الآخرة آمده است.

٣. در اصل، الى مقدار الصوابه.

هذا تكليف مالا يطاق، و تحريم مالم يكن أن يُدري ما هو وحاش لله من هذا فكيف و هيئنا احاديث أخر لما يحتمل البتة هذا التأويل كقوله - ص - «كل شراب اسكر حرام» إشارة الى عين الشراب قبل أن يشرب لا إلى جزء منه و ايضاً فان الكأس الأخيرة المسكرة عندهم ليست هي التي أسكرت الشارب بالضرورة، يدري هذا، بل هي و كل ما شرب قبلها و قد يشرب الانسان فلا يسكر فان خرج الى الزيج حديث له السكر، و كذلك إن حرك رأسه حركة قوية فأنى اجزاء شراه هو الحرام حينئذ و بالله التوفيق.

و قال ابو حنيفة في حد السكر انه ليس بسكران حتى يميز الارض من السماء و أباح كل سكر دون هذا فاعجبوا رحمنا الله و اياكم<sup>١</sup>.

و در موضع ديگر از آن كتاب گفته: قال ابو حنيفة و اصحابه اذا كانت جماعة من اهل العدل [و السنة] من عسكر الخوارج و اهل البغي، فقتل بعضهم بعضاً، و اخذ بعضهم مال بعض عمداً، فلا شيء في ذلت لا قود، و لادية، غلب اهل الجماعة و الامام العدل عليهم بعد ذلك، اولم يغلبوا. پس در ردّ اين گفته: ما لهذا القول جواب إلا أنه حكم ابليس، و والله ما ندري كيف انشَرَحَتْ نفس مسلم لا اعتقاد هذا القول المعاند لله تعالى، و لرسوله - ص - او كيف انطلقت لسان مؤمن يدري أن الله أمر و ناهى بهذا القول السخيف و نسأل الله عافية شاملة.

و هذا قول لا نعلم لابي حنيفة سلفاً الا من صاحب، و لا من تابع، و نبهنا الى الله تعالى من هذا القول<sup>٢</sup>.

و در موضع ديگر از آن كتاب گفته: أما الخنفيون فيقتلون المسلم بالكافر خلافاً على الله تعالى و على رسوله - ص - محافظة لاهل الكفر اذا سبوا النبي - ص - بحضرة اهل الاسلام في اسواقهم و مساجدهم و لا يقتلون من اهل الكفر من حبّ الله تعالى جهاراً بحضرة المسلمين، و يقتلون النفس التي حرّم دمه بشهادة كافرين و هذه امور نعوذ بالله منها.

و در موضع ديگر گفته: و من العجب كل العجب اسقاط ابي حنيفة القطع عن سارق

١. المحلى بالآثار، ج ٢١٥/٦.

٢. در اصل امره و نهاده آمده است.

٣. المحلى بالآثار، ج ١١ - كتاب قتال اهل البغي ص ٣٧٥.

الصليب، و هو يقتل المسلم اذا قتل عابد الصليب فلئن كان لعابد الصليب من الحرمة ما يستباح به دم المسلم، فان لمال عابد الصليب من الحرمة ما يستباح به سارقه، و من الصليب مال من امواله، هذا على ان النهي قد صرح ان لا يقتل مؤمن بكافر عن رسول الله -ص- انعم،<sup>۱</sup> وعن الله تعالى في القرآن اذ يقول «ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً»<sup>۲</sup>.

و اذ يقول: «أفجعل المسلمين كالمجرمين؟ مالكم كيف تحكمون»<sup>۳</sup>.

ولم يات نهى قط عن يد من سرق مال كافر ذمي بل أمر الله تعالى بقطعه في عموم قوله «والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما»<sup>۴</sup>.

و قد علم الله تعالى أن السارق يسرق من مسلم و من ذمي لما سكنت عن ذلك ولا نسيه و ليبيته، كما بين لنا «ان لا يقتل مؤمن بكافر» و بالله تعالى التوفيق<sup>۵</sup>.

وامام فخر رازی در رساله خود كه در ترجيع مذهب شافعى نوشته در اين مسئله نيز تشيع حنفيه كرده و گفته: «انهم حكموا بان الصديق الاكبر يقتل باخص رجل من اهل الذمة نعوذ بالله من هذا المذهب».

و شيخ ابن حزم در موضع ديگر از كتاب محلّى گفته: «احتج ابو حنيفة و من قلده بان اسم «الزنا» غير اسم «النكاح» فواجب ان يكون له غير حكم فاذا قلتم زنا بأمه فعليه ما على الزاني».

و اذا قلتم تزوج أمه، فالزواج غير الزنا فلا حد في ذلك، وانما هو نكاح فاسد، فحكمه حكم النكاح الفاسد، من سقوط الحد و لحاق الولد، و وجوب المهر و هو كلام فاسد و احتجاج باطل و عمل غير صالح.

اما قوله «ان اسم الزنا غير اسم الزواج» حق لا شك فيه، لان الزواج هو الذي أمر الله تعالى به و اباحه و هو الحلال الطيب و العمل المتبرك<sup>۶</sup>.

۱. المحلى ۴/ ۱۴۱.

۲. المحلى ۶۸ - ۳۵ - ۳۶.

۳. المحلى ۵ - ۳۸.

۴. المحلى بالآثار، ج ۱۲/ ۳۲۸.

۵. در اصل «المبارك» آمده است.

وَأَمَّا كُلُّ عَقْدٍ أَوْ وَطْءٍ لَمْ يَأْمُرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ، وَلَا أَبَاحَهُ بَلْ نَهَى عَنْهُ، فَهُوَ الْبَاطِلُ وَالْحَرَامُ وَالْمَعْصِيَةُ وَالضَّلَالُ وَمَنْ سَمِيَ ذَلِكَ زَوَاجاً فَهُوَ كَاذِبٌ أَفَّاكَ مَعْتَدٌ (متعدخ ل)، وَلَيْسَتْ التَّسْمِيَةُ فِي الشَّرِيعَةِ إِلَيْنَا أَمَّا هِيَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى.

وَأَمَّا مَنْ سَمِيَ كُلُّ عَقْدٍ فَاسِدٌ وَطْءٍ فَاسِدٌ - وَهُوَ الزَّوَاجُ الْمُحْضُ - زَوَاجاً لِيَتَوَسَّلَ بِهِ إِلَى إِبَاحَةِ مَا حَرَّمَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - أَوْ [إِلَى] اسْتِقَاطِ حُدُودِ اللَّهِ [الْإِ] كَمَنْ سَمِيَ الْخَنْزِيرُ كِبْشاً، لِيَسْتَحِلَّهُ بِذَلِكَ الْأَسْمِ، وَكَمَنْ سَمِيَ الْخَمْرُ نَبِيذاً وَطَلَاءٌ لِيَسْتَحِلَّهَا وَكَمَنْ سَمِيَ الْيَهُودِيَّةُ إِسْلَاماً وَهَذَا هُوَ الْإِنْسِلَاخُ مِنَ الْإِسْلَامِ وَنَقْضُ عَهْدِ الشَّرِيعَةِ، إِلَى آخِرِ مَا قَالَهُ فِي إِبْطَالِهِ<sup>١</sup>.

وَدَرِ مَوْضِعٍ دِيْكَرٍ كَقَوْلِهِ: أَنَّ الْخَنْفِيَّيْنَ يَقُولُونَ أَنَّ ارْتِدَّ الْحُسَيْنِيَّ أَوْ الْحُسَيْنِيَّ أَوْ الْعَبَّاسِيَّ أَوْ الْمَنَافِيَّ أَوْ الْقُرَشِيَّ فَلَحِقَ بِأَرْضِ الْحَرْبِ فَإِنَّ وَلَدَهُ يَسْتَرْقُونَ فَإِنْ اسْلَمُوا كَانُوا عِبِيداً وَالْقُرَشِيَّةُ إِنْ ارْتَدَّتْ وَلَحِقَتْ بِدَارِ الْحَرْبِ سُبِّتَتْ فَإِنْ أَسْلَمَتْ كَانَتْ مَمْلُوكَةً تَبَاعُ وَتَسْتَحِلُّ فَرْجَهَا بِمِلْكِ الْيَمِينِ وَإِنْ لَمْ تَسْلَمْ تُرِكَتْ عَلَى كُفْرِهَا وَجَازَانِ يَسْتَرْقُوهَا الْيَهُودِيُّ وَالنَّصْرَانِيُّ. وَقَالَ أَبُو الْقَاسِمِ صَاحِبُ مَالِكٍ إِنْ تَزَمَّ أَهْلُ الْحَرْبِ وَفِي أَيْدِيهِمْ أَسَارِيُّ مُسْلِمُونَ وَمُسْلِمَاتٌ أَحْرَارٌ وَحُرَّائِرٌ فَانْتَهَمَ يُقَرَّرُونَ عِبِيداً لَهُمْ يَتَعَلَّكُونَهُمْ وَيَتَبَايَعُونَهُمْ بِسِمْكِتِهِ أَفَّ هَؤُلَاءِ الْقَوْلَيْنِ وَتَبَّ.

وَدَرِ بَابِ بَيْعٍ فِي هَمَانِ كِتَابٍ بَعْدَ إِزْرَادِ خَنْفِيَّيْنِ كَقَوْلِهِ صَحَّحْتُ بَيْعَ غَيْرِ مَعْلُومِ الْجَنْسِ قَائِلِينَ كَقَوْلِهِ:

لَجُرْدَةٍ هَؤُلَاءِ الْقَوْمُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالْبَاطِلِ وَقَلَابِهَا.

وَدَرِ بَابِ صَوْمٍ إِذَا كَانَ كِتَابُ كَقَوْلِهِ: قَالَ الْخَنْفِيُّونَ، وَالْمَالِكِيُّونَ: مَنْ خَرَجَ وَهُوَ صَائِمٌ مِنْ بَيْنِ أَسْنَانِهِ شَيْءٌ مِنْ بَقِيَّةِ سَحُورِهِ كَالْجَذِيذَةِ وَشَيْءٌ مِنَ اللَّحْمِ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَبَلَعَهُ عَامِداً لَبَلَعَهُ ذَاكراً لَصُومِهِ فَصُومُهُ تَامٌ، وَمَا نَعْلَمُ هَذَا الْقَوْلَ لِأَحَدٍ قَبْلَهُمَا؟! وَاحْتِجَّ بَعْضُهُمْ لِهَذَا الْقَوْلِ بِأَنَّهُ شَيْءٌ قَدْ أَكَلَ [بَعْدَ]، وَأَمَّا حَرَمُ أَكْلِ مَا لَمْ يُؤْكَلْ؟! فَكَانَ الْإِحْتِجَاجُ أَسْقَطَ وَأَوْحَشَ مِنَ الْقَوْلِ الْمُحْتَجِّ لَهُ! وَمَا عَلِمْنَا شَيْئاً أَكَلَ فِيهِمْ وَجُودُهُ بَعْدَ الْأَكْلِ الْآقْبَتِ أَوْ عَذْرَةِ!! نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْبَلَاءِ.

وَحَدَّثَ بَعْضُ الْخَنْفِيَّيْنَ الْمَقْدَارَ الَّذِي لَا يَضُرُّ تَعَمُّدَ أَكْلِهِ فِي الصَّوْمِ مِنْ ذَلِكَ بِأَنَّهُ يَكُونُ دُونَ

مقدار الحصة.

فكان هذا التحديد ظريفاً جداً ثم بعد ذلك، فأى الحمص هو الا ملبسى الفاخر، ام الصغيرة؟<sup>۱</sup>

فإن<sup>۲</sup> قالوا قسناه على الریق؟ قلنا لهم: فمن أين فرقتم بين قليل ذلك وكثيره بخلاف الریق؟! و نسألهم عمن له مطحنة كبيرة مثقوبة فدخلت فيها من سحوره زبيبة، أو باقلاة فأخرجها يوماً آخر بلسانه و هو صائم. أله تعتمد بلعها أم لا؟ فان منعوا من ذلك تناقضوا، وإن أباحوا سألناهم عن جميع طواحينه و هي اثنا عشرة مصطحنة مثقوبة كلها فامتلات سمساً أو زبيباً أو قنباً أو حمصاً أو باقلا أو خبزاً أو زريعة كتان! فان أباحوا تعتمد أكل ذلك كله حصلوا أعجوبة!! وإن منعوا منه تناقضوا و تحكموا في الدين بالباطل.

و اما الحق الواضح فإن كل ما سمي أكلاً - أى شيء كان - فتعمده يبطل الصوم و اما الریق فقل اوكثر - فلا خلاف في أن تعتمد ابتلاعه لا ينقض الصوم، وبالله التوفيق.

والعجب كله بمن قلداً أباحنیفة، و مالکاً في هذا، ولم يقلد من ساعة من ساعاته خير من دهرهما كله! الخ. در همان کتاب بعد از ذکر روایات و بیان آنکه قول مستحدث است و در زمان پیغمبر - ص - نبوده گفته، و به قال ابوحنیفة و مالک و الشافعی و احمد و اصحاب هؤلاء القوم اذا اجتمع رایهم على شيء كان اسهل شيء عليهم دعوى الاجماع فان لم يمكنهم ذلك لم يكن عليهم مؤنة دعوى أنه قول الجمهور و أنه خلافه شذوذ و العجب من تورطهم في هذا الدعوى الكاذبة نعوذ بالله من مثلها و ایم الله لا أقدم على ان ينسب الى احد قولاً لم یثبت عنده من ذلك المرء قاله الا مستحل الكذب مقدم عليه ساقط العدالة و ما نحن فان صح عندنا انسان انه قال قولاً نسبناه اليه و ان رويناه و لم یصح عندنا قلنا روى عن فلان و ان لم یرو لنا عنه قول لم تنسب اليه قولاً لم یبلغنا عنه و لا نتكثر بالكذب لم نذكره لاعلینا و لا لنا.

و هم در باب «مواریث» از آن کتاب گفته: ان اقوال الشافعی تدل على انه كان قليل البصر

۱. المحللین بالأثار - کتاب الصیام - ج ۴/۲۰۳.

۲. در اصل قابل خواندن نبوده لذا از روی المحلی نوشته شد.

### بالفرايض<sup>۱</sup>

و جميع ابواب آن کتاب مشحون است به ابطال اقوال فقهای اربعه و تشبیعات بر ایشان. و ابن حزم از مشاهیر اکابر مجتهدین اهل سنت است و چون از ریفه تقلید محض به فقهای اربعه خلاص شده و تبعیت ایشان را که اصلاً دلیلی ندارد بر خود واجب نساخته و خود به قوت اجتهاد از کتاب و احادیث اهل سنت اخذ مسائل کرده، این است که در مسائل این همه مخالفت‌ها با ایشان نموده، و باقی قوم که از عدم دیانت همت بر محافظت فتاوی ائمه خود بسته‌اند حال ایشان چنان است که می‌دانی.

و منقول است که شخصی به یکی از علمای مذاهب اربعه گفت که در فلان مسئله که تقلید فلان امام نموده و به آن حکم می‌کنی ردّ است بر کتاب حق تعالی.

در جواب گفت آیش اصنع اذا كان هذا هو المذهب. یعنی چه کنم هرگاه مذهب این باشد؟!<sup>۲</sup>

و مؤلف فتاوی حاوی که از علمای حنفیه است روایت کرده که انّ ابا العباس بن سريج كان يتكلف لكلّ مسألة من مسائل الشافعي حجة و ان بعدت، و ربما ينتهي الى مسألة ظاهر الفساد فترمي بالكتاب ويقول لاصحابه متي اكذب لاجل صاحبكم وكيف احتال لهذه، انتهى عبارته.

و یکی از علمای شافعیه گفته: من شافعييم اينک نمی‌دارم دوست از مذهب او سماع و نرد و شطرنج

و حنفیون تکفیر شیخ اشعری کرده‌اند چنانکه امام زاهدی در تفسیر آیه «و لولا ان تصيبهم مصيبة»<sup>۳</sup> ذکر نموده.

و در تواریخ نیز مسطور است از آن جمله فاضل یافعی و شیخ ابن کثیر شامی<sup>۴</sup> در تاریخ خود آورده‌اند که علمای حنفیه در ایام سلطان طغرل سلجوقی بر علمای شافعیه

۱. المحلی کتاب الموارث - ج ۸/۲۲۴

۲. قصص (۲۸) ۴۷.

۳. و نیز نک: طبقات الشافعية، ج ۳/۳۸۹ - ۳۹۴، ۳۹۵ - ۳۹۹.

لازم ساختند که بر منابر ری و شام لعن کنند ابا الحسن اشعری را که شیخ اصول ایشان است<sup>۱</sup>، انتهى. و بعض علمای حنفیه را دیده‌ایم که از اطلاق اسم اهل سنت بر شافعیه مضایقه کرده و در نصانیف خود گفته: قال اهل السنة كذا او قال الشافعي كذا.

و حکیم شمس الدین شهر زوری در تاریخ الحکماء متابعت امام فخر رازی را به شیخ اشعری دلیل نقصان عقل و قصور فضل او دانسته و گفته و اعجب احوال هذا الرجل أنه صنف في الحكمة كتباً كثيرة تؤهّم أنه من الحكماء المبرزين الذين وصلوا الى غايات المراتب و نهايات المطالب، ولم يبلغ مرتبة أقلهم.

ثم يرجع و ينصّر مذهب ابي الحسن الاشعري الذي لا يعرف أيّ طرفيه أطول لأنه كان خالياً عن الحكمتين البحيّة و الذوقية و لا يعرف ترتيب حدّ و لا يقيم برهاناً بل هو شيخ مسكين متحير في مذاهبه الجاهلية التي يخط فيها يخط عشواء، انتهى.<sup>۲</sup>

و اشاعره نیز در تکفیر معتزله تأمل نکرده نزدیک است که ایشان را از زمرة فرق اسلامیه خارج دانند چنانکه بر متنبع ظاهر است.

### ارویات و کتب روانی اهل سنت

اما مجمل کلام در باب روایات و کتب احادیث اهل سنت آنست که متأخرین ایشان قاطبه با اینکه سوای تقلید اربعه را جایز نمی دانند و تمسک به احادیث در اخذ مسائل نمی جویند بلکه استدلال به احادیث منحصر در وقت معارضه با خصم است لکن به السنه و اقلام ایشان این کلام جاری است که بعد از کتاب الله احق کتب به قبول و ألین به تعظیم صحیحین بخاری و مسلم است.<sup>۳</sup>

و با فرض تسلیم به همین اکتفا نکرده صحاح احادیث را منحصر و مقصور داشته‌اند به آنچه در این دو کتاب مذکور است، و اخباری که در این دو کتاب نیست هر چند در

۱. تاریخ الحکماء.

۲. تاریخ الحکماء «نزهة الأرواح و روضة الأفراح» ص ۳۹۳ چاپ جمعية الدعوة الإسلامية العالمية.

۳. نک: کشف الظنون، ج ۵۴۱/۱.



باقی کتب معتبره مشهوره خود قدما و اکابر محدثین ایشان روایت کرده باشند و صحیح الاسناد دانسته و جامع شرایطی باشد که بخاری و مسلم اعتبار کرده‌اند بلکه متفق علیه فریقین باشد و معارض با قرآن یا اصلی از اصول دینیه نباشد هرگاه شیعه در مطلبی از مطالب به آن استدلال کنند البته جمهور ایشان بلا توقف رد و قدح در آن نموده، تمسک به عدم نقل شیخ بخاری و مسلم جویند، خصوصاً وقتی که آن حدیث متضمن اثبات فضیلتی یا مشعر به نص خلافت و امامت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب و اولاد او - علیهم السلام - باشد این هنگام خود اگر در صحیحین هم ده جا مذکور باشد حمله‌ها در ابطال آن انگیزند. چنانکه این مراتب از کتب متداوله مناظرات و استدالات که بین فریقین واقع است ظاهر می‌تواند شد و خفائی ندارد.

بالجمله مزید اعتبار صحیحین نزد عامه دو وجه می‌تواند داشت: یکی آنکه مصنف این دو کتاب تسمیه اینها به صحیح کرده‌اند، و اگر سایر محدثین کتب حدیث خود را صحیح نام می‌گذاشتند هر آینه نزد جمهور همه صحیح می‌بود، و عدم وثوق به این ظاهر است، و لهذا با آنکه اهل سنت حکم به حرمت فلسفه حتی علم منطق کرده‌اند، و فلاسفه را کافر می‌دانند کتابهای رئیس فلاسفه را... و نجات، تسمیه به همین اسما می‌کنند نه اضداد اینها

و وجه دوم آن است که مؤلف صحیحین خصوصاً شیخ بخاری گتمان احادیث متفق علیه در فضائل اهل البیت - علیهم السلام - با مثالب مرویه مشهوره بعض صحابه بیشتر از سایر محدثین کرده، چنانچه بر متدرّب به فن حدیث مخفی نیست. و این معنی قرّة العین اهل سنت است، و شیخ کنجی شافعی در مجلد ثانی از کتاب بغیة الطالبین فی مناقب الخلفاء الراشدين، احادیث مجمع علیه را که به فاعده شیخ بخاری و مسلم صحیح الاسناد و در مناقب امیرالمؤمنین - ع - بوده و ایشان روایت نکرده‌اند ایراد نموده، و بر متبصر خبر پویشیده نیست که دعوی صحت جمیع آنچه در صحیحین مذکور است نمودن با وجود طعن و قدح مهّره علما و محدثین اهل سنت در بسیاری از روایات آنها خالی از تعصب و اغماض نیست مثل روایات ابوهریره و مغیره بن شعبه و



سمرة بن جندب و عمرو عاص و عبد الله بن عمر و عاص و كعب الاحبار و غیرهم.  
و فاضل نووی گفته: «قد استدرك جماعة على البخاري و مسلم أحاديث أخلا بشرطها  
فمنها كتاب الحاكم أبو عبد الله الضبي، و منها كتاب الدار قطني، و كتاب أبي علي الفسائي و أبي  
مسعود الدمشقي و ابن حزم الاندلسي<sup>۱</sup>» انتهى عبارت.

و ابن حزم خود بسیاری از روایات بخاری را رد کرده و نسبت داده او را به روایت  
کردن از کسانی که وضع حدیث می کرده اند، چنانکه در کتاب جنایات در بحث  
«قسامه» از محلی گفته: «ان ابابكر بن يونس<sup>۲</sup> قد خرج عنه البخاري الا ان الموصلي الحافظ  
الاسدي ذكر: انه كان يضع الحديث، و هذه عظمة<sup>۳</sup>» انتهى.

و جماعتی کثیره از عظمای محدثین تصریح به موضوع بودن بعض احادیث که در  
صحیحین مذکور است نموده اند از جمله شیخ عبد الحمید مدائنی که تبصر او به اخبار  
متفق علیه است در چند موضع از کتاب شرح نهج البلاغه تصریح و قطع به موضوع  
بودن خبر آن آل ابی طالب لیسوالی باولیاء<sup>۴</sup> نموده و گفته: با وجود و ثبوت موضوعیت،  
این خبر در صحیح بخاری مذکور است.

و امام فخر رازی در رساله تفضیل مذهب شافعی طعن در بعض روایات بخاری  
نموده.

و از این قبیل بسیار است که ذکر آنها موجب اطباب عظیم است، پس چگونه عاقل  
متدین حکم به صحت جمیع آن تواند نمود.

و ایضاً فاضل کرمانی در اوایل شرح خود که بر صحیح بخاری نوشته از کتاب جرح  
و تعدیل حافظ ابو الولید سلیمان الباجی المغربی نقل کرده که کتاب بخاری در ایام  
حیاتش به اتمام نرسیده بلکه هنگام وفاتش مسوده بود و «فربری» و غیر او از اهل ما

۱. صحیح مسلم بشرح الثوری ج ۱- ص ۲۷.

۲. در المحلی مطبوع، ج ۱۱- ص ۳۰۷ ابوبکر بن ابی اویس آمده است.

۳. المحلی - کتاب القسامه - ج ۱۱/ ۳۰۷.

۴. و نیز نک: اضواء علی السنة المحمدية، ص ۱۲۸، فجر الاسلام، ۲۱۳.

وراء التهر تصرفات در آن نموده به حسب اقتضای آرای خود ترتیب نموده‌اند. و این عبارت حافظ مذکور است:

افرنّا ابوذر عبد بن محمد بن احمد الهروی قال حدثنا ابواسحق المستملی ابراهیم بن احمد، قال: انتسخت کتاب البخاری من اصله کان عند محمد بن یوسف الفربری فرأیته لم یتّم بعد و قد بقیت علیه بمواضع مُبیطّة کثیره منها تراجم لم یثبت بعدها شیئا، و منها احادیث لم یترجم علیها فاضفنا بعض ذلك الی بعض.

و بما يدل علی صحّة هذا القول أنّ رواية ابی اسحق و رواية ابی محمد، و رواية ابی الهیثم و رواية ابی زید و قد نسخوا من اصل و احد فیها التقدیم والتأخیر، و أنّما ذلك بحسب ما قدر کل واحد منهم فیما کان فی طرّة او رقعة مضافة أنّه من موضع ما فاضافه و یبین ذلك أنّک تجد ترجمتین و اکثر من ذلك متصلة لیس بینها احادیث، انتهى<sup>۱</sup>

و اما معرفت و ذکاء شیخ بخاری! آن را از کلام صاحب کفایه - که شرح هدایه فقه حنفی است - استنباط می توان نمود. در مسئله رضاع آنجا که گفته و ترجمه الفاظ او این است: هرگاه بیاشامند کودکان از شیر گوسفند رضاع در میانه متحقق نمی شود برای اینکه جزئیت میان آدمی و بهایم نیست، به سبب اینکه جزئیت نمی باشد مگر بعد از أمیه و بهیمة صلاحیت آن ندارد که مادر آدمی شود و ایشان بزاید همچنین مادر رضاعی هم نمی شود، و بوده محمد بن اسماعیل صاحب کتاب حدیث که می گفته: ثابت می شود حرمت رضاع و او داخل بخارا شد در زمان شیخ ابو حفص<sup>۲</sup> کبیر و شروع به فتوی دادن نموده، شیخ به او گفت این کار مکن تو در این مرتبه نیستی. پس ابا از شنیدن نصیحت او کرد تا اینکه به این مسئله فتوی داد که هرگاه اطفال شیر گوسفند بخورند، حکم رضاع ثابت است. پس مردم جمع شدند و او را از شهر بخارا اخراج کردند به سبب این فتوی.<sup>۳</sup> انتهى

۱. نیز نک: ارشاد الساری، ج ۱/۲۳، به نقل از سیری در صحیحین ج ۱/۱۴۶

۲. اصل: ابی حفظ الکبیر.

۳. الکفایة فی شرح الهدایة، ج ۲/۳۶.

و از جمله اغلاط شیخ بخاری آن است که سخاوی شافعی در شرح هدایه منظومه محمد بن جزری شافعی گفته آنچه ترجمه آن این است به درستی که ابو مسعود عقبه بن عمرو بدری نسبتش به «بدر» به اتفاق جمهور به سبب حضور در غزوه بدر نبوده و او از حضار بدر نیست. بخاری او را در صحیح خود از حاضرین بدر شمرده، بلکه نسبت او به بدر آن است که در اصل نازل بدر و ساکن آنجا بوده و کبار اهل حدیث به وهم افتاده‌اند. انتهی

بعد از این ... گوییم که توهمات واضحه بعض متأخرین آن است که صحاح احادیث را منحصر در آنچه صحیحین بخاری و مسلم مشتمل بر آن است دانسته و پنداشته‌اند که غیر اینها از کتب حدیث ایشان بی اعتبار است و این حکم از ایشان به غایت عجیب است، چه فقهای اربعه که سالها قبل از جمع این دو کتاب بوده‌اند بر خود لازم نکرده بودند که استنباط از همین احادیث کنند، و چه می دانسته‌اند که در این دو کتاب بعد از صد سال چه مندرج خواهد شد، بلکه اکثر احکام را استنباط از احادیث مرسله و غیر آنکه در صحاح سته اصلاً مذکور نیست کرده‌اند. و بر متبّع کتب فقهیه ایشان خصوصاً کتاب مُحَلّی و باقی کتب استدلالیه این معنی کمال ظهور دارد.

و بالجمله ثابت است که صحیحین جامع جمیع آنچه در صحاح دیگر مذکور است و سایر کتب ائمه حدیث از اخبار صحیح بر آن مشتمل است نیست، و بخاری و مسلم هیچ یک این ادعا نکرده‌اند و کسی نیز از محدّثین به این نرفته الا آنکه بعض معاندین و مجادلین از عصبیت و خوف انقطاع حجّت نفوّ به این مقاله باطل نموده. و الحمد لله علی اظهار الحق.

و در صحیح بخاری بعد از حذف مکررات زیاده بر چهار هزار حدیث<sup>۱</sup> است که وفا به جمیع احکام نمی‌کند. و شک نیست که طرح چندین هزار از احادیث و سیر نبویه - صلی الله علیه و آله - بی چندی و اخذ به چهار هزار را از آن نمودن نهایت بی انصافی

۱. یا دو هزار و هشتصد و شصت و یک حدیث، نک: مقدمه التاج، ج ۱/۱۵۱ فیض‌المصطفی الثبته المحمدیه ۳۰۷ و علوم الحدیث و مصطلحه ۳۰۲.

است.

و از مجملی که در این تنبیه ذکر نموده‌ایم سنی صاحب انصاف را از قول علمای خود استنباط حال مذهب و علما و اصحاب و احادیث فریقین می‌نواند نمود. فریق فی الجنة و فریق فی السعیر.

### تنبیه ششم

در وجوب عصمت امام، و نص بر او و افضلیت اوست و هر یک از مطالب ثلاثه از مواضع اختلاف است. امامیه و تابعین ایشان، واجب شمرده‌اند، و اهل سنت و من تبعهم لازم ندانسته. و امام فخرالدین رازی گفته: قد بنی الشیعه مذهبهم علی مقدمتین وجوب العصمة و جواز التقیة فان صححت المقدمتان قال دست لهم<sup>۱</sup> انتهى عبارت. و ما بعون الله در این تنبیه بیان وجوب عصمت و نص و افضلیت، و در این تنبیه بعد از این بیان جواز تقیه و وجوب آن کنیم تا صحت هر دو مقدمه ظاهر گردد.

### [تعریف امامت]

بدان که مراد از «امامت» نیست مگر «ریاست عامه مسلمین در امور دنیا و دین بر سبیل خلیفگی و نیابت از پیغمبر» ص ۱. و از غرائب احوال آن است که تعریف مذکور برای امامت متفق علیه است میان شیعه و اهل سنت جمیعاً و حال آنکه هیچ یک از خلفا و ائمه که ایشان مختص اند به قول به امامت ایشان متصف نیستند به جمیع امور معتبره در مفهوم امامت به تعریف

۱. المحصل فخر رازی ۵۹۵ - ۵۹۷ به نقل از راهبرد اهل سنت به مسأله امامت

۲. شرح تجرید فوشچی، ۴۷۲.

مذکور، چه ریاست در امور دینی موقوف است به معرفت امور دینیّه بالضروره، و ایشان عالم بودن امام را شرط نمی دانند در امامت و مدّعی آن هم نیستند که هیچ یکی از ائمه شان عالم به جمیع امور دین بوده اند و نیز ریاست در امور دین موقوف است به عدالت بالضروره. و ایشان این را نیز ندانسته اند و تصریح به عدم اشتراط این دو امر در اکثر کتب ایشان موجود است.

از آن جمله در شرح مقاصد گفته که یکی از اسباب انعقاد خلافت قهر و غلبه است، و هر که متصدی امامت به قهر و غلبه شود بدون بیعت، اگر چه فاسق یا جاهل باشد علی الأظهر منعقد است خلافت او.

و نیز گفته: «وَیَجِبُ طَاعَةُ الْإِمَامِ مَا لَمْ يُخَالِفْ حُكْمَ الشَّرْعِ سَوَاءَ كَانَ عَادِلًا أَوْ جَائِرًا»<sup>۱</sup>. و شارح وقایه گفته: «ولا یجوز لامام حدّ الشرب لانه نایب من الله تعالی<sup>۲</sup>». و بر همین نهج است در سایر کتب ایشان چنانکه بر متنبّع ظاهر است.

و نیز خلیفگی پیغمبر موقوف است به اذن پیغمبر بالضروره و در عقل و عرف و عادت جمیع بنی آدم هیچ کس را خلیفه کسی بی اذن و تعیین او ندانند و بی اطلاع و نصّ از منوب، کسی را نایب او نشارند، و اهل سنّت در نیابت و خلافت پیغمبر خاصه این شرط را نیز لازم ندانسته اند، چنانکه از کلام شارح مقاصد که نقل شد نیز عدم اعتبار این شرط ظاهر است و خود نیز به غرابت و رکاکت این متفظن شده و گفته: «فإن قيل: الخلافه عن النبي -ص- إنما تكون لهما استخلفه النبي -ص- فلا یصدق التعریف علی إمامة البیعة ونحوها فضلاً عن ریاسة النائب العام للإمام قلنا لو سلم فالاستخلاف اعم من أن یكون بواسطه أو بدونها»<sup>۳</sup>.

و فباحث و بطلان این جواب بر عاقل پوشیده نیست، چه منع توقف خلافت خلیفه به اذن و نصّ مستخلف منع امر بدیهی است و بطلانش بر کودکان مکتب ظاهر است، و

۱. شرح المقاصد، ج ۵/۲۳۳ - ۲۳۴.

۲. و نیز نک: دلائل الصدق، طبع ۱۳۹۵ است، ج ۲/۱۲، الوقایه فی فقه الحنفیه.

۳. شرح المقاصد ۵/۲۳۳ - ۲۳۴.

هرگاه مقدمه ممنوعه تسلیم شد، تعمیم به واسطه و بی واسطه واهی و باطل محض است، چه، ثبوت به واسطه فرع ثبوت واسطه است و مفروض این است که خلافت بدون استیخلاف ثابت نشود، پس خلافت نخلیفه اول ثابت نتواند شد، و چون اصل ثابت نتواند شد، فرع چگونه ثابت شود. و الحمد لله علی وضوح الحجة.

پس از تبیین نفس تعریف [امامت] که متفق علیه است ثابت شد وجوب عالم بودن امام و عادل بودنش و وجوب نص نبی بر امام و مراد امامیه از امام نیست مگر عالم عادل منصوص علیه.

### [معنای عصمت و وجوب آن]

و اما وجوب عصمت بیانش آن است که مراد از عصمت نیست، مگر عدالت لیکن عدالت شخصی هرگاه منصوص علیه به امامت و خلافت باشد محقق و ثابت باشد، و بقای او بر حکم عدالت قطعی شود، و جایز نباشد سقوط او و خروج او از این مرتبه، و عدالت غیر منصوص علیه چنین نیست، پس عصمت تأکد عدالت و وجوب بقا بر حکم آن است. و اما وجوب افضلیت که اتفاق امامیه است، بنابر آن است که چون ثابت شد منصوص علیه بودن امام، و ترجیح مفضول [بر فاضل] به حسب عقل فبیح و ممتنع الصدور از حکم است، پس افضلیت امام نیز واجب باشد، و اگر نص واجب نمی بود و به اختیار امت امامت ثابت نمی شد ترجیح مفضول از امت ممتنع نبود، و افضلیت [امام] ثابت نمی شد، لیکن چون وجوب نص ثابت شد افضلیت ثابت باشد و در این تنبیه همین قدر کافی است.

### تنبیه هفتم

در بیان تنبیه و جواز آن است

و چون رؤسای اهل سنت این مسأله را نیز بر ساده لوحان مغلطه کرده مورد تشنیع ساخته اند لهذا اشاره به جهت خلّو ذهن سامعین از ورود تشنیع می نماییم.

بدان که مذهب امامیه آن است که تقیه جایز است، و گاهی به شرایط مخصوصه و اوقات معینه تواند بود که واجب شود<sup>۱</sup>.

و استثناء کرده اند امور عظیمه را مثل برائت از خدا و رسول و ائمه علیهم السلام - و قتل نفس<sup>۲</sup> و امری که موجب هتّم دین اسلام<sup>۳</sup> و از هاق ملت شود که در اینها تقیه جایز نیست هر چند موجب هلاکت نفس شود.

و بالجمله تقیه که ایشان به ائمه اهل البیت - علیهم السلام - نسبت می دهند نبوده مگر مدارا و مماشات و تواضع و لبّ بجانب در بعضی اوقات با جباریه و طاغیان زمان خود در هنگامی که اسباب غلبه و دفع آن ظلمه از وجود انصار و غیر آن ایشان را حاصل نبوده، و همچنین در مسائل دینیّه تقیه ای که از اعداء فرموده اند بعد از آن بود که محض حق و صرف واقع را برای اهلش از تابعان حق و دینداران بیان شافی واضح فرموده بوده اند، پس اگر مخالفی معاند که استبداد به دین معوّج خود داشته سؤال کرده یا حاضر بوده موافق عقیده او یا موهم زعم باطل او جواب فرموده اند لیکن حق را از اهلش مستور نداشته اند و در بین اصلاً خرافات و رکاکتی عقلاً و شرعاً نیست. و آیات دالّه بر تقیه بسیار است و همچنین احادیث تقیه نیز مخصوص به امامیه نیست، بلکه متفق علیه است<sup>۴</sup>، و از جناب نبوی - صلی الله علیه و آله - کثیر الورد چنانکه بر متتبعین صحاح و کتب احادیث اهل سنت مخفی نیست.

۱. نک: رساله فی التقیة مطبوع در ضمن مکاسب ص ۳۲۰.

۲. نک: کافی، ابواب امر به معروف، ج ۸ و ۲ از باب ۳۱، مسأله النقیة شیخ انصاری ۳۹، و مطبوع در ضمن مکاسب چاپ تبریز، ص ۳۲۰، وسائل، ج ۱۱، ص ۴۸۳ تا ۱.

۳. نک: وسائل، ابواب امر به معروف، ج ۶ از باب ۲۵، ج ۱۱، ص ۴۶۹.

۴. نک: احیاء العلوم، ج ۱۴۶/۳، باب ما رخص فیہ من الکذب، والاشیاء والنظائر، سیوطی، ص ۷۶، احکام القرآن جصاص ۱۰/۲، ط سال ۱۳۴۷.

اما آیات: از آن جمله آیه «وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ»<sup>۱</sup>.

و شک نیست که اظهار حق هرگاه باعث تهلکه شود منهی خواهد بود.

و فرمود: «لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُ»<sup>۲</sup>.

و مفاد این آیه تجویز اظهار موالات کافرین است در حال تقیه و نظایر این در آیات بسیار است<sup>۳</sup>.

و اما اخبار و آثار: از جمله حمیدی در جمع بین الصحیحین از عامه روایت کرده که پیغمبر - ص - فرمودند: لَوْلَا أَنْ لِقَوْمِكَ عَهْدٌ بِالْجَاهِلِيَّةِ».

و در روایت دیگر «قَوْمُكَ حَدِيثُ عَهْدٍ بِالْكَفْرِ وَ اخْافَ أَنْ تَنْكَرَ قُلُوبُهُمْ لِأَمْرِتَ بِالْبَيْتِ فَهَدَمَ فَادْخَلَتْ فِيهِ مَا أُخْرِجَ عَنْهُ وَ جَعَلْتَ لَهَا بَابَيْنِ بَاباً شَرْقِيّاً وَ بَاباً غَرْبِيّاً فَبَلَغْتُ أَسَاسَ إِبْرَاهِيمَ - ع -».

و در کتاب حج از شرح وقایع نیز این حدیث مذکور است.

و محو فرمودن پیغمبر - ص - اسم رسالت خود را<sup>۴</sup> در «حدیبیه»، و مدارا فرمودن با مشرکین و قبول شروط ایشان در مقام مصلحت و دفع بلیه در مرتبه تقیه است. و لفظ «تقیه» در احادیث صحاح اهل سنت بسیار است الا آنکه علمای ایشان آن را تأویل می کنند.

و بالجمله در آثار انبیا و صالحین نیز عمل به تقیه ثابت است مثل اخفا نمودن یوسف - ع - آزادی خود را در وقت بیع برادران از خوف آنکه میباید مؤدی به قتل او شود.

و بخاری در باب<sup>۵</sup> از حسن بصری روایت کرده که «التقية [جائزة للمؤمنين] الى

۱. بقره (۲) ۱۹۵.

۲. آل عمران (۳) ۲۸.

۳. و نیز آیه ۱۰۶ سوره نحل: غافر ۲۸ و ۴۵، قصص ۲۰.

۴. الارشاد ۶۰، اعلام الوری ۱۰۶، بحار الانوار، ج ۲۰ / ۲۶۸.

۵. اصل عنوان نبود.



یوم القيامة»<sup>۱</sup>. و شیخ جلال الدین سیوطی مصری در تاریخ الخلفاء ذکر کرده که مأمون عباسی به نایب خود نوشت که هفت کس را نزد من فرست و آنها را شمرده از جمله محمد بن سعد کاتب واقفی است، و یحیی بن معین، و اسماعیل بن ابی مسعود. پس آن هفت نفر را نزد او فرستادند و او امتحاناً قول به خلق قرآن را پرسید. ایشان تصدیق کردند.

و گفتند که سبب طلب آن بود که اوّل ایشان توقف در جواب کرده بودند. و چون طلبید، از روی تقیه جواب او گفتند. انتهی<sup>۲</sup>.

و در فتاوی قاضی خان مذکور است که ابراهیم نخعی در بین استماع خطبه جمعه حرف می زد، چون در این باب به او گفتند. او گفت: «إِنِّي صَلَّيْتُ الظُّهْرَ فِي دَارِي ثُمَّ رَجَعْتُ إِلَى الْجُمُعَةِ تَقِيَّةً»<sup>۳</sup>.

و جمهور از ابن عباس روایت کرده اند که «عول» را در میراث باطل می دانسته چون به او گفتند که چرا در زمان عمر ابطال آن را مذکور نمی کردی، او می گفته: «كَانَ رَجُلًا مَهِيئًا خِفَتُهُ».

پس از اینها و امثال اینها ظاهر می شود که کتمان حق از خوف و تقیه، شعار سلف بود، و از ابودردا نقل کرده اند که می گفته ما به روی جمعی می خندیم و دلهای ما آنها را لعن می کند<sup>۴</sup>.

و روایت کرده اند از عایشه که کسی<sup>۵</sup> اذن طلبید که داخل شود بر رسول الله - صلی الله علیه و آله - حضرت فرمودند: «اِذْنُوا لَهُ فَبَشَّ ابْنُ الْعَشِيرَةِ اَوْ قَالَ اخُ الْعَشِيرَةِ فَبَقِلْتُ بِهَا

۱. نک: التفسیر الکبیر ج ۱۴/۸

۲. تاریخ الخلفاء / ۲۴۸ - ۲۴۹.

۳. فتاوی قاضی خان ص ۱۸۱ چاپ شده در حاشیه کتاب الفتاوی الهندیة فی مذهب الامام الاعظم ابی حنیفة النعمان، ج ۱.

۴. کلام ابی درداه و حدیث عایشه را بخاری در باب المداراة مع الناس از صحیح خود نقل کرده است. من ترجمه الله.

۵. گویند آن مرد عبیده بن حصین خزازی از سران شرور عرب بوده است.

رسول الله قد قلت ما قلت، ثم انت له القول فقال: ان شر الناس منزلة يوم القيامة من يكرمه الناس اتقاء فحشه»<sup>۱</sup>.

و از عالم تقیه است آنچه اتفاق شده بر جواز آن مثل توریّه در یمن و استعمال معاریض در کلام و رفق و مدارا با خصام و امثال آن.  
و در مبحث حسن و قبح اتفاق عقلا شده که هرگاه صدق، ضار باشد عقلاً واجب است عدول از آن به کذب، و این غیر استعمال تقیه نیست، والحمد لله علی فضله.

### تنبیه هشتم

در بیان رفع استبعادی است که اهل سنت در مدافعه و مخالفت نص بر خلافت از صحابه نموده می گویند که: اگر نص پیغمبر - ص - بر خلافت امیرالمؤمنین - ع - واقع شده بود چگونه صحابه با قرب عهد و جلالت قدر ترک آن نمودند و بر عاقل و عارف به اخبار به غایت ظاهر است که این سخن مجرد استبعادی است که اصلاً صلاحیت حجبت ندارد.

و در توضیح این مطلب، کلامی که روایت کرده آن را شیخ مدابنی برای کسی که توفیق هدایت و نجات از ضلالت افتخای آباء و اسلاف نصیبتش شده باشد کافی است، و ترجمه آن این است که شیخ مذکور در اوایل مجلد ثانی<sup>۲</sup> از شرح کتاب مستطاب نهج البلاغه بعد از نقل احادیث و اخبار بسیار از طرق اهل سنت که دلالت بر وجود نص بر خلافت آن حضرت دارد گفته: به تحقیق من سؤال کردم از نقیب ابا جعفر یحیی بن محمد بن ابی زید در حالتی که خواندم بر او این اخبار را و گفتم چنین می بینم که نزدیک است این اخبار دلالت کنند بر وجود نص و حال اینکه مستبعد می دانیم که اجماع کنند

۱. و نیز نک: اصول کافی - کتاب الایمان و الکفر، «باب من یثقی شره»

۲. چاپ جدید، ج ۱۲ / ۸۲ به بعد.

صحابه بر دفع نص پیغمبر - ص - بر شخصی معین چنانکه استبعاد می‌کنیم از صحابه ردّ نص پیغمبر را بر کعبه و شهر رمضان و غیر اینها از معالم دین.

پس از ابو جعفر نقیب - ره - گفت که ابا و استبعاد تو نیست مگر به سبب میل به عقیده معتزله! بعد از این گفت که: به درستی که قوم، خلافت را از معالم دین بودن بیرون بردند و آن را جاری مجرای عبادات شرعیه مثل صلات و صوم نساختند، بلکه آن را در عداد امور دنیویه و جاری مجرای تدابیر مملکتیه مثل تعیین امرا و تدبیر حروب و سیاست رعیت شمردند، و در امثال این امور از مخالفت نصوص پیغمبر پروا نداشتند هرگاه مصلحت اسلام را در غیر آن می‌دیدند. و این قسم از مخالفت از ایشان کثیر الوقوع بود لبینی که پیغمبر نصّ فرمود بر اخراج ابی بکر و عمر در لشکر اسامه و ایشان نرفتند به سبب اینکه در ماندن خود مصلحت دولت و ملت و حفظ بیضه اسلام و دفع فتنه دیدند.

و مخالفت نصوص<sup>۱</sup> پیغمبر - ص - بسیار واقع می‌شد و حال آنکه آن حضرت زنده بود خصوصاً در امثال این امور، و انکار نمی‌فرمود و باکی در آن نبود.

آیا نمی‌دانی که در جنگ بدر به منزلی فرود آمد که در آنجا محاربه فریش واقع شود و انصار مخالفت کردند و گفتند که در نزول این مقام مصلحت نیست از اینجا کوچ کرده به فلان مقام منزل کنی. و پیغمبر - ص - تبعیت رأی ایشان نمود.

و در سال اول که به مدینه مهاجرت فرموده بود به انصار گفت که نخلهای خود را شکوفه فصل دهید، پس در آن سال نخلها ثمر نیاورد تا اینکه پیغمبر - ص - با ایشان فرمود که: «انتم اعراف بامر دنیاکم و انا اعراف بامر دینکم».

و همچنین اخذ فدا از اسارای بدر نمود، و عمر مخالفت کرد پس رجوع به تصویب رأی او فرمود بعد از آنکه امر فوت شده بود، و اساری خلاص شده و به مکه هم رسیده بودند. و در «احزاب» اراده کرد که مصالحه کند به ثلث خرمای مدینه. و سعد بن معاذ و

۱. در کتاب ارزنده «النص والاجتهاد» علامه سید شرف الدین عاملی بیش از هفتاد مورد اجتهاد در برابر نص را از یاران پیامبر و ... نقل کرده است.

سعد بن عبادہ راضی نشدند و مخالفت رأی آن حضرت کردند، و رجوع به رأی و مصلحت ایشان فرمود.

و به ابی هریره گفت که منادی کند که هرکس «لا اله الا الله» از اخلاص دل گوید، داخل بهشت می شود، چون عمر از ابوهریره این حدیث شنید چنان بر سینه اش زد که بر زمین افتاد و گفت مگو و بگذار که عمل به جای آورند، و اگر بگوئی به همین اعتماد می کنند، و ترک اعمال می کنند، و پیغمبر فرمود که مگو و بگذار عمل کنند.

و صحابه اطباق کرده اند طباق و اتفاق واحد بر ترک بسیاری از نصوص، چنانکه مصلحتی دیده اند مثل اسقاط ایشان سهم ذوی القربی<sup>۱</sup> را، و اسقاط ایشان سهم مؤلفه را<sup>۲</sup>.

و صحابه عمل به آرای خود بسیار کرده اند در اموری که در کتاب و سنت هیچ یکی نبود، مثل حدّ خمر که صحابه عمل به اجتهاد نمودند و شارب خمر را پیغمبر حدّ نزده بود و جمع کنیری در زمان آن حضرت بعد از آیه تحریم، شراب خوردند.

و در مرض خود وصیت فرمود که نصاری<sup>۳</sup> را از جزیره عرب اخراج کنند و نکردند تا مدتی از خلافت عمر هم گذشت و در این مدت به رأی و صلاح خود، ایشان را گذاشته بودند.

و صحابه بودند که مسجد مدینه را خراب کردند. «مقام» را در مکه تحویل کردند و عمل می کردند به آنچه به حسب ظن غالب ایشان در آن مصلحت بود و بر موارد نصوص توقف نمی کردند تا آنکه فقها نیز افتدا به ایشان کردند.

و بسیاری از ایشان ترجیح دادند قیاس را بر نص تا اینکه شریعت مستحیل شد، و اصحاب قیاس اصحاب شریعت تازه گردیدند. و اکثر اموری که صحابه با رأی خود به

۱. علاوه بر شرح نهج البلاغه نک: مسند احمد ۱/۲۲۸.

۲. علاوه بر شرح نهج البلاغه نک: الجوهرۃ النيرة ۱/۱۶۲، المنار ۱۰/۵۷۶.

۳. و این کلام پیامبر - ص - است که فرمود: أخرجوا الیهود من جزيرة العرب ... ولی آن را زیر پا نهادند. نک: تفسیر برهان، ج ۱/۲۲۰.

عمل می آوردند اموری بود که جاری مجرای ولایات و امارات و تدبیر قواعد دولت بود. و صحابه توفیق بر نصوص رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - و تدبیرات آن حضرت نمی کردند هرگاه خلاف آن را مصلحت می دیدند چنانکه پنداری نصوص مطلقه را که مقید به قیدی که لفظاً مذکور باشد نبود تقیید می کرده اند و گویا از قرائن احوال آن حضرت می یافته اند که آن نص مطلق مقید به قیدی است و به منزله این است که می فرماید: «افعلوا کذا این رأیتوه مصلحة».

و اما مخالفت در امور و نصوص که محض شرع و دین است و متعلق به تدبیر دنیوی نیست، بسیار نادر واقع شده مثل آنکه پیغمبر - ص - فرموده باشد که وضو شرط نماز است، پس صحابه اجماعاً بر رد این نص کرده و گفته باشند که نماز بی وضو جایز است، یا آنکه پیغمبر گفته باشد صوم شهر رمضان واجب است، پس اطباق بر مخالفت کرده در عوض به صوم شوال قائل شده باشند، چه این قسم مخالفت دور از کار است، و غرض ایشان را در این متصور نیست و قادر بر اظهار مصلحتی در این قسم مخالفتها نیستند که آن مصلحت تواند شد که بر پیغمبر مخفی باشد. و جماعتی که ظن غالب ایشان آن بود که عرب اطاعت علی - ع - نمی کنند بعضی به سبب حسد، و بعضی به سبب خونها که به تیغ آن حضرت ریخته شده بود، و بعضی به سبب حدائث سن آن حضرت، و بعضی به سبب مفاخرت و ترفع آن حضرت بر ایشان، و بعضی به سبب خوف از شدت دینداری و ثبات قدم آن حضرت در دین و بعضی به سبب امید و طمع که خلافت مخصوص به یک خاندان نشود، و به همه قبایل عرب تواند رسید، و هر طایفه و قبیله امیدوار وصول به خلافت بودند که به مرور دهر به ایشان برسد. و بعضی به سبب بغض و عداوت که با آن حضرت داشتند از جهت قرابت آن حضرت به رسول الله - ص - و این طایفه منافقان بودند که در دلهای ایشان شک و زیغ در امر نبوت بود، پس مجموع دست به هم دادند و اتفاق کردند اتفاق واحد بر صرف و انتقال خلافت به غیر آن حضرت - ع - رؤسای ایشان می گفته اند که ما از فتنه می ترسیم، و می دانیم که عرب اطاعت علی - ع - نمی کنند، و ترک نص و تأویل آن کردند نه اینکه

انکار نص یا رد و جرح آن کرده باشند، بلکه متعرض نص نشدند، و حال آنکه قائل به آن بودند، لیکن می‌گفتند که حاضر می‌بیند چیزی را که غایب نمی‌بیند، و امر گذشته گاهی به سبب مصلحت تغییر می‌تواند یافت و متروک می‌تواند شد، و اعانت ایشان کرد در این اراده منازعت انصار و بیرون آوردن سعد بن عبادہ [را] در حالت مرض که آن را امیر خود کنند، در آن حال همه مضطرب شدند و مردم در هم افتادند و پریشان گوئی و شورش بسیار شد، و نزدیک شد که آتش فتنه بلند شود، پس رؤسای مهاجرین برجستند و فوراً با ابوبکر بیعت کردند، چنانکه، قائل ایشان گفته: «کانت بیعة ابي بکر فليئة» و پنداشتند که در این عمل اطفای نائرة انصار است، چون چنین شد پس هر کس که از مسلمین ساکت شد و دندان بر جگر فشرد و صبر کرد و متعرض نشد به سبب آن بود که محافظت نفس خود کرد، و جای دم زدن نمی‌دید. و کسی که آشکار یا پنهان می‌گفت به درستی که فلان را رسول الله - ص - ذکر کرده بود، یا نص فرموده بود، یا او را به خلافت می‌خواست، و همیشه اشاره، به او می‌کرد، قوم او را ساکت می‌کردند و جواب‌ها می‌گفتند که مبادرت به عقد بیعت از خوف فتنه کردیم، و نزد او اعتذار به بعض آنچه پیش گذشت می‌نمودند که علی حدیث السن است یا عرب او را دشمن<sup>۱</sup>، و از اینها عذر بهتر و عام پسندتر داشتند، می‌گفتند که ابوبکر برای خلافت مناسبتر و بهتر است به سبب اینکه عمر بازو و مساعد اوست و عرب ابوبکر را دوست می‌دارند و همه با او خوشند به سبب نرمی و ملایمتهی که دارد، و او پیر است و تجربه بسیار کرده، و هیچ کس به او حسد نمی‌برد، و احدی بغض و کینه او را در دل ندارد، و صاحب شرافت در نسب نیست که بر مردم بلندی جوید به سبب شرف خرد، و از ذوی القربی نیست که به قرب رسول مباهات کند.

و این همه بر یک طرف، می‌گفتند که اگر علی را نصب کنیم مردم از اسلام هرنده می‌شوند، و جاهلیت اولی عود می‌کند. آیا کدام اصلح به دین اسلام است؟ عمل کردن

به نص و مرتد شدن خلق و رجوع به اصنام، یا این مصلحت که دیده‌ایم و در آن بقای اسلام و عمل به دین است.

و مردم از انکار و ردّ این معاذیر ساکت شدند به سبب اینکه متفق الرأی نبودند، بلکه متفرّق بودند اشدّ تفرّق. جماعتی دشمن و مدعی و معاند با علی - ع - بودند، و تمام شدن خلافت برای غیر او قرّة العین ایشان بود.

و جماعتی صاحب دین بودند، اما چون دیدند که رؤسای صحابه و بزرگان اتفاق کرده‌اند بر انتقال خلافت از آن حضرت گمان بردند که مخالفت ایشان نصّ پیغمبر را به سبب ناسخی خواهد بود که از رسول - ص - شنیده‌اند خصوصاً با وجود روایتی که ابوبکر نقل کرد از پیغمبر که: «الأئمة من قریش»، چه بسیاری از مردم توهم کردند که این ناسخ نصّ خاص است، و معنی خبر این است که شما هر که خواهید از بطون قریش برای امامت اختیار کنید. و مؤکّد این توهم شد برای بعضی آنچه شنیده بودند از پیغمبر - ص - که هر چه را مسلمون می‌کردند نزد خدا هم نیکوست، و همچنین اینکه فرموده بود: «سألت الله ان لا یجتمع امّتی علی ضلال فاعطانیها».

پس این جماعت گمان خود به عاقدین بیعت بد نکردند، و به حسن ظن اکتفا کردند و گفتند شاید ایشان به اغراض پیغمبر اعرف باشند، پس خاموش شدند و انکار نکردند. و فرقه دیگر که اکثر بودند، اعراب جاهل کردن بی مبالات بودند که از پی هر صدائی می‌رفتند، و به هر طرف بادی می‌وزید میل می‌کردند، و اینها مقلّد محض بودند سؤال و انکار و بحث شیوه ایشان نبود، و با سرکردگان و رؤسای خود در هر حال همراه بودند. اگر آنها نماز واجب را اسقاط می‌کردند تبعیت می‌نمودند لهذا حکم نصّ مفقود و زایل گردید و مخفی ماند و مندرس شد، و کلمه عاقدین بیعت برای ابی بکر قوت گرفت و برجا ماند و باعث زیادتی قوّت آن مشغول شدن علی - ع - و بنی هاشم به رسول الله - ص - و تعزیه و تجهیز آن حضرت شد که ایشان دروازه خانه را بر خود بستند و مردم را وا گذاشتند تا هر چه خواهند کنند و مشارکت با خلق نکردند و قصد ایشان این بود که استدراک خواهیم کرد، و خلافت از ما است، و هیئات هرگز فوت شده را



بازگشتی نمی‌باشد و علی - ع - می‌خواست که نقض بیعت بر ابی بکر کند نتوانست، و این اراده صورت انجام و اتمام نیافت، و عادت عرب است که عذر را نمی‌پسندند، و نقض عهد را روانی دانند اعم از اینکه حق باشد یا باطل. بعد از آن انصار به علی - ع - می‌گفتند که ای مرد اگر تو ما را به سوی خود می‌خواندی پیش از بیعت یک کس از ما عدول نمی‌کرد، لیکن الحال چه کنیم بیعت کرده‌ایم و نقض بیعت نمی‌توان و جرئت نمودن عمر به بیعت با ابی بکر و عدول کردن از علی - ع - به سبب آن بود که در مواقع بسیار و امور کثیره انکار بر پیغمبر - ص - موده بود و انکار او را پیغمبر رد و تقیب نکرده بود، بلکه در بسیاری از مواضع رجوع به رأی او فرموده بود، و عمر در بسیار مشورتها اختیار رأی نموده بود و قرآن به موافقت رأی او نازل شده، لهذا به طمع افتاد و دلیر شد، و اعتماد نمود بر اموری که مصلحت می‌دانست هر چند خلاف نص پیغمبر بود. و اموری که عمر انکار بر پیغمبر نموده بسیار است از جمله منع کردن او است پیغمبر را که نماز بر عبدالله بن ابی منافق نکند<sup>۱</sup>. و انکار کردن فدای اسارای بدر است، و انکار کردن تهرج زنان پیغمبر است، و انکار قضیه حدیبیه است، و انکار امان عباس است برای ابوسفیان، و انکار واقعه ابوحذیفه بن عتبه است، و انکار امر پیغمبر است به ندای «مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ»<sup>۲</sup> و انکار امر آن حضرت است به ذبح نواضح و غیر ذلک از امور بسیاری که کتب حدیث مشتمل است بر آنها.

و اگر نمی‌بود غیر از انکار او بر پیغمبر در مرض وفات که فرمود: «أَنْتَوْنِي بِدَوَاةٍ وَ كَتَبَ لَكُمْ مَا لَا تَضِلُّونَ بَعْدِي»، و گفتن او در این مقام آنچه گفته و سکوت فرمودن پیغمبر - ص - هر آینه کافی می‌بود.

و عجیبترین اشیاء این است که عمر در آن روز گفت: حسبنا کتابُ الله، پس اختلاف میانه حاضرین از مسلمین در همان خانه پیغمبر - ص - افتاد، بعضی گفتند قول رسول الله - ص - است، و بعضی گفتند قول قول عمر است، و گفتگو و شورش شد، و

۱. و نیز نک: شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۵۵/۲، صحیح بخاری ۵/۲۰۶، صحیح مسلم ۱۵/۱۶۶.

۲. صحیح مسلم ۱/۲۳۶-۲۴۰، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۵۶/۱۲.



فریادها بلند شد، پس پیغمبر فرمود: «قوموا عَنِّي فَمَا يَنْبَغِي لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ عِنْدَهُ هَذَا التَّنَارُعُ!»

پس ای یاران نیکو، ببینید که آیا دیگر مزیتی و فضیلتی برای نبوت باقی ماند هرگاه اختلاف شود میان قول پیغمبر و قول عمر و مسلمین به هر دو سو میل کنند و قومی توضیح دهند قول پیغمبر را و قومی ترجیح دهند قول عمر را.

آیا این دلالت نمی‌کند به اینکه قوم تسویه می‌کرده‌اند میان پیغمبر و عمر و این هر دو قول را مسئله خلاف قرار داده‌اند که هر فرقه به نصرت احد قولین پردازد مثل خلافتی که در میانه دو کسی از سایر خلق در بعض احکام واقع می‌شود. پس جمعی نصرت این قول می‌کند و جمعی نصرت آن قول و از کسی که قوت و همتش در این مرتبه باشد و حالت مسلمین چنین چگونه کسی انکار تواند کرد و استبعاد تواند نمود از اینکه عدول از نصّ کند، و بیعت با ابوبکر نماید هرگاه مصلحت چنین دیده باشد و کمست که بر او انکار این امر تواند کرد و او را تواند بازداشت و زجر نمود از مخالفت نصّ و حال آنکه بر روی پیغمبر - ص - بدون خوف و هراس گفته آنچه گفته، و انکار و ردّ امر آن حضرت نموده باشد، و احدی بر او طعن و انکار نکرده باشد، نه پیغمبر و نه سایر صحابه، و حال آنکه آن ردّ و انکار بر مراتب شدیدتر و فطیح‌تر و شنیع‌تر بوده از مخالفت نصّ بر امامت با اینکه این مرد - که عمر باشد - کار خود را در عدول از نصّ مهمل نگذاشت بلکه تهیه و تدارک عذرهای و جوابها نمود، از آن جمله اینکه به کسانی که حدیث نصّ را با او در میان می‌آوردند می‌گفت که پیغمبر - ص - از نصّی که به علی - ع - کرده بود رجوع نمود به اقامت ابی‌بکر مقام خود در نماز، و مردم را به هم می‌انداخت که امامت نماز جماعت برای ابی‌بکر قائم مقام نصّ به خلافت بود.

و در روز سقیفه می‌گفت: دل کیست که خوش شود که تقدیم کند بر قدمین آن کسی که پیغمبر - ص - او را در نماز تقدیم فرموده، پس تأکید این نموده عرض بیعت به ابی‌بکر کرده گفت: «انت صاحب رسول الله فی المواطن کلّها شدتها و رخائها رضیک لدیننا أفلا ترضاک لدنیانا». پس عیب کرد علی - ع - را به سبب خواستگاری دختر

ابو جهل و به وهم افکند مردم را که این اراده آن حضرت بر وفق رضای پیغمبر ص - نبود و از علی (علیه السلام) آزرده شد! و عمرو عاص در این وقت رضا جوئی عمر نموده این حدیث را در هم بافت و اسنادش به پیغمبر ص - صلعم - داده روایت نمود و گفت که از پیغمبر شنیدم که فرمود که: «أَنَّ أَهْلَ ابْنِ طَالِبٍ لَيْسُوا لِي بِأَوْلِيَاءَ إِنَّمَا وَلِيَّيَ اللَّهُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>۱</sup> و این حدیث مجعول را مثل ناسخ حساب کردند برای کلام پیغمبر ص - که فرموده: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلَى مَوْلَاهُ»<sup>۲</sup>. شیخ مدائنی گوید که چون کلام نقیب به این مقام رسید من به او گفتم که آیا این قسم «نسخ» صحیح است؟ و این خود نسخ نیست و ناسخ چیزی پیش از گذشتن وقت فعل چنین نمی تواند بود. پس نقیب گفت سبحان الله از کجا عرب این را می فهمید و کی تصور این، آن جماعت را متصور بود، چه جای اینکه حکم به عدم جواز این قسم نسخ کنند و خلاق اصولیین بسا باشد که این مسئله را نفهمند، چه جای احمقان عرب، آنها جماعتی بودند که به ادنی شبهه ای فریب می خوردند و به اندک سبب ضعیفی مستمال می شدند و بنای امور ایشان بر ظواهر نصوص و ... ادله بوده ایشان اصحاب اجمال و تقلید بودند نه ارباب تفصیل و نظر. پس نقیب فرمود که سبب این بکر در تقویت حسن ظن مردم به عافدین بیعت آن شد که آنها نفوس خود را از اموال بازداشتند و شیوه زهد در دنیا پیش گرفتند و رغبت به دنیا و زینت آن را ترک کردند و قناعت به قلیل و اکل خشن و لباس کرباس مسلک خود ساختند در حالتی که اموال برای ایشان حاصل و دنیا رو کرده بود و آنرا در میانه قوم خود قسمت می کردند و خود را به آن اصلاً آلوده نمی کردند، پس دلهای مردم به ایشان مایل شد و ایشان را دوست داشتند و ظنون مردم به ایشان نیک شد و هرکس را در باب ایشان شبهه ای در خاطر بود یا توقفی داشت با خود گفت که اگر

۱. علاوه بر شرح نهج البلاغه نک: صحیح بخاری، کتاب الادب ج ۸/۶، بولاق؛ صحیح مسلم، کتاب الایمان ۱۳۶/۱، ط مصر؛ مسند احمد ۲۰۳/۱؛ مسند ابی عوانه ۹۶/۱، ط هند.

۲. مستدرک الصحیحین ۱۰۹/۳ و ۱۱۰ و ۱۱۶، ترمذی ۶۳۳/۵ و ۳۷۱۳، صفة الصغرة ۳۱۳/۱ این مآخذ ۴۳/۱، ح ۱۱۶، مسند احمد ۲۸۱/۴.

ایشان به هوای نفس مخالفت نص پیغمبر - ص - کرده بودند بایست اهل دنیا باشند. و ترک اموال و لذات نکنند تا خسران دنیا و آخرت هر دو برای ایشان نباشد و اینها اهل غفل و رای صحیحند چگونه خسران دنیا و عقبی هر دو را پسندیده باشند، پس فعل ایشان صحیح است و کسی را در آن شکی در صلاح ایشان باقی نماند و اعتقاد به ولایت ایشان کردند و افعال ایشان را پسندیدند و غافل شدند از این معنی که صاحبان همم عالیّه را التفاتی به اکل و شرب و امثال آن نمی باشد و مراد و مقصود ایشان حکم و حبّ ریاست و نفاذ امر است و فرق میانه دو مرد اول و سیمین که عثمان باشد آن بود که او را کشتند آن نوع کشتنی و خلع کردند از خلافت و محصور ساختند بعد از آنکه انکار او کرده بودند و بر روی او زده بودند افعال و اعمالش را برای اینکه او خود را و اهل خود را اختیار کرده بود و اختصاص داده بود به اموال و تجملات، پس طریقه او با طریقه آن هر دو مخالف بود لهذا عرب بر آن صبر نکردند و اگر عثمان طریق عمر را در زهد پیش می گرفت و امراء خود را از اموال منع می کرد و اموال و اسباب دنیوی را به مردم می رسانید و اینار به طالبانش می نمود و خود تارک زاهد می بود هیچ چیز به حال او ضرر نمی رسانید و احدی از خلق بر او انکار نمی کرد اگر چه قبله را از کعبه به بیت المقدس می گردانند بلکه اگر یک نماز از صلوات خمس را هم اسقاط می کرد و اکتفا به چهار می نمود باکی نبود برای اینکه همّت مردم مصروف دنیا است، هرگاه دنیا و مال آنرا بیابند ساکن می شوند و آرام می گیرند و وقتی که نیافتند بیقرار می شوند، نمی بینی پیغمبر (صلعم) را که چگونه کرد قسمت غنایم هوازن را بر منافقین و دشمنان که پیوسته آرزوی مرگ و قتلش داشتند و زوال دولتش را می خواستند چون به ایشان عطا کرد دوست او شدند همه یا بعضی، و آن کسی که به دل دوست آن حضرت شده بود مدارا می کرد و اظهار عداوت و تحریص مردم بر عداوتش نمی کرد و اگر علی - ع - اصحاب خود را به مال دلالت می کرد و چهره و رؤسای ایشان را چیزی که می خواستند می داد هرآینه امورش به انتظام اقرب بود لیکن آن حضرت جانب تدبیر دنیوی را وا گذاشت و لزوم دین و تمسک احکام شریعت را گرفت و امور ملک چیز دیگری است

غیر محض شرع و دین لهذا اصحاب آن حضرت مضطرب الحال شدند و اکثر گریختند و به دشمنانش پیوستند. پس شیخ مدائنی گفته که این خلاصه آن چیزی است که من از کلام نقیب ابی جعفر حفظ کرده‌ام، پس برای دفع توهم اصحاب خود از اهل سنت گفته که نقیب ابوجعفر امامی مذهب نبود و به قول مسرفین شیعه قائل نبود، لیکن این کلام بر زبان او جاری شد در مقام سؤال و مباحثه بامن<sup>۱</sup>، انتهی ترجمه کلامه.

و ایضاً شیخ مدائنی در همان کتاب از ابن عباس روایت کرده که گفت بیرون رفتم با عمر به سفر شام در یکی از سفرهای او. پس روزی دیدم عمر را که تنها به شتر خود سوار می‌رفت، پس با او رفیق شدم. گفت به من که یابن عباس شکایت می‌کنم به تو از ابن عم تو، خواستم که همراه من در این سفر بیاید، قبول ننمود و همیشه او را غضبناک می‌بینم، سبب غضب او به گمان تو چیست؟ گفتم که سبب آن را تو خود می‌دانی. گفت: گمان می‌کنم که او همیشه به سبب فوت خلافت مهموم است. گفتم که همین است، بدرستی که او چنین می‌داند که رسول الله - ص - خلافت را برای او می‌خواست. پس عمر گفت که یابن عباس اراده پیغمبر در خلافت او بود، اما چه فایده هرگاه خدا نخواست<sup>۲</sup>. بدرستی که پیغمبر اراده کرد امری را و اراده کرد خدا غیر آن را. پس آن شد که مراد خدا بود و نشد آنچه مراد رسول بود. آیا آنچه رسول الله خواهد باید بشود؟ بود رسول الله که می‌خواست اسلام ابن عمش را و خدا نخواست، پس نشد. و شیخ مدائنی گفته که به روایت دیگر معنی این خبر چنین مروی است که عمر گفت: بدرستی که رسول الله اراده کرد اینکه ذکر کند او را برای خلافت در عرض خود، پس مانع شدم به سبب خوف از فتنه و انتشار امر اسلام، پس یافت رسول الله آنچه را مراد من بود و تصریح نکرد<sup>۳</sup>. انتهی روایت.

و ما بعد از این بِصْنُ الله تعالی ذکر شمه‌ای از نصوص جلیله و خفیه در وصایت و

۱. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۲ از صفحه ۸۲ تا ۹۰.

۲. نهج البلاغه ابن ابی حدید ج ۳، و تاریخ بغداد ابوالفضل احمد ابن طاهر

۳. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۷۸/۱۲

خلافت امیرالمؤمنین - ع - که ثابت و متفق علیه است نمایم تا سعادتمندان صاحب انصاف را مجال شبهه‌ای نمانده و نیز قلت حبابی منکرین معلوم گردد و الله یحقق الحق و هو یتهدی السبیل.

### ا. تقریر شبهه مخالفین

و کمال عجب است از رؤسای اهل سنت که یکباره چشم از حقیقت حال پوشیده مخالفت نص را مستبعد شمرده پس استبعاد در غیر موضع مذکور را بر ساده لوحان و بیخبران شبهه ساخته قائم مقام دلیل داشته خلقی را در ورطه ضلالت انداخته‌اند. و صورت تقریر شبهه ایشان اینکه اگر نص بر علی - ع - موجود و متواتر می‌بود بایستی آن حضرت به آن احتجاج و منازعه نماید و طلب حق خود کند و تغافل از آن جایز نبود سیما با قول به عصمت که شیعه مدعی‌اند. و اگر خلافت به نصوص ثابت و حق او می‌بود جایز نبود که بعد از قتل عثمان از قبول آن تهاون و تأمل نماید، و حال اینکه چون عرض خلافت بر آن حضرت کردند تا چند روز قبول ننمود و می‌فرمود دیگری را اختیار کنید، و ایضاً اگر نص محقق می‌بود می‌بایست که با معاویه به آن محاجه نماید نه به بیعت مهاجرین و انصار.

و بالجمله امور مذکوره دلیلند بر عدم نص، و عذری که شیعه در تقاعد از طلب حق و عدم محاربه و منازعه با ابوبکر می‌گویند که مبنی بر تقیه و عدم اعوان بود، بی‌صورت است بنابر اینکه هنوز اول دعوی بود و خلافت مستقر نشده بود و آن حضرت با کمال شجاعت بود و بنی‌هاشم همه با او بودند و اکثر صحابه مطیع و منقاد او، و او بعل فاطمه بود و پدر حسین و عباس با علو منزلتی که داشت با او بود و مروی است که به علی - ع - گفت: اُمِّدُ بِكَ أَبَا بَعْرٍ حَتَّى يَقُولَ النَّاسُ بِإِيعَ عُمُ رَسُولِ اللَّهِ، این عمه فلا یختلف فیک اثنان.<sup>۱</sup> و زبیر نیز با شجاعتی که داشت با آن حضرت بود و مرویست که شمشیر

۱. کتاب الأربعین، تألیف فخر رازی، فصل ۴، مسأله ۳۹، ص ۴۴۰.

خود را کشید و گفت لاأرضی بخلافه ابی بکر. و ابوسفیان می گفت اَرْضِیْتُمَ یا بَنی عبیدمناف! اَنْ یَلِی عَلَیْکُم تِیْمَی، والله لَأَمْلَأَنَّ الوادی خِیلاً و رجلاً، و انصار قاطبةً کراهِت از خلافت ابوبکر داشتند و نیز ممتنع است به حسب عادت که کافه اصحاب، عارف به نصوص باشند و همه کتمان کنند و یکی اظهار نکنند و حال آنکه عمر خود را در متابعت رسول الله گذرانیده باشند، و صرف اموال خود در راه او کرده باشند یک بار چنین مخالفتی در راه او ظاهر سازند و کتمان نص او کنند برای خاطر شیخ ضعیف الاحوالی که نه مال و نه شوکت داشت به زعم شیعه. و اگر نص می بود البته بایستی انصار به آن متمسک شوند و دفع ابوبکر از خلافت نمایند چنانکه او دفع ایشان به روایت «الأئمة من قریش<sup>۱</sup>» نموده بود. و امام فخر رازی در کتاب اربعین گفته که حال شیعه به غایت عجیب است، چه گاهی در وصف شجاعت علی بن ابی طالب - ع - به حدی می رسند که از عقل خارج است، و گاهی از ضعف و عجز به مرتبه ای تنزل می نمایند که با شیخ ضعیف حالی به اعتقاد ایشان بر نیاید و این لامحاله از معقول خارج است<sup>۲</sup>، این است حسن تقریرات قوم شبهه خود را.

### جواب شبهتم

و بر عارف متأمل بعد از علم به حقیقت احوال و اطلاع بر فحوای فصولی که در این وجیزه مذکور نمودیم حقیقت این شبهه به غایت روشن و فسادش از همه چیز اوضح و ابین خواهد بود و لیکن اکثراً به آنچه بیان کردیم ننموده در این مقام برای توضیح مرام در جواب از این کلام بی سرانجام گوئیم که این تقریر اگر چه خالی از خام پسندی نیست و به سمع ساده لوحان بیخبر آشنا است، اما نزد خواص و کارآگاهان و واقفان احوال و متبصران در حقایق امور و متدربان در فن احادیث و اخبار و تواریخ و سیر صحابه به

۱. تاریخ طبری ۱۰۵/۲.

۲. الاحتجاج، ط بیروت ۷۱/۱.

۳. کتاب اربعین، فصل ۴، مسأله ۳۹/۴۴۱.



غایت واهی بی صورت است، به جهت آنکه قوم را در انکار نصّ دلیلی و حجّتی سوای ترک صحابه و تمسّک ایشان به تبعیت نیست و حال آنکه این اوّل مخالفت نصّ پیغمبر - ص - نبود از صحابه بلکه در بسیاری از امور که چندان غرض در آن متصور نبود بنابر بهانه و تصور مصلحتی ترک نصوص و عدول از آن به آنچه موافق خواهش و مصالح می دیدند نموده بودند چنانکه بر متّبع واضح است و کجای عقل و انصاف و خبرت به احوال است که اختیار چند کس از رؤسا را که عصمت و عدالت ایشان دلیل نداشته باشد در جایی که اعظم اغراض در میان باشد حجّت بر عدم وجود نصّ گردانند و هیچگونه تأمل نکنند و انصاف ندهند که در مخالف ایشان چه امتناع است و کدام محال لازم می آید و کجا لایق به استبعاد است. و بر تقدیر لیاقت استبعاد چرا امور عجیبه مستبعده ممّتنع الوجود و غیر ممکن الصدور باشد و حال آنکه نصوص بعینها و امارات صدور و مؤیّدات آن با ادلّه قطعیّه چند که مقتضی وجود آن است و مذکور خواهد شد ثابت و موجود باشد و با تکثّر دواعی و مبالغه نفوس کثیره در ترک و محو و اندراس آن از روز سقیفه الی یومنا هذا هنوز از نهایت ظهور کالتور فی شاهی الطور واضح و لایح باشد، دیگر چگونه عاقل مخالفت و عدول چند کس از رؤسای صاحب غرض را از مقتضای آن حجّت و دلیل بر عدم وجود آن تواند ساخت انّ هذا لکسر عجاب.

و بر علی - ع - منازعه با قوم و نصب حروب و اثاره فتنه و آشوب در طلب حقّ واجب نبود بلکه بر جمهور است واجب بود اتباع و اطاعت او نمودن و نطایق انقیاد او را بر میان جان بستن، و بر آن حضرت زیاده ازین واجب نبود که امتناع از این امر ننماید و می بایست خود را در معرض قبول این ریاست در آرد، چه امامت و خلافت که حقّ او است و ماقائل به آنیم امری است الهی و نیابتی است از جانب رسول و واجب بر امام و رئیس در بدایت امر همین است که اظهار شأن خود نماید اگر ظاهر نباشد، و واجب بر رعیت و مرئوس است معرفت امام و رئیس و بعد از معرفت واجب است بر ایشان انقیاد و اطاعت او و هرگاه از رسول - ص - به صدور نصوص معرفت امام و خلیفه ظاهر

شده باشد بر اصحاب و امت واجب است اتباع امام منصوص نمودن و امتثال فرمان او فرمودن نه تنها گذاشتن<sup>۱</sup> امام و مشغول شدن به تعیین خلیفه و مخالفت نص پیغمبر - ص - چنانکه روایت کرده اند که آن حضرت به خوارج در رد کلامی که گفته بودند فرموده: «اتم کفرتم و ازلتم الامر عنی و لیس علی الاوصیاء الذعاء الی انفسهم لغنائهم عن ذلك بنص الانبیاء علیهم و قد نصبت النبی علماً و قال انت یترک الکعبه تؤقی و لا تأتی».

و چون اصحاب امام را به تجهیز پیغمبر - صلی الله علیه و آله و سلم - گذاشتند و این معنی را فرصت و غنیمت انگاشته اصلاً پیرامون او نگشتند و به تعیین خلیفه برای خود مشغول شدند و تا هنگام فراغ امام منصوص خلیفه ای ساخنه و پرداخته خود را مستقل و مشید الأركان نمودند و کمر بر انقیاد او بستند، و بر امام منصوص متروک الأمر چگونه واجب باشد منازعه و محاربه با کافه اصحاب نمودن و حال آنکه محاربه و منازعه موقوف به وجود اعوان است. و علی - علیه السلام - اگر چه متصف به شجاعت کامله بود، لیکن شجاعت یک تن با فرض تسلیم پنج یا ده معاون نیز با قاطبه اصحاب و قبایل اعراب چه تواند کرد و چرا مستلزم عجز و ضعف برای آن حضرت تواند شد. و بر انبیاء و اصفیا نیست که به طریق خرق عادت افنای خصم خود نمایند. و مراد ابوسفیان اعانت دین نبود بلکه غرضی از ملازمت بنی عبد مناف نداشتند الا نهیب فتنه و احداث آشوب و هلاک مسلمین تا شرک باطن و اغراض خود را به خاطر جمع آشکارا نمایند کرد. ساده لوحی می باید که ابوسفیان و اولاد و اتباع او را مسلمان حقیقی داند و به افعال و اقوالشان اعتماد نماید و علی - ع - به اتفاق عقلا، سید اصحاب عقل و هوشمندترین خلق بود به مصالح و مفاسد امور و مقاصد جمهور چگونه حال هرکس را نداند و سخن هرکس را نشناسد و راه به غرض هرکس نبرد.

و اینکه قبول بیعت عباس نفرمود به این سبب بود که امر آن حضرت منوط و موقوف به بیعت نبود بلکه خلافت او به نص و تصحیح رسول - ص - ثابت و محقق بود



و بیعت عباس در اثبات حق او رجحان بر نص پیغمبر نداشت هرگاه مخالفت نص رسول توانستند نمود عدم اعتنا و اعتبار بیعت عباس و مخالفت آن صعوبتی نداشت و حال آنکه بیعت ابوبکر در میان بود با وجود این قبول بیعت عباس فرع باب خلافت و نزاع و عدول از حکم جمیع بود، و مؤید این است آنچه در کتاب طرائف روایت کرده اند که چون عباس به علی - ع - گفت که دست بده تا با تو بیعت کنم به خلافت علی - علیه السلام - اعتذار نمود به قلت ناصر و خوف ارتداد و مسلمین و طمع کفار در اسلام و ان الله تعالى امره بالصبر كما جرت عليه سنة جماعة من الانبياء و الاوصياء، حتى يجذوا انصاراً يقوم بهم الحجّة. و نیز قبول نمودن بیعت عباس و در ثبوت حق تمسک به آن جستن تمکین و تقویت مخالفین بود در اعتبار بیعت، و اختیار قوم در انعقاد خلافت و امامت. و این قضیه نسبتی به قضیه قبول بیعت بعد از قتل عثمان نداشت چه این حال بدایت امر بود و در زمان عثمان امر بیعت به قرار یافتن خلافت خلیفتمین به محض بیعت مستقر شده و بنابر این بود مضایقه و خودداری نمودن آن حضرت از قبول خلافت بعد از عثمان چه بر آن حضرت نبود قبول نمودن خلافت به بیعت. و این خلافتی نبود که خدا و رسول حق او گردانیده بودند تا واجب باشد قبول آن نمودن، و نیز آن حضرت به علم الیقین می دانست نکث ناکثین و مخالفت معاندین را می خواست که انقیاد خلق و اعتقاد به خلافت او به التماس و ابرام از جمهور و هجوم عامّة امت واقع شود تا حجّت بر ناکثین تمامتر و از عروض شبهه مخالفین دورتر باشد، لهذا بعد از قتل عثمان و عرض خلافت تهاون می فرمود. و به سبب رواج امر بیعت بود که آن حضرت در محاجّه معاویه به بیعت مستند شدند به نص، چه نص متروک شده بود و اعتبار بیعت متعین گشته. اما معارضه نکردن انصار با ابوبکر و قبول بیعت او کردن موقوف است به مطلع شدن به حقیقت حال و بیانش به وجه اجمال و قدر مشترک از مجموع روایات و اخبار و سیر و تواریخ آن است که حضرت رسول - صلعم - پیش از

حدوث عارضهٔ مرض موت «أسامة بن زيد» را امیر لشکر کرده بود و صحابه را مأمور ساخته به متابعت و مسیر به جانب فلسطین، و در مرض موت تکیه بر علی و عباس نموده بر اصحاب سیمما انصار که به در خانهٔ مبارک از دحام نموده بودند بیرون آمدند و وصیت بلیغی به تجهیز جیش اسامه فرموده او را با مهاجر و انصار امر به خروج نمودند. اسامه گفت که رخصت ده آنقدر صبر کنیم که عارضه زائل شود که دلهای ما تاب ندارد که تو را به این حال گذاشته دوری نماییم آن حضرت تأکیدی بلیغ و مبالغه‌ای عظیم در خروج نموده مکرر فرمود: «جَهِّزُوا جَيْشَ أُسَامَةَ، لَعَنَ اللَّهُ الْمُتَخَلِّفَ عَنْ جَيْشِ أُسَامَةَ»<sup>۱</sup>. پس فی الحال اسامه بیرون رفته، در یک فرسخی مدینه مُعَشَرَ ساخت. و منادی رسول الله ندا در داد که تَخَلَّفَ از جیش اسامه مکنید، و هر که تَخَلَّفَ کند لعنت خدا و رسول بر او باد. و از جملهٔ جماعتی که به مصاحبت و متابعت اسامه مأمور بودند ابوبکر و عمر<sup>۲</sup> بود، و اسامه در کوچ کردن از معسکر تعجیل داشت و اصحاب تعلل می نمودند و منتظر بودند که حال رسول الله چون می شود تا آنکه مرض آن حضرت شدت کرد و بعد از دو روز از خروج اسامه وفات روی نمود، و خبر به لشکر رسید، اکثر مراجعت کردند و در مدینه از دحام و غلغلهٔ عجیب و حالی غریب پیش آمد. ابوبکر بر شتری سوار به مسجد آمد و فریاد کرد که أَیُّهَا النَّاسُ اِکْمُرْ مُحَمَّدٌ مَرَدٌ، رَبِّ مُحَمَّدٌ زَنْدَه است و ناچار است این امر را از کسی که قیام به آن نماید<sup>۳</sup>. و چون این کلام گفت روی به خانهٔ «سعد بن عباد» - که سید انصار و بزرگ قبیلهٔ خزرج بود - نهاده او را در حالت بیماری به «سقیفهٔ بنی ساعده» که محل اجتماع و دیوان ایشان بود آوردند و عمر با ابوبکر و ابو عبیده روی به سقیفه آورده از دحامی عظیم در سقیفه روی داد. بعد از گفتگوی بسیار، ابوبکر با انصار گفت من شما را به ابو عبیده یا عمر دعوت می کنم و هر

۱. مسندری الصحیحین ۱۰۹/۳ و ۱۱۰ و ۱۱۶، ترمذی ۵/۶۳۲، ۳۷۱۳، مسند العسفرة ۱/۳۱۳ این ماجرا ۴۳/۱ ح ۱۱۶، مسند احمد ۲/۲۸۱.

۲. دلائل النبوه از بیهقی ۷/۲۰۰، المستدرشد ۱۱۶.

۳. الاحتجاج ط بیروت ۱/۷۱، تاریخ طبری بعد از هجرت ۲/۲۳۲.

دو را سزاوار خلافت می دانم. ایشان هر دو به ابوبکر گفتند حاشا که ما بر تو تقدیم کنیم و أَنْتَ صَاحِبُ الْغَارِ وَأَنْتَ أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ<sup>۱</sup>. انصار گفتند که ما راضی به این نیستیم و به این قضیه همدستان نشویم، بل مَنَا أَمِيرٌ وَ مِنْكُمْ أَمِيرٌ<sup>۲</sup>. ابوبکر مدح و ثنای انصار آغاز نموده، فضل و تقدّم ایشان را بیان کرد و عمر غلظت نموده گفت: هیها، دو شمشیر در یک غلاف ننگند<sup>۳</sup>. و بالجمله ابوبکر انصار را به روایت «الائمة من قریش» و به وعده وزارت تسکین می داد و نرمی می نمود و انصار به امارت سعد بن عباد غلوی عظیم داشتند. و بشیر بن سعد انصاری<sup>۴</sup> که سید و بزرگ قبیله اوس بود - بر سعد بن عباد حسد برد که مبادا انصار سعد را امیر نمایند، و از قدیم منازعه میان اوس و خزرج بر پا بود و به برکت رسول تسکین یافته بود. بالجمله بشیر بن سعد در افساد این امر کوشیده با ثلاثه مذکوره، همدستان شد و به امارت قریش رضا داد تا کار سعد اختلال پذیرد. ابوبکر اعاده کلام سابق نموده گفت: به هر کدام از ابو عبیده و عمر که خواهید بیعت کنید، و این هر دو نیز تکرار کلام خود کرده فی الفور با ابوبکر بیعت نمودند، و بشیر بن سعد سید اوس گفت: أَنَا نَالِكُكُمْ و او نیز بیعت کرد<sup>۵</sup>. قبیله اوس چون دیدند که سید ایشان به ابوبکر بیعت کرد، همگی مبادرت نموده بیعت کردند و ازدحام عظیم شد. سعد بن عباد که مریض بود نزدیک شد که در زیر مردم هلاک شود، فریاد برآورد قَتَلْتُمُونِي. عمر گفت: أَقْتُلُوا سَعْدًا قَتَلَهُ اللَّهُ، قیس پسر سعد برخاسته به لحیه عمر آویخت؛ و دشنام آغاز نمود. ابوبکر به رفت و مدارا، تسکین فتنه داد و سعد بن عباد را برداشته به خانه او بردند. روز دیگر عمر فرستاد که آمده با ابوبکر بیعت کند. او گفت: «لا والله؛ حتی أُرْمِيَكُمْ بِكُلِّ سَهْمٍ فِي كِنَانَتِي، وَ أَخْضَبُ مِنْكُمْ سَنَانِ رُمَحِي وَ أَضْرِبُكُمْ بِسِنِّي، وَ أَقَاتِلُكُمْ بِمَنْ أَتَّبَعَنِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِي وَ عَشِيرَتِي، وَ أَيْمُ اللَّهِ ثُمَّ لَوْ اجْتَمَعَ الْجَنُّ وَالْإِنْسُ عَلَيَّ مَا بَايَعْتُكُمْ أَهْلَ الْعَاصِيَانِ الْجَاهِلَيْنِ»<sup>۶</sup>.

۱ و ۲ و ۳. الاحتجاج، ط بیروت ۷۱/۱.

۴. الاحتجاج، ط بیروت ۷۲/۱.

۵. الاحتجاج ط بیروت ۷۳-۷۲/۱.

پس بشیر بن سعد گفت او مردی به غایت لجوج است وی را رها کنید که در ترک او هیچ مضرت نیست. پس ترک سعد کردند، و او و قومش به ایشان بیعت نکرد تا در زمان عمر بیعت نکرده از دنیا رحلت کرد. و بالجمله در این منازعات و مبايعات علی - ع. با جمعی از بنی هاشم مشغول تجهیز رسول الله - ص. بودند و بعد از فراغ به مسجد آمده بنو هاشم نزد آن حضرت مجتمع شدند و بنو امیه نزد «عثمان» و بنو زهره نزد «عبدالرحمن [بن عرف]» فراهم آمدند و ابوبکر و عمر و ابو عبیده با اتباع کار خلافت را صورت داده به مسجد حاضر شدند و گفتند: «قُومُوا فَبَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ فَقَدْ بَايَعَهُ الْأَنْصَارُ وَالنَّاسُ»<sup>۱</sup>. عثمان و عبدالرحمن با اتباع خود برخاسته بیعت کردند، و علی - علیه السلام - بعد از نکویش ایشان به منزل خود رفتند، و زبیر و بنی هاشم در خدمت آن حضرت - علیه السلام - بودند. پس عمر با اسد بن حصین و سلمه بن سلامه و جماعتی نزد آن حضرت رفته گفت: بیعت کنید با ابوبکر، زبیر شمشیر کشید که بر عمر زد، سلمه بن سلامه، شمشیر از دستش گرفته، عمر از او گرفته بر زمین می زد تا شکسته شد. پس جماعت بنی هاشم بعد از وفات فاطمه - ع. نزد ابوبکر حاضر شدند و عمر گفت که با ابوبکر بیعت کنید و الا شمشیر در شما گذاریم. بنو هاشم یک یک بیعت کردند تا کسی نماند مگر آن حضرت، پس گفتند به آن حضرت که بیعت کن. در جواب فرمود: «أَنَا أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْهُ وَأَنْتُمْ أَوْلَى بِالْبَيْعَةِ لِي، وَأَنَا أَحْتَجُّ عَلَيْكُمْ بِمِثْلِ مَا احْتَجُّمْ عَلَى الْأَنْصَارِ، وَأَنَا أَوْلَى بِرَسُولِ اللَّهِ حَيًّا وَمَيِّتًا وَأَنَا وَصِيُّهُ، وَوَزِيرُهُ، وَمُسْتَوْدِعُ سِرِّهِ وَعِلْمِهِ»<sup>۲</sup>. و معلوم است که آن حضرت با ایشان در این وقت که ترک نصوص کرده بودند و خلافت را به قرابت رسول صاحب شده و به حاجت قرشیت بر انصار غالب شده و در مقام شدت و غلظت و فظاظت<sup>۳</sup> و اخذ بیعت به عنف بودند اگر محاجه به نصوص می کرد هر آینه چون متضمن تخطئه جمیع صحابه بود در مخالفت نصوص لامحاله

۱. الاحتجاج، ط بیروت ۷۳/۱

۲. الاحتجاج ط بیروت ۷۳/۱، بحار الانوار ۲۸/۱۸۸-۱۷۵.

\* درشتی.

این معنی در تغلیظ ایشان می‌افزود و بالضروره عناد و لجاج و مکابره در آن می‌نمودند، پس مناسب بود با ایشان محاجّه کردن به آنچه ایشان با انصار کرده بودند و این فی الحقیقه تعلیم و تلقینی بود مر انصار را که بالطبع به خلافت ابوبکر راضی نبودند ولیکن نفعی نکرد و متفطن نشدند، یا شقاوت کار خود کرده بود.

و اما استبعاد در اینکه اصحاب رسول الله - ص - چگونه ترک نصّ و مخالفت امر وی کردند و همه اقدام بر چنین امری نمودند به غایت عجیب است از کسی که مطلع به احوال صحابه باشد و در سیر و روایات و اخبار خوضی کرده باشد و پس است در این باب آنچه از عمر به ظهور رسید در منع کتابت رسول و وصیت آن حضرت چنانکه مذکور شد. پس هرگاه از عمر که به اعتقاد ایشان افضل ناس باشد، بعد از ابی بکر این قسم مخالفت و سایر مخالفتها واقع تواند شد و استبعادی نداشته باشد پس از سایر الناس که دون مرتبه او باشند به مراتب کثیره اخفای خبری چند که شنیده باشند و سکوت و عدم اظهار آن بعد از وفات رسول با میل و رغبت افاضل و رؤسای ناس به اخفای آن و احتمال اینکه مبنی بر کمال مصلحتی و اجتهادی باشد چه استبعاد تواند داشت و حال آنکه اهل سنت در کتب خود نقل کرده‌اند روایاتی که دالّند بر ارتداد صحابه بعد از وفات پیغمبر - ص - و ذمّ پیغمبر مر ایشان را بر آنچه احداث خواهند کرد و گواهی دادن پیغمبر - ص - بر ضلال ایشان چنانکه شمه‌ای از آن روایات مذکور شد. و بر عارف هوشمند ظاهر است که ارتداد منسوب به صحابه بعد از پیغمبر - ص - و تبدیل و تغییر و احداث ما أحدثوا نتواند بود مگر آنچه با علی و سایر اهل بیت - علیهم السلام - کردند از غصب حقوق و دفع ایشان از مقاماتی که حق تعالی برای ایشان تعیین کرده بود.

مجملاً هرگاه رسول خدا - ص - خبر از ارتداد ایشان داده باشد و در کتب صحابه خود نقل نموده باشند و هیچ استبعاد نکنند از پنهان داشتن خبری چند که شنیده باشند و بنابر اجتهاد و مصلحتی که ایشان تجویز کنند اظهار آن نکرده و یا انکار کرده باشند چه استبعاد باید کرد.

و اما اینکه تمام کتمان کرده‌اند و هیچ کس اظهار آن نکرده خلاف واقع است، بلکه هرکس از صحابه که اعتنایی به دنیا نداشت و غرضی در خاطرش نبود اظهار کرد و غایتی بر آن مترتب نشد و خود با غاصبین مجادلات به وجه احسن فرمود و به گواهی طلبید مردم را در قضیه «غدير».

زید بن ارقم روایت کرده که دوازده کس از اعیان صحابه که از حاضرین «بدرا» بودند گواهی دادند و من نیز گواهی داشتم و کتمان نمودم از آن است که حق تعالی مرا نابینا کرد و در آن ایام آوازه‌ها بلند شد و گفتگو بسیار شد. عمر ترسید که مبادا گوش به سخن علی-ع-کنند و کار ایشان مختل شود. پس گفت: یا اباالحسن، خدای تعالی، مقلب القلوب است دل تو را به سوری ما خواهد گردانید، و گمان ندارم که تو مخالفت جماعت را روا داشته باشی<sup>۱</sup>، و جماعتی از دینداران صحابه پنداشتند که حسب المصلحت چندی نام ریاست و خلافت و تجهیز لشکر و سرداری مردم اگر با ابوبکر باشد منافی امامت و ریاست حقیقی علی-علیه السلام- نخواهد بود و به این سبب نیز راضی و متقاعد<sup>۲</sup> شدند، غافل از اینکه این غصب حقیقی و خروج امامت بالکلیه از خاندان رسول-ص- و از هاق حقیقی است که هرگز بخاره نپذیرد.

و ابان بن تغلب از ابی عبدالله جعفر بن محمد الصادق-علیه السلام- روایت کرده که پرسیدم از آن حضرت که آیا هیچ کس از اصحاب بر فعل ابوبکر و نشستن او به جای رسول-صلی الله علیه و آله و سلم- انکار نکرد و سخنی نگفت؟ آن حضرت فرمود که: آری دوازده کس از مهاجر و انصار؛ شش کس از مهاجرین؛ خالد بن سعید بن عاص از بنی امیه- و سلمان فارسی و ابوذر غفاری و مقداد و عمار و بریده اسلمی، و شش کس از انصار؛ ابوالهیثم بن التیهان، و سهل و عثمان پسران حنیف، و خزیمه بن ثابت ذوالشهادتین و ابی بن کعب، و ابو ایوب انصاری. و چون ابوبکر بر منبر رفت با هم مشورت کردند که بروند و او را از منبر فرود آورند. پس بعد از گفتگو قرار دادند که اول

۱. الاحتجاج، ط بیروت، ۷۵/۱.

۲. در نسخه «ن» منعقد.

به خدمت امیرالمؤمنین - ع - رفته، رخصت این امر حاصل کنند پس رفتند و گفتند یا علی تَزَكَّتْ حَقًّا أَنْتَ أَحَقُّ بِهِ، و ما اراده داریم که ابوبکر را از منبر رسول - ص - فرود آریم، و آمده ایم که رخصت حاصل کنیم. حضرت فرمود که: والله اگر شما این کار کنید از عهده بیرون نتوانید آمد، پس چنان است که با شمشیرهای کشیده به جنگ من آمده اید. اگر شما این کار کنید ایشان بر سر من می آیند که بیعت کن و اگر نه تو را می کشیم و آن هنگام باید ایشان را به حرب از سر خود دور کنم، و پیغمبر - ص - به من گفته که: اَمْتُ مِنْ بَعْدِ مَنْ بَا تُو غَدْرُ خَوَاهَنْدُ کَرْدُ و عَهْدُ مَرَا خِلَافُ خَوَاهَنْدُ نَمُودُ و تُو بَا مَنْ بَه مَنزَلَةُ هَارُونِی از موسی<sup>۱</sup>، و اَمْتُ مِنْ بَعْدِ مَنْ بَه مَنزَلَةُ اَمْتُ موسی - ع - اند بعد از موسی؛ [که] بعضی تابع هارون شدند و بعضی تابع سامری. من گفتم: یا رسول الله - ص - چه می فرمایی که من در آن روز به عمل آرم؟ فرمود: اگر اعوان بیایی جهاد کن و الا دست از ایشان بازدار و اَحَقُّنْ دَمَکَ حَتَّى تَلْحَقَ بِهِ مَظْلُومًا. پس فرمود: لیکن بروید و ابوبکر را خبردار کنید و به بادش بیاورید تا حاجت بر او تمام شود.

پس ایشان به مسجد رفته هر یک جدا با او به سخن درآمدند و گفتگو و محاجه و نصیحت بسیار نمودند و کلمات ایشان در ذیل حدیث طولانی مذکور است و اما به همین قدر که در این تنبیه ذکر نمودیم اصحاب هدایت را کافی است والله الموفق.

### [در بیان حاجت به وجود امام و شرائط امامت]

نمایش دوم در بیان حاجت به وجود امام و شرائطی که در امامت معتبر است و ذکر اختلافات مردم در آن و تنصیص به آنچه حق و صواب است.

بدان که هرکس معنی نبوت را شناخته باشد و وجه حاجت به آن را دریافته باشد چون رجوع به نفس خود کند و تأمل در حال سائر مکلفین نماید هیچ شک نکند در بقای حاجت به وجود چنین شخصی در هر زمانی از ازمه و چون بنابر عدم استعداد

۱. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۲/۲۹۷، مجمع الزوائد ج ۷/۲۳۵، ج ۹/۱۳۴، الاحتجاج ۱/ ۷۵، ط بیروت ۱/۷۵، التذویج ۱۷۶۷ - ۱۷۹.

ماده قابل به یا مصلحتی از مصالح وجود نبی در هر زمان نتواند بود، پس بالضروره حاجت به وجود شخصی که رتبه اش فرود نبی باشد لیکن مرجع مکلفین و رئیس ایشان در دنیا و دین تواند شد اهم امور است. و وجود چنین شخصی در جمیع ازمه مقام استبعاد نیست نه به حسب عقلی و نه به عادت. اما عقلاً ظاهر است، و اما عادةً بنابر آن است که وجود علمای کاملین در اکثر ازمه بلکه در جمیع واقع است ولیکن چون تکلیف و شریعت از جانب حق تعالی است نه از جانب خلق، پس عالمی که کفایت و کفایت حاجات متعلقه به دین و شریعت تواند کرد باید که منصوص از جانب حق تعالی و منصوب از قبل او باشد و اگر نه کفایت دینی از او حاصل نتواند شد و این در کمال وضوح است و ظهور، پس هرگاه وجود علما در هر زمان واقع باشد در زمان نبی اولی خواهد بود، و هرگاه نبی حکم به بقای شرع و تکلیف کرده باشد و خبر به ختم نبوت داده احتیاج ناس به وجود مرشد هادی و رئیس امر و ناهی که به او رجوع نمایند معلوم و وجود چنین شخصی به اتفاق اهل ملت واقع است پس روا نباشد و جایز نتوان داشت که پیغمبر-ص- ما تعیین یکی از علما نکند که قیام به امور مکلفین نماید و کفایت حاجات ایشان از او حاصل آید و حال آنکه امور غیر ضروری را نیز از متعلقات عادات و آداب مثل دخول حمام و خلا و امثالهما بیان بلیغ فرموده باشد و چگونه جائز باشد اهمال در چنین امری که اصل و موقوف علیه جمیع امور شرعیه است خصوصاً به اعتراف مخالفین که این امر را اهم فرائض دانسته اند و پرداختن صحابه را به تعیین خلیفه و عدول نمودن از تجهیز پیغمبر-ص- و آداب تعزیت آن سرور دلیل این ساخته اند پس مراد از امامت نیست الا ریاست عامه مکلفین در امور دنیا و دین به طریق نیابت و خلیفگی از پیغمبر-ص- بالاتفاق، و شک نیست در لزوم عصمت و افضلیت و منصوصیت او چنانکه در تنبیه ششم بیان کردیم. اکنون موضع خلاف را در این مسئله اجمالاً بیان نماییم و اشاره به آنچه قول فصل و صواب است کنیم.

خلاف اول در این مسأله این است که آیا از اصول دین است یا از فروع؟



جمهور اهل سنت امامت را از فروع<sup>۱</sup> می دانند بنا بر آنکه نزد ایشان بقای دین موقوف به وجود امام نیست همین نظام امور مسلمانان را منوط به او می دانند و هرگاه امور مسلمین به نوعی دیگر انتظام تواند داشت احتیاج به وجود امام نمی باشد و جمهور امامیه امامت را از اصول دین می دانند، چه بقای دین و شریعت را موقوف می دانند به وجود امام چنانکه بدایت دین و شریعت موقوف و محتاج است به وجود نبی، پس حاجت دین و شرع به امام مثل حاجت دین است به وجود نبی چنانکه بیان کردیم و حدیث مشهور متفق علیه بین الامة نیز دلیل قول امامیه است و آن این است: «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً الْجَاهِلِيَّةِ»<sup>۲</sup>، چه اتفاقی است که هر کس یک مسئله فرعی نداند کافر نیست و از اینجا به وضوح می رسد که مرتبه امامت و رتبه امام نزد اهل سنت چیست، چه فی الحقیقه امام را به زعم ایشان تفاوتی با سایر رؤسا و سرداران و سلاطین که در هر عهد در هر شهر و هر قبیله حکومت و ریاست می کنند نیست الا به مجرد تسمیه به خلیفه رسول که محض ادعا و فریبه ای است بلا مریه، و بر متأمل واضح است که مخالفتی امامیه را با اهل سنت در خلافت خلفای ثلاثه نیست، چه جمهور امامیه قائلند که مفضولی چند را یک کس یا دو کس به ریاست و سرکردگی اختیار نموده و مسمی به خلیفه ساختند و ایشان چندی به امور ریاست به نوعی که خواستند و دانستند و توانستند پرداختند، لیکن عاقل را عجب می آید که ایشان چرا مفترض الطاعة شوند و این نوع حکومت و ریاست چرا از ارکان دین و در قیامت مسئول عنه باشد و معرفت ایشان از چه سبب از عقاید واجبه و موالات ایشان بر

۱. نکه: اربعین فخر رازی، ص ۲۵۱ جملات آخر، طبع حیدرآباد، شرح المواقف، ج ۸، ص ۲۲۲ و شرح المقاصد، ج ۲۳۲/۵.

۲. مسند احمد بن حنبل ۹۶/۲، وسائل الشیعه ۴۹۲/۱، ج ۲۲، احقاق الحق ج ۲/۳۰۶ به نقل از کتبات المعالم ۱۸۶/۱، حیدرآباد، و الجمع بین الصحیحین البخاری و مسلم، شرح عقائد نسفی، ص ۱۸۱، طبع اسلامبول سال ۱۳۲۶، مسند طبرانی ۱۵۹، الکنی و الاسماء، ج ۲، ص ۳، حیدرآباد دکن، المعجم الاوسط ج ۱/۱۷۵، رقم ۲۲۷، مسند الشامیین، ج ۶/۱۶۷۹ و نیز علامه مجلسی - ر: در بحار الانوار، ج ۲۳، صفحات ۷۶ - ۹۵ مدارک حدیث فوق را اشاره کرده است.

مکلفین چرا متحتم کرد.

و خلاف دویم، در «عصمت» است، امامیه عصمت را واجب می‌دانند بنابر آنکه وجود امام نزد ایشان از مقومات دین است و با عدم عصمت مأمون از تغییر و تبدیل نتواند بود و معنی عصمت و کلام در آن در تنبیه ششم گذشت. و نزد غیر امامیه عصمت شرط نیست بنابر آنکه قوام و حفظ دین به او منوط نباشد. پس اگر تحریف کند دیگران منع او کنند بلکه عزل او از امامت و مخالفت با او توانند نمود چنانکه امام الحرمین گفته، که چون ظاهر شود جور و ظلم امام و منزجر نشود به منع قولی، هر آینه مرا اهل حل و عقد را رسد که اتفاق کنند به منع فعلی، اگر چه محتاج شوند به تشهیر اسلحه و نصب حروب.

و بدان که نزد امامیه چنانکه عصمت از ذنوب شرط است عصمت از عیوب نیز شرط است، چه عیوب نفسانی مثل اخلاق ذمیمه خسیسه، و چه عیوب جسمانی مثل امراض منفره، و چه عیوب عقلیه مثل جنون و غلبه نسیان، و چه عیوب نسبی مثل دنائت آباء و امهات و رذالت قبیله.

و بالجمله عصمت از عیوب به نوعی شرط است که طریای آن نیز جایز نباشد. و دلیل بر اشتراط مذکور وجوب خلوص امام است از امور متنفره که مانع انقیاد و اطاعت به او است چه خلوص مذکور لطفی است ممکن، و مخالفین اگر چه عدالت را در امامت بیعت و اختیار شمرده‌اند و برائت از عیوب را نیز لازم دانسته اما طریای فسق و عیب را ممتنع ندانسته‌اند. و به این ظاهر شود اختلاف بین القولین.

خلاف سیوم در وجوب نص است. امامیه چون در امام «عصمت» را شرط می‌دانند و عقل را راهی نیست در معرفت عصمت چه آن امری است باطنی پس واجب خواهد بود ورود نص بر او. و مخالفین بنابر آنکه عصمت را اعتبار نمی‌کنند نص بر او واجب نمی‌دانند.

خلاف چهارم در افضلیت است. امامیه و کسانی که حسن و قبح را عقلی دانند افضلیت امام را واجب دانسته‌اند، چه عقلاً تقدّم مفضل بر افضل قبیح است و آنها که

عقلی ندانند افضلیت را اعتبار نکرده‌اند. و عقلی بودن حسن و قبح ثابت و در موضعش با ابطال شبهات مخالفین بیان شده. فاضل تفتازانی در شرح مقاصد نقل کرده که «ابوالحسن اشعری» به وجود افضلیت امام قائل بوده با آنکه حسن و قبح را عقلی ندانسته و دلیلش اینکه هرگاه افضل باشد به انقیاد مردم و اجتماع آراء به قبول اطاعتش اقرب خواهد بود.

و دلیل دیگر اینکه «امامت» خلافت پیغمبر است، پس واجب است مختص کسی باشد که صاحب رتبه اعلیٰ است قیاس به شأن نبوت. انتهى حاصل کلامه<sup>۱</sup>.

خلاف پنجم در بودن امام است از اشرف قبائل، اکثر امت قریشی بودن امام را که اشرف قبائل است به اتفاق شرط دانسته‌اند مگر خوارج و بسیاری از معتزله و دلیل جمهور روایت «الأئمة من قریش» و باقی روایاتی است که به این مضمون است، و همچنین اجماع صحابه را دلیل ساخته‌اند. و در سقیفه هنگامی که انصار دعوی خلافت کردند و ابوبکر به عدم قرشیت ایشان را منع نمود احدی از صحابه بر ابوبکر افکار نکرد، فهو الاجماع.

و دلیل مخالفین حدیث منقول از پیغمبر است - صلی الله علیه و آله و سلم - «اطيعوا و لو امر علیکم عبد حبشی اجدع»<sup>۲</sup>. و نیز عقل حاکم است که نسب را اعتباری در قیام به مصالح ملک و دین نیست بلکه مناط آن علم و تقوی و بصیرت در امور و خبرت به مصالح و قوت و سکون در تحمل احوال است.

و جواب ایشان از منقول این است که امر به اطاعت امیر حبشی در غیر امام از حکام است تا جمع میان ادله شده باشد. و جوابشان از معقول اینکه شرف انسانی و بزرگی قدرش در نفوس باعث اجتماع آراء، و فرمان برداری و اتباع به اوست و ألبق به این قریش است که اشرف ناس‌اند و ختم رسالت به ایشان شده و شریعت باقیه تا قیامت از ایشان منتشر گردیده.<sup>۳</sup>

۱. شرح المقاصد ۲/۲۷۸، و سرمایه ایمان ۵۵

۲. شرح المقاصد ۲/۲۷۷.

و شارح مقاصد بعد از ذکر این جواب گفته که شرط کرده‌اند شیعه امری چند را که یکی هاشمی بودن امام است، و ایشان را در این اشتراط تمسک به شبهه‌ای نیز نتواند بود، چه جای حجّتی، انتهی کلامه<sup>۱</sup>.

و کمال عجب است از این مرد که متفطن نیست که آنچه خود در جواب دلیل عقلی مخالف گفته بعینه دلیل شیعه است در اشراط هاشمیه، چه شبهه‌ای نیست که هاشم اشرف بطون قریش است، و ختم رسالت و انتشار شریعت از بطن هاشم بوده نه سایر بطون قریش، چه حجّت شیعه واضح بلکه اوضح باشد.

خلاف ششم در نصب امام است که واجب است یا نه و بر فرض وجوب بر خدا واجب است یا بر امت و همچنین سمعاً واجب است یا عقلاً.

جمهور اهل سنت و جمعی از معتزله بر آنند که سمعاً واجب است بر امت، و شیعه قائلند که واجب است بر حق تعالی عقلاً، و جمعی از خوارج قائلند که اصلاً واجب نیست<sup>۲</sup>. و ابوبکر اصم<sup>۳</sup>، قائل است که واجب نیست در زمان عدل و انصاف و واجب است نزد خوف<sup>۴</sup>.

و حجّت اهل سنت به وجوب سمعی بر امت چند چیز است. اوّل که عمده ادله و حجج ایشان است اجماع صحابه است به حدّی که آنرا اهمّ فرائض شمرده‌اند و دفن رسول الله را وا گذاشته به آن مشغول شده‌اند و همین عمل نموده‌اند بعد از رحلت هر امامی و گفته‌اند که ابوبکر بعد از رحلت پیغمبر - ص - گفت: ایها الناس کسی که می‌پرسید محمد را پس به تحقیق که معتمد مرد، و کسی که خداوند محمد را می‌پرسید او حقّ لایموت است و لابدّ است کسی که قیام به آن کند پس جمع نمائید

۱. شرح المقاصد ۲/۲۷۸.

۲. نک: الملل والنحل ۱/۱۱۸، شرح المقاصد ص ۲۳۶، مقالات الاسلامیین ۲/۱۳۳، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲/۳۰۸.

۳. عبد الرحمان بن کیسان ابوبکر اصم از فقها و مفسران معروف معتزلی است و با ابو الهذیل علاف مناظراتی داشته است. در باره او نک: لسان العیزان، ۳/۴۲۷ و المنیة و الأمل از ابن المرتضی ۱۵۶.

۴. شرح المقاصد ج ۲/۲۷۲، الاربعین ۲۵۶، مناهجیقین ص ۴۳۹.

آرای خود را و ببینید که لایق آن کیست؟ پس همه صحابه تصدیق نمودند و هیچ کس نگفت که حاجت به امام نیست.

و بر عاقل پوشیده نیست ضعف و فساد این دلیل چه اجماع در این مقام بر تقدیر حجّت ممنوع و خلافت معلوم است چنانکه بر ادنی متنبّعی که بنای کارش بر تقلید نباشد مستور نیست و حال آنکه بحث بر صحابه پیش از تحقّق اجماع وارد است که حجّت ایشان چه بود و به چه چیز مستند بودند که تعیین امام را واجب ساخته، واجبی مثل تجهیز پیغمبر را گذاشته به آن مشغول شدند، اگر وجوب عقلی مستند ایشان بود اهل سنت خود به این قائل نیستند. و اگر وجوب سمعی بود به اتفاق و اطباق ایشان پیغمبر امت را امر نکرده بود که تعیین امام کنند و اجماع هنوز انعقاد نیافته بود تا بر تقدیر تسلیم حجّت حجّت باشد و قرآن دلالت نکرده بود و قیاس گنجایش نداشت. و ادلّه سمعیه منحصر است در اینها که مذکور شد. پس مستند صحابه نتواند بود مگر هوای نفس و لهذا کسی که میل به باطل و هوای نفس نسبت به او گمان نیست مثل علی بن ابی طالب - ع - و جماعتی از اعظام صحابه که تقوا و منزلت ایشان ظاهر است مثل عباس و سلمان فارسی و ابوذر و مقداد و عمار - رضی الله عنهم - در این اتفاق داخل نبودند<sup>۱</sup> و ممیز صاحب انصاف در این مقام چرا تأمل نکند که پادشاه یا امیری که وا گذاشته باشد عمی مثل عباس و پسر عم و دامادی مثل علی - ع - با آن فضائل و اختصاص که به اتفاق امت وصی بود دیگران را از آحاد رعیت بدون اذن ایشان و مشورت و مصلحت با ایشان کجا رسد و روا باشد که تعیین نائب خلیفه و جانشین برای او کنند این نتواند بود مگر از روی خدعه و حيله و ظهور حقد و حسد و عدم اعتناء به شأن پادشاه و رئیس مذکور و مخصوصان او. و الحمد لله علی ظهور الامر و وضوح السبیل.

دوم از ادلّه ایشان این است که گویند شک نیست که اجرای حدود و سدّ ثغور و

تجهیز جیوش و غیر اینها از امور متعلقه، به حفظ نظام و حمایت بیضه اسلام، بر ائمت واجب است به امر شارع، و موقوف است به وجود عام، پس نصب امام مقدمه واجب باشد و مقدمه واجب واجب است کما ثبت فی علم الاصول پس نصب امام واجب باشد بر ائمت به جهت وجوب امور مذکوره بر ایشان<sup>۱</sup>.

و جواب از این دلیل علیل اینکه مسلم نداریم که امور مذکوره بر ائمت واجب باشد بلکه واجب است بر امام و یا بر ائمت به تقدیر تحقق امام و اینکه امر به قطع ید سارق، مثلاً متوجه ائمت باشد، مطلقاً ممنوع است، و مقدمه واجب هرگاه وجوبش مطلق نباشد واجب نیست مثل تحصیل نصاب به جهت وجوب زکات و اینکه در مانحن فیه مقید واجب است به وجوب مطلق به خلاف وجوب زکات، چنانکه شارح مقاصد<sup>۲</sup> گفته محض دعوی است عاری از بیان و هر عاقلی را می رسد منع آن.

سیوم از ادله ایشان اینکه در نصب امام اِشْتِجَالُبْ مَنَافِعِ لِاتِّحْصِی و اِسْتِدْفَاعِ مَضَارِّ بسیار است و کُلُّ مَا هُوَ كَذَلِكَ فَهُوَ وَاجِبٌ و امام فخر رازی در اربعین دعوی بداهت صغرای این قیاس نموده و شارح مقاصد گفته که نزدیک است که صغری ملحق به ضروریات باشد<sup>۳</sup> و در ثبوت کبری مستند به اجماع شده اند و صاحب تلخیص محصل اعتراض بر این دلیل کرده و گفته که «صغری عقلی است از باب حُسن و قبح و این موافق مذهب شما نیست. [و کبری] اوضح است از صغری، پس حاجت به تعرض اجماع و قدح در آن نمی ماند»<sup>۴</sup>. یعنی هرگاه شما خلاف مذهب خود کردید عقلی بودن وجوب دفع ضرر اوضح است از اشمال نصب امام بر استدفاع مضار، و همین برای ابطال این دلیل به قاعده مذهب شما کافی است و احتیاج نیست که متعرض مقاسد دیگر شویم.

۱. شرح المقاصد ۲/۲۷۳

۲. شرح المقاصد ۲/۲۷۳.

۳. شرح المقاصد ۲/۲۷۴

۴. تلخیص المحصل، خواجه نصیرالدین طوسی ۴۰۷-۴۰۶.

و شارح مقاصد به اعتقاد خود جواب از این اعتراض به این طریق گفته که بودن شیء مشتمل بر صلاح و فساد از محل نزاع حسن و قبح نیست، چه محل نزاع حسن و قبح به اعتبار ثواب و عقاب اخروی است و واجب بودن دفع ضرر به این معنی که تارکش مستحق عقاب باشد وضوح ندارد، چه جای اینکه اوضح باشد. پس تشنیع کرده و گفته: «سزاوار نیست که مرد عالم به این مرتبه مشعوف به اعتراض باشد. انتهی<sup>۱</sup>».

و این جواب ناصواب است، چه منافع و مضار که در صغری معتبر است اعم است، از دنیوی و اخروی به اعتراف شما، چه امامت ریاست عامه است در امور دنیوی و اخروی، و صلاح و فساد در امور دنیوی اگرچه محل نزاع حسن و قبح نیست، اما در امور اخروی عین محل نزاع است، پس لابد است از عقلی بودن صغری، و به این اعتبار، هرگاه واضح باشد کبری البته اوضح از این خواهد بود. و لا اقل اخفی نتواند بود. پس حاجت به تعرض اجماع نیست.

اکنون بر متفطن ظاهر شد که مشعوف به اعتراض کیست و فراموش کردن مذهب خود از اضطراب نشانه چیست، و مستند قائلین به وجوب عقلی بر امت دلیل سیم است از ادلة ثلاثه قوم که مذکور شد، ولیکن در کبری تمسک به ضرورت نمایند نه به اجماع، چه ایشان قائلند به عقلی بودن حسن و قبح، پس اعتراض مذکور بر ایشان وارد نیابد. و جواب مستند ایشان این خواهد بود که دفع ضرر فی الحقیقه به وجود امامی حاصل تواند شد که معصوم و منصوص علیه باشد و نصیب چنین امامی از قدرت امت خارج است. و ایضاً چون ثابت کنیم وجوب علی الله را، ساقط شود وجوب علی الناس. و قائلین به وجوب عقلی علی الله سه فرقه اند:

اول اسماعیلیه، و اعتقاد ایشان اینکه معرفت الله حاصل نتواند شد، مگر به تعلیم خدا<sup>۲</sup> و چون ثابت شد استقلال عقل در معرفت الله چنانکه در صدر این رساله اشعاری

۱. شرح المقاصد، ۲/۲۷۴.

۲. و نیز نک: الأربعین فی اصول الدین ۲۵۵-۲۵۶.

نمودیم، پس بطلان این دلیل و مذهب ثابت باشد.

دوم: عُقَلَات، و ایشان گویند که نصب امام بر حق تعالی واجب است برای اینکه به مردم تعلیم کند احوال اغذیه و ادویه و سموم مهلکه را و به مردم جزئیات پیاورد.<sup>۱</sup>  
و ضعفش ظاهر است و قابل التفات نیست.  
سیم امامیه، و مستند ایشان دو وجه است:

یکی حاجت شریعت بافیه إلی یوم القیامة به حافظی و معصومی، مأمون از تغییر و تبدیل چنانکه محتاج است در ابتدا به مبلغی که معصوم و مأمون، و حاجت شریعت در بقا به علت مُتَبَهِیه مذهب جمیع اهل تحقیق است.

دوم حاجت مکلفین به رئیس مطاع عالم عادل مأمون از جور و مبل به باطل. پس وجود امام لطف باشد برای مکلفین چه شک نیست که مکلف با وجود امام نزدیک شود به فعل تکالیف و شک نیست در امکان وجود امام در هر زمان، چه دانستی که مراد از امام معصوم نیست مگر عالم عادل که عدالتش مأمون باشد از زوال و این معنی به خبر دادن و تعیین نبی تحقق تواند یافت و امکان تحقق علم و عدالت بدیهی است. و نیز در نهایت ظهور است عدم استلزام وجود امام مفاسد را، چه هر منسدهای که بر وجود امام متوهم شود، نظریه مصالحی که مترتب بر وجود او است از فرط ندرت لایق التفات نیست. چه مبین شده که ترک خبر کثیر به جهت شرّ قلیل، شرّ کثیر است، پس هیچگونه مانعی وجود امام را که لطف است متصور نباشد. پس لامحاله نصب امام بر حق تعالی واجب باشد و الاحجّت حق تعالی بر خلق تمام نشود، و این است معنی کلام مشهور امیرالمؤمنین (ع) که فرمود: «لَا يَخْلُو الْأَرْضَ عَنْ قَائِمٍ بِحُجَّةِ اللَّهِ، أَمَّا ظَاهِرٌ مَشْهُورٌ أَوْ خَائِفٌ مَشْتُورٌ وَلَنَلَا يَبْطُلُ حُجَجُ اللَّهِ وَ يَبْنَاهُ» و چون وجود امام به جهت اتمام حجّت واجب باشد، پس غیبت و عدم تصرفش در امور بنا بر آنکه معصوم است ناشی از تقصیر او نتواند بود، بلکه از خوف اعدای و عدم انقیاد ناس است و چون چنین باشد

۱. نک: الاربعین فی اصول الدین ۲۵۵-۲۵۶

۲. نهج البلاغه فیض الاسلام، ص ۱۱۴۸، کلمه قصار ۱۴۷.



و سوء اختیار ایشان سبب شده باشد، منافی عَرَضِ نصب امام نتواند شد و مانع و جوب علی الله نگردد. و چون کسی نیکو تأمل کند در این تقریر که کردیم به عین البقین مشاهده نماید که جمیع شبهات مخالفین در این مقام مضمحل و واهی است؛ مثل اینکه گفته‌اند «وقتی لطف است که از جمیع جهات قبح خالی باشد، و هو ممنوع» و مثل اینکه گفته‌اند: وقتی واجب است که لطف دیگر قائم مقام او نشود مثل عصمت جمیع ناس. و اینکه گفته‌اند وقتی لطف است که ظاهر و قاهر و زاجر از معاصی باشد، و این نزد شما لازم نیست»، و امثال این اعتراضات بارده واهی که استحقاق جواب ندارد. و مستند طایفه‌ای از خوارج که قائلند به نفی وجوب نصب امام، این است که در نصب امام فتنه‌ها است برای آنکه رأبها و خواهشها متخالف می‌باشد، پس هر گروهی به هوای خود میل خواهند کرد، و تهیج فتن، و قیام حروب خواهد شد و چیزی که چنین باشد البته واجب نتواند بود<sup>۱</sup>.

و از این دلیل ظاهر می‌شود که غرض ایشان نفی وجوب نصب امام است بر ائمت نه وجوب نصب آن بر حق تعالی، چه منصوص بودن آن از جانب خدا موجب ترجیح و قاطع فتنه تواند شد و الا در بعثت انبیا همین کلام جاری است و حال آنکه وجوب آن اتفاقی است.

خلاف هفتم در این است که امامت به چه چیز منعقد می‌شود؟<sup>۲</sup> بدان که اتفاقی ائمت است که امام نمی‌تواند شد کسی به مجرد صلاحیت بلکه لابد است که یکی از سه چیز حاصل شود به اتفاق ائمت تا امامت منعقد شود و امور ثلاثه «نص» است و «بیعت» و «دعوت» و اصلاً خلاقی نیست میان ائمت که نص دلیل ثبوت امامت است، و خلاف در دو امر دیگر است که بیعت و دعوت باشد. جماعتی از زیدیه برآنند که دعوت نیز طریقی است برای اثبات امامت، و مراد ایشان دعوت شخصی است که

۱. شرح المقاصد ۲/۲۷۶.

۲. نقل اقوال در طریق تعیین امام در اکثر کتب کلامی آمده است از جمله نک: کشف المراد ۳۶۶، مناهج البقین ۴۵۲، مقالات الاسلامیین ۲/۱۳۲، المرافف ۳۹۹، شرح المقاصد ۵/۲۵۴.

صلاحیت امامت داشته باشد مردم را به سوی خود برای مخالفت با ظلمه و عقیده ایشان اینکه هر فاطمی که خروج به سیف کند و مردم را به راه خدا بخواند او امام است. و کسی با زیدیه در این قول موافقت نکرده الا ابوعلی جَبَّائِی، و صاحبان این مذهب را مستندی نیست، و بطلانش در نهایت ظهور است، چه ایشان مدّعی عصمت نیستند. پس هر صاحب خروجی در هر مکان اگر واجب الاتّباع باشد تعداد ائمه در وقت واحد لازم آید و موجب فسادی شود افحش از عدم امام. و جمهور اشاعره و معتزله و خوارج و صالحیه<sup>۱</sup> از زیدیه فائلند که امامت منعقد می تواند شد به اختیار اهل حلّ و عقد و بیعت کردن ایشان با کسی که قابل امامت باشد بدون اینکه اجماع را شرط دانسته باشند یا عدد معین را اعتبار کرده باشند، بلکه نزد ایشان منعقد می شود به بیعت یک کس چنانکه در ابوبکر واقع شد و لهذا گفته اند، که از این جهت بود که ابوبکر صبر نکرد که خبر خلافت او منتشر شود، بلکه به مجرد بیعت یک کس با دو کس شروع در امر خلافت نمود.

و اشعری شرط کرده که این بیعت در حضور جماعتی باشد تا دیگری دعوی نکند که پیشتر از وقوع این بیعت بیعتی واقع شده بود. و اکثر معتزله حضور پنج نفر را شرط کرده اند چنانکه در قضیه شوری واقع شده.

### حجة القائلین بالبيعة وإبطالها

و مستند قائلین به بیعت دو چیز است:

اول اینکه طریق انعقاد امامت منحصر است در دو چیزی که نصّ و بیعت باشد، چه مذهب زیدیه قابل التفات نیست و نصّ مفقود است در کسی که امام است به اجماع که ابوبکر باشد پس بیعت مثبت امامت است.

۱. صالحیه از پیروان حسن بن صالح بن حمی باشند که مردی فقیه و متکلم و محدث و زاهد بوده است. وی تألیفاتی در زمینه توحید و امامت علی (ع) و کتابی در فقه داشته و به سال ۱۶۷ هـ در گذشته است. نک: تهذیب التهذیب ج ۲/ ۲۸۹ - ۲۸۷ و فهرست ابن ندیم ۲۶۷. و مناهج الیقین ۴۵۸.

دویم اشتغال صحابه است بعد از وفات پیغمبر - ص - و بعد از قتل عثمان به اختیار امام و عقد بیعت بی آنکه کسی انکار کرده باشد، پس بودن بیعت مثبت امامت اجماعی خواهد بود و گفته‌اند لَا عِبْرَةَ بِمُخَالَفَةِ الشَّيْعَةِ. این است کلام در استدلال مدّعی خود و شناعیت و سخافت این مذهب بر هیچ صاحب بصیرتی گمان نیست که پوشیده باشد، چه نهایت و وضوح دارد که بیعت بعضی از ائمت سیمّا بیعت یک دو کس را که به اتفاق جایز الخطا باشند هیچگونه مدخلیتی در عقد امامت که ریاستی است بر جمیع ائمت، سیمّا بر سبیل خلافت و نیابت از پیغمبر - ص - بالضروره نتواند بود و دعوی اجماع بر تقدیری که در وقتی از اوقات احتمال وقوع داشته باشد در بدایت امر البتّه ادعای آن نتوانند نمود. چه مخالفت علی - ع - و عباس و جمعی از اعظام صحابه مثل سلمان و ابوذر و مقداد حتّی طلحه و زبیر و جمعی از بنی هاشم بر همه کس ثابت است و مسلم دارند عدم اتفاق را در مبدأ امر لیکن مدّعی آنند که بعد از وقوع به تدریج اتفاق حاصل شد و در کمال ظهور است که بعد از حصول اقتدار و تحقّق شوکت و فریب خوردن و گرویدن خلق به آن کس که مدّعی خلافت بود و خود را خلیفه نام کرده بود محض سکوت ورزیدن مردم یا اظهار موافقت نمودن چگونه دلالت بر موافقت رأی و اعتقاد تواند کرد و از اینجا هر عاقل نهایت ظهور دارد حقیقت دینداری و ایمان طایفه‌یی که بنای مذهب خود را به محض وقوع بیعت یک دو کس گذاشته‌اند بدون اینکه عقل یا نقل دلالت به صحّت آن کند و ادّعا می‌کنند که باقی مردم ساکت شدند و اعتماد بر این ادّعا نموده به عبارت عدم نکیر تعبیر و تمسّک به آن نموده خود را تسلی و عوام بیچاره را فریب می‌دهند و تأمل نمی‌کنند که آیا چگونه جائز بوده و به چه حجت متمسّک شده این متدبّین ملتّعب به خلیفه اول که پیش از تحقّق اتفاق اهل حلّ و عقد دخل در امر امامت و خلافت کند و خود را خلیفه رسول نام نهد و امور دینی و دنیوی کافّة مسلمین را متعهّد و مباشر شود.

### العقاد الامامة بالاستخلاف والتفهر عند اهل السنة

و بدان که اهل سنت که بیعت را سبب انعقاد امامت می دانند نزد ایشان ثبوت امامت منحصر در بیعت نیست، بلکه منعقد می دانند امامت را به خلیفه قرار دادن امام سابق، و همچنین منعقد می دانند امامت را به قهر و غلبه و استیلا نیز و در این امامت به قهر و غلبه اصلاً علم و عدالت و سایر شروط امامت را لازم ندانسته اعتبار نمی کنند، چنانکه شارح مقاصد و غیر او تصریح نموده اند.

### انحصار ثبوت الامامة بالنص عند الامامية

و نزد فرقه امامیه امامت ثابت نتواند شد الا به نص.<sup>۱</sup>  
و اینکه نص سبب مستقل است در ثبوت امامت، احتیاج به دلیل ندارد و اتفاقاً امت است،<sup>۲</sup> چنانکه امام فخر رازی در اربعین تصریح به این نموده.<sup>۳</sup>  
و اما اینکه تحقق امامت منحصر است به نص و قرآن ثابت نتواند شد، به چندین وجه ثابت است: از آن جمله وجوب عصمت و افضلیت از جمیع امت و عالمیت به جمیع امور دینیّه است و تحقق این شروط در شخصی از اشخاص موقوف است به اختیار فرمودن خدا و رسول و ممکن نیست به تعیین و اختیار امت و این ظاهر است و مخالفین چون امور مذکوره را شروط امامت نمی دانند لهذا امامت امام ایشان موقوف به نص نخواهد بود، چنانکه پیش گذشت.

### دلیل آخر

دیگر از ادله وجوب نص و انحصار ثبوت امامت به آن دلیل است که سابقاً ذکر نمودیم که امامت خلافتی است از خدا و رسول - ص - چه موقوف است به استخلاف

۱. ذکر الشهورستانی الأشعري في الملل والنحل عن النظام من رؤساء المعنزة انه قال اولاً لا امامة الا بالنص و التعيين ظاهراً مكشوفاً وقد نص النبي - ص - على علي في مواضع و أظهره اظهاراً لم يشبهه على الجماعة الا ان عمر كتم ذلك وهو الذي نولى بيعة ابي بكر يوم السقيفة، انتهى عبارته.

۲. الاربعين في اصول الدين / ۲۶۸.

خدا و رسول بالفُروره و این به نصّ حاصل می‌شود نه به اختیار مردم، چه آنچه به اختیار مردم حاصل شود خلافت ایشان است نه خلافت رسول.

و مخالفین در جواب گفته‌اند که اجماع دلالت کرده که هرکس را اُمت خلیفه کنند خلیفه خدا و رسول است و اتفاق اُمت کاشف این معنی است. و بیان بطلانش آن است که سابقاً اشاره کردیم که اتفاق مذکور را بر تقدیر وقوع مستندی نیست، چه معلوم است که مستندی که ممکن است در این اتفاق، اذن پیغمبر ص. است مراعات را به تعیین خلیفه و عدم اذن معلوم و متفق علیه است.

و احتمال اینکه شاید اذن واقع شده باشد و نقل نکرده باشند برای اینکه اجماع از اذن مستثنی نگردانیده؛ کلامی است ظاهر الفساد ناشی از تعصب و عناد که لیاقت تعرّض و التفات ندارد و اینجا ظاهر تواند شد بطلان آنچه بعض مخالفین گفته که اختیار اهل بیعت امارت و علامتی است که خدا و رسول آن را فرار داده‌اند به جهت تحقیق حکم خود.

و موجب بطلانش است که کلام ما در علامت و امارت گردانیدن خدا و رسول است که به چه چیز معلوم تواند شد، و قیاس [این] به سائر احکام نمی‌توان کرد، چه در سائر احکام، مثل شهادت شاهدین، نصّ از خدا و رسول متحقّق است که شهادت ایشان امارت و علامتی است به خلاف ما نحن فیه.

و اگر گویند که اتفاق مذکور اجماع است، و اجماع حجّتی است که به احادیث ثابت شده و آن احادیث دلالت دارد که اُمت، اجماع بر خطا نمی‌کنند.

در جواب گوئیم که بر تقدیر تسلیم این مقدّمه ما بعد از تحقیق اجماع، متعرّض قدح نشویم، امّا سخن در پیش از تحقیق اجماع است و در اول وقت اختیار اهل بیعت که به کدام مستند اختیار می‌توان کرد، و دانستی که مذهب اهل سنت انعقاد امامت است به بیعت بعضی اگر چه یک کس باشد، و موقوف نیست به تحقیق اجماع و بر تقدیر توقف

به اجماع سخن در مستند اجماع است و احادیث دلیل اجماع است نه مستند اجماع. و کاش معلوم بود که مخالفین این معنی را فهمیده چشم می‌پوشند و خلط می‌کنند با آنکه از ادراک این مطلب با کمال ظهوری که دارد قاصرند «وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ».

### دلیل آخر

دیگر از ادله وجوب نصّ اینکه اهل بیعت را اختیاری نیست در تعیین قاضی و محاسب و قدرتی نیست بر تصرف و اجرای حکمی بر اضعف ناس در اقل امور، پس چگونه قادر باشند بر تولیت ریاست کبری و بر تعیین و تمکین بخشیدن غیر در جمیع امور دین و دنیای کافه عباد. و مخالفین در تفصی از این برهان گاهی منع صغری کنند به سبب تجویزی که بعضی فقهای ایشان در تحکیم قضا کرده و گفته چون است که شاهد نزد قاضی قادر است بر تصرف در غیر و گاهی تسلیم صغری کنند و گویند تولیت امور مذکوره با وجود امام موکول به امام است، پس رعیت را نرسد. اما هرگاه امام نباشد امت را رسد که تعیین امام به جهت خود کنند بنا بر آنکه کسی نیست که تعیین امام موکول به او باشد كما قاله فی شرح المقاصد و امام فخر در اربعین گفته: «لَا اسْتِغَادَ فِي أَنْ يُأْذَنَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَوَلِّيَةِ الْإِمَامَةِ، وَلَا يُأْذَنُ فِي تَوَلِّيَةِ الْقَضَاءِ»<sup>۱</sup>. و پوشیده نتواند بود بر هر صاحب فطرتی بطلان جمیع آنچه ایشان گفته‌اند.

اما حدیث تحکیم یعنی حاکم ساختن کسی را بر خود به اختیار خود در احکام شرعی بدون اذن، ظاهر البطلان است سیما بر قاعده مخالفین که حسن و قبح را در احکام الله، شرعی محض می‌دانند.

و اما قضیه شاهد بنا بر آنکه شاهد قدرت نمی‌بخشد قاضی را در تصرف به غیر بلکه اقدار از شارع است و شاهد امارتی است از قیل شارع.

و اما مدخلیت وجود و عدم امام در جواز، و عدم جواز اختیار، و همچنین عدم استبعاد در تجویز و اذن خدا به تعیین امام و عدم اذن بر تعیین قاضی، اگر بر عکس می بود به طور استحضانات مخالفین خالی از صورت ظاهری نزد عوام نبود. و اما در این صورت بی صورت محض است چنانکه ظاهر است.

### دلیل آخر

دیگر از ادله وجوب نص این است که نصب امام به جهت ازاله فتنه است؛ و شک نیست که تعیین او به بیعت و اختیار موجب زیاده فتنه است، چه رأیها مختلف و هواهای نفسانی متخالف می باشد و تخالف در میل و رأی نفس واحده در اوقات متخالفه حاصل است چه جای تخالف در آراء نفوس جمیع خلایق چنانکه واقع شد این خلاف و شقاق به وجه ابین و افحش در زمان علی بن ابی طالب ع - و معاویه. و جواب مخالفین این است که هرگاه زمان نصب امام زمانی باشد که مردم منقاد حق باشند، و میل به هوای باطل کم باشد در نصب امام نزاعی واقع نشود، و فتنه ای حادث نگردد به سبب اینکه شرع حاکم است. و نزاع معاویه با علی بن ابی طالب (ع) در امامت آن حضرت نبود، بلکه معاویه شک داشت که آیا بیعت با آن حضرت پیش از قصاص قتل عثمان واجب است یا نه. و اگر زمان نصب امام زمان حب جاه و میل به هواهای باطل و استعلا باشد با وجود نص نیز مخالفت و نزاع و فتنه واقع می تواند شد. و مخفی نتواند بود فساد و شناعة این جواب، چه با وجود نص مخالفت و نزاع و میل به هوا از اهل ایمان و ایقان و طالبان نجات و سعادات به غایت نادر بلکه معدوم باشد. سیما در عظام امور مثل امامت به خلاف اینکه نص بر امامت واقع نشده باشد و کسی اصلاً از جانب خدا و رسول متعین نباشد، چه در این وقت سعی در تحصیل امامت فبیح و محظور نخواهد بود، و صدور این داعیه و توقع این مرتبه منافاتی با ایمان و صلاح ندارد، چه جهات ترجیح در این صورت بنابر اجتهاد ظنی خواهد بود و منازعه و تغلب با علی ع - با وجود نص، غیر اختیار کردند و مستبعد بود و اگر نص

نمی بود آخیار نیز مثل سلمان و ابوذر و مقداد می کردند و مستبعد نمی بود و رکاکت و قباحث توجیه و تأویل منازعه معاویه طاغی با علی - علیه السلام - حاجت به بیان چرا داشته باشد.

**دلیل دیگر** دیگر از ادله وجوب نص اینکه معلوم قطعی است از عادت و سیرت پیغمبر - ص - که در ادنی غیبتی از مدینه ترک استخلاف نکردند و کذلک بیان ادنی مایحتاج الیه امت را از آداب و عادات مهمل نگذاشتند، و نیز معلوم است که بر امت خود مشفقتر بود از پدر مهربان بر اولاد خود، و معلوم است از عادت پدران که در حین وفات ترک وصیت به جهت اولاد خود نکنند، والبتّه کسی را قیم ایشان گردانند. پس معلوم قطعی باشد عادت عدم اهمال پیغمبر - ص - بر امت را و تعیین فرمودن کسی که به امور امت قیام کند.

و ایضاً قول حق تعالی که: «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ»<sup>۱</sup> دلیل است بر اینکه تعیین امام کرده، چه ظاهر است که وجود امام از مقومات دین و اعظم مکملات شرع قریب است و حق سبحانه و تعالی خبر داده به اکمال دین، پس نتواند بود که تعیین امام نکرده باشد. و مخالفین جواب گفته اند که: امور مذکوره مجرد استبعاد است و امتناعی ندارد و بر صاحب ادنی فطرتی کمال و ضوح دارد ضعف و وهن این جواب، چه به ملاحظه عادات علم قطعی به امور مذکوره حاصل شود و عدم آن ممتنع عادی باشد. و الحمد لله علی ظهور الحق و زهوق الباطل.

**خلاف هشتم** در مسئله امامت در تعیین خلیفه و امام اول است.

جمهور اهل سنت بر آنند که بعد از رسول الله خلیفه اول ابوبکر است بنابر اجماع و عقد بیعت. و جمهور شیعه بر آنند که امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب - ع - است بنابر نص پیغمبر به امامت آن سرور به نصوص جلیّه و خفیه، و جمهور اهل سنت و اکثر خوارج، بر آنند که پیغمبر - ص - در باب خلافت و امامت بر احدی نص نفرمود و کسی



تعیین ننمود. و مذهب حسن بصری آن است که نصّ فرمود بر ابی بکر به نصّ خفی و آن امر نمودن بود ابوبکر را که امامت نماز کند.<sup>۱</sup>

و بعضی دیگر گفته اند، نصّ کرد بر ابی بکر به نصّ جلیّ، و این روایت را چنین ساخته که قال (صلعم): اِثْنُونِي بِدَوَاةٍ وَقِرْطَاسٍ اُكْتُبُ لِأَبِي بَكْرٍ كِتَابًا، لَا يَخْتَلِفُ فِيهِ إِثْنَان. ثُمَّ قَالَ: يَا أَيُّهَا اللَّهُ وَالْمُسْلِمُونَ إِلَّا أَبَا بَكْرٍ.<sup>۲</sup> و بر ادنیّ متبّعی مخفی نیست ضعف مستند حسن بصری و تحریف و اختراع در این روایت و بنابراین است که جمهور اهل سنت به قباحّت هر دو رسیده حکم قطعی به عدم نصّ نموده اند و تمسّک به بیعت جسته اند با اینکه نزد امامیه ثابت و مجمع علیه است که تقدیم در صلّات، تدلیسی بود که در حالت شدّت مرض از اهل غرض صادر شده بود و حضرت رسول - ص - بعد از افاقه و اطلاع با کمال ضعف نکیه بر دوش علی و عباس نموده به مسجد آمده امامت مدّلسه را نگذاشت به ابوبکر که تمام کند.

و راغب اصفهانی که از نحاریر متأخرین اهل سنت است در کتاب الاقامة فی الامامة گفته آنچه حاصل ترجمه آن این است که چیزی دین بر اندازنر از تعصّب جاهلان خاصّه وقتی که نصرت مذهب را پیشنهاد کنند، این هنگام آن مذهب منصور جهله در خفت و بی رونقی به صورتی می شود که موجب نفرت خلّاق گردد چنانکه ملعونی برای خوشامد جهال حدیث شریف دوات<sup>۳</sup> را چنین اختلاق نموده اِثْنُونِي بِدَوَاةٍ وَقِرْطَاسٍ اُكْتُبُ لِأَبِي بَكْرٍ كِتَابًا لَا يَخْتَلِفُ فِيهِ إِثْنَان. ثُمَّ قَالَ يَا أَيُّهَا اللَّهُ وَالْمُسْلِمُونَ إِلَّا أَبَا بَكْرٍ.

و حال آنکه اهل سنت بیزارند از چنین نصرتی که موجب نشنیع معاندین گردد و برائت می جویند از کسی که چنین کذب صریحی بر رسول بندد، و که را حاجت به طلبیدن نصّ شد که اینچنین نصی بیاورند نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْجَهْلِ وَالطُّغْيَانِ، انتهى مجملأً. اهل سنت را التفاتی و اعتنائی به شأن دعوی نصّ نیست، و اعتمادی اصلاً بر این

۱. شرح المقاصد ۵/ ۲۵۹.

۲. همان مأخذ و همان صفحه.

۳. صحیح مسلم یا شرح النووی، کتاب وصیت ۱۱/ ۱۰۲ و بحار الانوار ۲۲/ ۴۷۴-۴۷۲.

ندارند، و این معنی از کتب ایشان نهایت ظهور دارد، اگر چه گاهی در هنگامه جدل و اضطراب و ظهور حجج امامیه در وجوب نص نام آن می‌برند و دعوای نص مذکور می‌نمایند ظهور حجج امامیه در وجوب نص نام آن می‌برند و دعوای نص مذکور می‌نمایند و اگر نص مذکور فی الجمله احتمالی می‌داشت و از عهده تمسیت آن بر می‌آمدند و قابل آن می‌بود که صورتی پیدا کند هر آینه دست از آن بر نمی‌داشتند و خود طعن در آن نمی‌کردند و به بیعت و اجماعی که حقیقتش معلوم شد متوسل نمی‌شدند.

و جمهور شیعه متفقند بر اینکه نص فرمود بر علی بن ابی طالب - ع - به نصوص جلیه و خفیه.

و معنی «نص جلی» این است که بالضرورة دلالت کند بر مراد و حاجت به ضربی از استدلال نداشته باشد مثل قوله - ص - «علی! إمامکم و خلیفتی علیکم من بعدی»<sup>۱</sup> و قول آن حضرت در حالی که جمع فرموده بود بنی عبدالمطلب را «أیکم ینا یعنی و یوازی لیكون أخی و وصیی و خلیفتی من بعدی فبايعه» علی - ع - و مثل اینکه فرمود: «أنت خلیفتی من بعدی و قاضی دینی»<sup>۲</sup>. الی غیر ذلک من هذا القبیل. چه دلالت این احادیث بر خلافت و امامت آن حضرت بعد از پیغمبر - ص - ضروری است مانند دلالت «شجر» و «حجر» و «ماء» و «هوا» بر معانی که مراد از این الفاظ است و دلیل بر حجیت این نصوص تواتر است نزد امامیه چه راویان این نصوص از امامیه در هر طبقه و هر زمان از کثرت عدد و تفرق بلاد و عدم اجتماع با هم در مکانی از امکنه به حدی است که عقل تجویز نکند اتفاق و توافق ایشان را بر کذب. و طریق تحصیل علم به این تواتر، تتبع کتب و مصنفات علمای امامیه است چه عدد روایات و علما و مصنفین امامیه در هر طبقه از طبقات و در هر زمانی از ازمه در کثرت به حدی است که شک نیست در بلوغ به مرتبه تواتر و این امری است که در متبّع به وجود علما و روایات و تصانیف مخفی

۱. کافی ۱/ ۲۹۲.

۲. نظم درالسمطین ۳۸ / الفدیر ۲/ ۲۸۴.

نمی تواند بود، چنانکه وجود شعرا و دواوین ایشان مثلاً بر متتبعین اشعار پوشیده نتواند بود و تدین ائمه اهل بیت - علیهم السلام - به این مذهب از بدیهیات اولیه است چنانکه در زمان صادق آل محمد - علیه السلام - بین الجمهور این مذهب به «مذهب جعفری» معروف و مشهور بوده. و اگر حجت دیگر امامیه را نبود هر آینه همین مستند ایشان بس بود.

### [شبهة المخالفين]

و در انکار وجود نصوص و تواتر آن مخالفین را شبهه ای است و آن این است که اگر نصوص مذکور موجود می بود البته متواتر می بود چه دواعی بر تواتر آنها موجود است و اگر متواتر می بود برای ما افاده علم می کرد و حال آنکه افاده علم نکرده و امام فخر در کتاب اربعین قسم به خدا یاد کرده که خبر نصوص در دلهای ما افاده ظن نیز نکرده چه جای علم.<sup>۱</sup>

### [اجوابها]

و جواب این شبهه وضوح دارد که عدم افاده علم برای شما دو وجه دارد یکی آنکه علم حاصل شده به تواتر تواند بود که نظری باشد چنانکه تواند بود که ضروری باشد و بیانش اینکه گاه باشد عدد ناقلین به حدی و کیفیت نقل به نوعی باشد که احتمال تواطؤ و مواضعه بالبدیهه منتفی باشد و لهذا احتیاج به نظر و تأمل نیستد مانند علم به وجود بلدان. و گاه باشد که حصول علم و نفی احتمال تواطؤ بر کذب موقوف باشد به نظر و تأمل در احوال ناقلین من حیث تباعد البلدان و تباین الاوطان و تخالف الاحوال و امثال ذلک، چنانکه در ما نحن فیه است. پس اگر شما نیز ملاحظه احوال ناقلین این

نصوص از علمای امامیه و مطالعه کتب و تتبع مصنفات ایشان کنید شک نکنید در صحت این نصوص. و جزم کنید به عدم احتمال مواضعه.

و وجه دوم اینکه افاده علم خبر متواتر مشروط است به خلوص ذهن سامع از نقیض، چه اگر جازم به نقیض آن باشد البته افاده علم نتواند نمود چنانکه در جمیع مسائل نظریه برهانیه پس طریق استبصار آن است که در امثال این مقامات طالب حق خود را از میل و تعصب به مذهبی خالی گرداند و مساوی النسبت باشد میان طرفین خلاف، بعد از آن تأمل کند و در احوال ناقلین نصوص مذکوره و تصانیف علمای امامیه تتبع نماید تا حق ظاهر و علم حاصل آید چنانکه در تنبیهات گذشته بیان کردیم، و چون مراعات این شرائط نماید اضعاف سوگندی که امام فخر یاد کرده، من یاد می‌نمایم که البته علم حاصل گردد و حق ظاهر شود.

نمایش سیم در ذکر قلبی از نصوص جلیه است که در کتب اهل سنت به طرق ایشان منقول شده و اشارت به بعضی از مصنفات ایشان که مشتمل است بر نصوص صریحه در خلافت امیرالمؤمنین - ع - و این بسیار است و ما در این مقام به قلبی از آنچه به خاطر داریم اکتفا نموده استقصای در آن را موقوف به تتبع طالبان در مصنفات جمهور می‌گذاریم و غرض ما از ذکر این قلب با وجود غنای از آن به سبب تواتر نص جلی نزد امامیه آن است که بر صاحبان هوش و انصاف معلوم شود که انکار اهل سنت مر نص جلی را از جهت عناد و لجاج است. و ظاهر شود که آنچه علمای اهل سنت مثل فخر رازی و فاضل تغتازانی و غیر ایشان گفته‌اند که چیزی از نصوص نزد ما موجود نیست کذب محض و اغماض صریح است تا مقلدان و ساده لوحان بیخبر را قلت حیا و کثرت عناد ایشان معلوم شده به ادعای ایشان فریفته نگردند.

از آن جمله «ثعلبی» در تفسیر<sup>۱</sup> روایت کرده که چون آیه «وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ

۱. و نیز رک: تفسیر الخازن، ج ۱۰۵/۵ ط قاهره، حیاة الصحابه ج ۸۱/۱ ط حیدرآباد تفسیر طبری ج ۶۸/۱۹ ط المینیة مصر، تذکره ابن جوری ص ۴۶ ط سخن، شرح نهج البلاغه ابن ابی العدید، ج ۲/۲۵۳، معالم التنزیل ج ۴

الأقربین»<sup>۱</sup> نازل شد، حضرت رسول - ص - بنی عبدالمطلب را، که در آن زمان چهل کس بودند جمع نموده ضیافت کرد و روز دیگر نیز طلبیده ضیافت کرد. آنگاه ایشان را دعوت به اسلام نمود و گفت: من نذیرم از جانب خداوند عالمیان به سوی شما و آورده‌ام برای شما چیزی که هیچکس نیاورده و آن دنیا و آخرت است که اگر اطاعت من کنید دنیای شما به کام و آخرت شما به انجام خواهد شد، پس اسلام آورید و اطاعت کنید تا هدایت یابید. آنگاه گفت: کیست در میان شما که قبول کند که وزیر من و برادر من شود و ولی و وارث و وصی و خلیفه من باشد بعد از من. پس قوم ساکت شدند و حضرت امیرالمؤمنین - ع - گفت: من، و تا سه نوبت حضرت پیغمبر - ص - اعاده این کلام می فرمود و در هر مرتبه قوم خاموش می شدند و علی - ع - می فرمود که من، پس حضرت پیغمبر - ص - فرمود که آئت، یعنی تویی برادر و وزیر و ولی و وارث و وصی و خلیفه من پس قوم برخاستند و به ابوطالب می گفتند برو و اطاعت پسر خود کن که او را بر تو امیر کرد.

و «احمد بن حنبل» نیز در مسند خود<sup>۲</sup> این حدیث را به دو طریق روایت کرده. و شیخ فقیه «ابن مغازلی» نیز در مناقب ایراد نموده.

و از آن جمله احمد بن حنبل در مسند روایت کرده که سلمان گفت: یا رسول الله کیست وصی تو؟ حضرت پیغمبر - ص - فرمود: یا سَلْمَانُ مَنْ كَانَ وَصِيَّيْ أَخِي مُوسَى؟ سلمان گفت: یوشع بن نون. پس حضرت فرمود: فَإِنَّ وَصِيَّيَّ وَ وَارِثِي وَمَنْ يَقْضِي دِينِي وَيُنْجِزُ مَوْعِدِي عَلَى بَنِ أَبِي طَالِبٍ.<sup>۳</sup>

و از آن جمله شیخ ابن مغازلی در کتاب مناقب روایت کرده از ابوذر غفاری - رضی الله عنه - که گفت: قال رسول الله: من غاصب علياً بالخلافة بعدى فهو كافرٌ وقد

۱۰۵/۵ فاهره، بتایبع المودة، ۱۰۵ ط اسلامبول دکتر العمالی ج ۶/۲۹۶، احقاق الحق، ج ۳/۵۶۲ و ۱۴/۲۲۳ -

۴۲۰ و ج ۲/۱۱۹.

۱. شعرا (۲۶) ۲۱۴.

۲. ج ۱/۱۱۱ ط مصر.

۳. فضائل احمد، ج ۲/۱۵۶.

خَارِبَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ وَمَنْ شَكَّ فِي عَلِيٍّ فَهُوَ كَافِرٌ<sup>۱</sup>.

و از آن جمله هم ابن مغازلی در مناقب روایت کرده از عبدالله بن مسعود که گفت: قال رسول الله - صلعم - : «أَنَا دَعْوَةُ [أَبِي] إِبْرَاهِيمَ، بِسْ مَا كُفْتُمْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! چگونه دعوت ابراهیمی؟ فرمود الله تعالی به ابراهیم وحی کرد که «إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا» ابراهیم را شادی حاصل شد و گفت: پروردگار من! در ذرئت من هم امامان مثل من قرار ده. پس وحی الهی به او رسید که «لَا يَنْتَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ»<sup>۲</sup>، یعنی هر که ظالم باشد از ذرئت تو به او عطای عهد نکنم. ابراهیم گفت: یا رب ظالم از فرزندان من چه کسی باشد؟ حق تعالی فرمود: آن کس که سجده بت کند و پرستش صنم نماید. ابراهیم - ع - گفت: «وَأَجِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّونَ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ»<sup>۳</sup>. پس رسول الله فرمود که دعوت ابراهیم منتهی شد به سوی من و علی، چه هیچ یک از ما هرگز سجده صنم نکرده ایم فَأَتَّخَذَنِي نَبِيًّا، وَاتَّخَذَ عَلِيًّا وَلِيًّا<sup>۴</sup>. و از آن جمله «ابن شبرویه دیلمی» در کتاب فردوس و شیخ ابن مغازلی شافعی در کتاب مناقب روایت کرده اند که رسول الله می گفت: «أَنَا وَ عَلِيٌّ نُورٌ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ تَعَالَى، قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ آلْفَ عَامٍ. فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى آدَمَ رَكِبَ ذَلِكَ النُّورَ فِي صُلْبِهِ فَلَمْ يَزَلْ فِي نَبِيٍّ وَاحِدٍ حَتَّى إِفْتَرَقْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فِي النَّبُوَّةِ وَفِي عَلِيٍّ الْخَلَافَةِ»<sup>۵</sup>.

و از آن جمله «ابوبکر احمد بن موسی بن مردویه» - که از اعلام محدثین اهل سنت است - در کتاب مناقب روایت کرده به اسناد خود از عبدالله بن صامت از ابی ذر که گفت: داخل شدیم بر رسول الله، پس گفتیم به آن حضرت که کیست دوست ترین

۱. مناقب ابن مغازلی ۴۵-۴۴.

۲. بقره (۲) ۱۲۲.

۳. ابراهیم (۱۴) ۳۵ و ۳۶.

۴. المناقب، ص ۲۷۶ تا ۲۲۲ - ط دار الاضواء بیروت، شواهد التنزیل، ج ۱/۳۱۵ تا ۲۲۵، ط الغنی بیروت، مناقب مرتضوی، ص ۴۱، ط بومبای، امالی طوسی، ۱/۳۸۸، ط دار تهامه، تأویل الآیات، ج ۱/۷۷-۷۹ و احقاق الحق، ج ۳/۸۰ و ج ۱۴/۱۴۹ و ۵۹۶.

۵. مناقب ابن مغازلی ۸۷، نهایة المرام ۷.

اصحاب تو نزد تو که اگر امری تو را حادث شود و واقعه‌ای روی دهد ما با او باشیم و مخالفت او نکنیم، قال: «هَذَا عَلَيَّ أَقْدَمُكُمْ سِلْمًا وَإِسْلَامًا».

و از آن جمله ثعلبی در تفسیر آیه «إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ»<sup>۱</sup> از ابن عباس روایت کرده که چون این آیه نازل شد حضرت رسول - ص - دست به سینه خود گذاشت و گفت: أَنَا الْمُنْذِرُ، و به دست دیگر اشاره به دوش علی - ع - کرد و گفت: «أَنْتَ الْهَادِي يَا عَلِيُّ بِكَ يَهْتَدِي الْمُهْتَدُونَ مِنْ بَعْدِي»<sup>۲</sup>.

و از آن جمله حافظ محمد بن موسی الشیرازی - که از اکابر مفسرین اهل سنت است - روایت کرده از انس بن مالک که گفت: پرسیدم از رسول الله - صلعم - از تفسیر قول حق تعالی: «وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ»<sup>۳</sup>، فرمود که حق سبحانه و تعالی از طین آفرید آدم - ع - را به نوعی که خواست و مرا و اهل بیت مرا اختیار کرد و برگزید از جمیع خلق، و گردانید مرا نبی و علی را وصی<sup>۴</sup>.

و از آن جمله ابن مغازلی در کتاب مناقب<sup>۵</sup> در تفسیر آیه «وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ» از ابن عباس روایت کرده که گفت ما جماعتی از جوانان بنی هاشم نزد پیغمبر - ص - نشسته بودیم، ناگاه کوی فرود آمد. آن حضرت فرمود که این کوی در منزل هر کس که افتاده شود پس اوست وصی بعد از من. پس جوانان برخاستند و نظر کردند دیدند که در منزل علی بن ابی طالب - ع - نزول نمود، پس قائلی گفت: یا رسول الله تو در محبت علی گمراه شدی. فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى «وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ»<sup>۶</sup> اِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى «وَهُوَ

۱. سورة رعد (۱۳)/۷.

۲. و نیز تفسیر ابن جریر الطبری ج ۷۲/۱۳ و سیوطی در الدر المنثور ج ۲ ذیل آیه سورة رعد و فخر رازی در تفسیر کبیر خود ج ۱۴/۱۹ و نیز بنگرید، حبیب السیر ۱۲/۲، احقاق الحق ج ۲/۸۸ تا ۹۲.

۳. قصص (۲۸) ۶۸.

۴. تفسیر البرهان ۲/۲۲۷.

۵. المناقب ۲۶۶ ح ۳۱۳ ط دارالاضواء بیروت، بتایع الموده ص ۲۳۹ ط اسلامبول. معرفة علوم الحديث ۱۱۶ ط دارالکتب العلمیة - بیروت، تاریخ دمشق ج ۱۰/۲ ط دارالمعارف - بیروت، شواهد التنزیل ج ۲/۲۰۳ اعلامی بیروت، احقاق الحق ج ۲/۲۶۶ و ج ۱۲/۲۹۹، و بحار ۲۵/۲۷۲.

۶. سورة النجم (۵۳) ۱-۲.

بِالْأَفْقِ الْأَعْلَى»<sup>۱</sup>.

و از آن جمله حافظ ابوبکر بن مردویه در کتاب مناقب از امّ سلمه - رضی الله عنها - روایت کرده که گفت مولائی داشتم که لاله من بود، و تربیت من کرده و حق بسیار بر من داشت و او دشمن علی - ع - بود و هیچ نمازی نمی‌گزارد مگر اینکه بعد از آن سب و شتم آن حضرت می‌نمود. من به او گفتم ای پدر چه چیز تو را بر سبّ علی - ع - و عداوت او می‌دارد؟ گفت: اینکه عثمان را کشت و از شرکای خون او است. من به او گفتم: به درستی که اگر نه این بودی که تو مرئی منی، و مرا به منزله پدری، هر آینه تو را از رازی که پیغمبر - ص - به من سپرده خبردار نمی‌کردم، لیکن بنشین تا حدیث کنم تو را از علی - ع - و آنچه دیده‌ام درباره او.

روزی که نوبت من بود رسول الله - ص - به حجره من آمد با علی - ع - دست هم را گرفته و انگشتان در انگشتان یکدیگر مشبک کرده و دست دیگر پیغمبر - ص - بردوش او بود و به من فرمود یا امّ سلمه از حجره بیرون رو و خانه را به جهت ما خلوت کن. پس من بیرون رفتم و ایشان داخل شدند، و پیش هم نشسته با هم رازگفتن آغاز کردند، و من آواز ایشان می‌شنیدم و سخن را نمی‌فهمیدم، و ایشان با یکدیگر راز می‌گفتند تا نزدیک شد که روز به نصف رسید. پس من به در حجره رفتم و گفتم: السّلام علیکم. حضرت رسول - ص - فرمود که داخل شو و به مکانی که بودی بازگرد و من بازگشته آنقدر صبر کردم که وقت ظهر شد و ایشان همچنان تناجی می‌کردند، باز بر در حجره رفته گفتم: السّلام علیکم، حضرت رسول الله - ص - همان کلام سابق را اعاده فرموده من برگشتم، و لحظه‌ای دیگر مکث نموده با خود گفتم زَالَتِ الشَّمْسُ وَالْآنَ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ، فَبَدَّهْتُ يَوْمِي. و آن روز تا ظهر چندان دراز نمود که هرگز روزی از آن درازتر ندیده بودم. سپس پیش رفته گفتم: السّلام علیکم، آن حضرت فرمودند: نَعَمْ داخل شو. پس من داخل شدم و علی - ع - دست خود را بر زانوی آن سرور نهاده بود و دهن نزدیک گوش



او داشت و پیغمبر نیز دهان نزدیکی گوش علی داشت و باهم راز می گفتند. و چون من داخل شدم حضرت علی - ع - روی مبارک خود را به طرف دیگر کرده برخاست و بیرون رفت، پس آنگاه حضرت پیغمبر - ص - با من لطف و مهربانی بسیار نموده و گفت: «یا ام سلمة لاتؤمینی فان جبرئیل - ع - اتانی من الله - عزوجل - بما هو کائن بعدی و امرنی ان اوصی به علیاً من بعدی و کنت بین جبرئیل و بین علی - ع - و جبرئیل عن یمینی و علی عن شیمالی». و مرا جبرئیل گفت که بگویم به علی - ع - آنچه واقع خواهد شد بعد از من تا روز قیامت. پس معذور دار و ملامت مکن که خدای - عزوجل - برگزیده است از برای هر امتی پیغمبری و وصیی و من پیغمبر [این] امتم، و علی وصی من است در عزت من و اهل بیت من و امت من از بعد من، پس به مولای خود گفتم که این است آنچه من خود مشاهده کردم از علی - ع -، دیگر تو می دانی ای پدر، خواهی دشنامش بده و خواهی واگذارش، پس از کرده خود پشیمان شده شبها و روزها مناجات می کرد و می گفت: اللهم اغفر لی ما جهلت من امر علی - ع -.

و بالجمله روایاتی که همه صریحند در خلافت و وصایت امیر المؤمنین - ع - و همه به طرق معتبره اهل سنت وارد شده از آن اکثر است که این رساله و اضعاف این رساله احتمال عشیری از اعشار آن تواند نمود و کمتر کتابی از کتب معتبره احادیث ایشان باشد که مشتمل بر نصوص متکثره به امامت آن حضرت نباشد. از آن جمله کتاب استیعاب ابو عمر (النمری) که از کتب جلیله ایشان است مشتمل بر نصوص صریحه و همچنین کتاب مناقب ابن مردویه متضمن اخبار کثیره است که تمامی شاهد صریح است به فضائل آن حضرت و ورود نص بر امامت آن سرور و همچنین کتاب فائق اسعد بن عبدالقاهر اصفهانی که متضمن نصوص کثیره صریحه است بر خلافت آن حضرت.<sup>۱</sup>

و صاحب کتاب طرایف گفته که من دیدم کتابی کبیر از تصانیف احمد بن حنبل در

۱. اسحاق الحق ۷۶/۲ به نقل از مناقب ابن مردویه (مخطوط).

۲. صاحب کتاب الطرائف این کتاب را در کتابخانه‌ای در نجف اشرف دیده است؛ نک: الطرائف ۱۳۸.

مناقب اهل بیت - علیهم السلام - و فيه أحادیث جلیلة، قد صرح فیها بالنص علی  
 علی بن ابی طالب - علیه السلام - بالخلافة علی الناس لیست فیها شبهة عند ذوی  
 الإنصاف و هی حجة علیهم. و گفته که این کتاب در خزانه مشهد امیر المؤمنین ع -  
 موجود است کسی که خواهد از آنجا طلب کند<sup>۱</sup>. و همچنین کتاب مناقب خوارزمی و  
 کتاب ابن مؤمن شیرازی که مستخرج از تفاسیر اثنی عشر<sup>۲</sup> است که در میان اهل سنت  
 مستند و معول علیه است. و همچنین کتاب عقد ابن عبدربه که در آن ایراد اخبار بسیار  
 که مصرح به منصوبیت آن حضرت است شده و غیر ذلک من الکتب که بر متبیین  
 مخفی نیست.

و بالجمله منصوص بودن آن حضرت به امامت و مظلومیت او در شهرت و  
 مسلمیت و شیوع در صدر سالف و سائر ازمنه به مثابه‌ای بوده که علی رئوس الاشهاد  
 اعلان به آن می‌کردند و محادثه و مباحثه به آن می‌نموده‌اند و در شهرت به مرتبه‌ای  
 بوده که به آن مثل می‌زده‌اند و کودکان و نسلوان دویستان با دشمنان محاجه می‌کرده‌اند و  
 در اشعار مشهوره آن مقدار مذکور شده که حصر آن دشوار است.

و جماعتی از روات و اصحاب سیر و تواریخ نقل کرده‌اند که مأمون خلیفه  
 عباسی علمای زمان خود را جمع نمود و با ایشان منبسط شد، و انصاف در میان نهاد و  
 در باب وصایت و منصوبیت آن حضرت به امامت و خلافت با ایشان مناظره نمود و  
 ایراد کرد نصوص کثیره که منقول و صریح بود در خلافت علی ع - پس اعتراف نمودند  
 و انصاف دادند چهل کس از علمای اهل سنت به صحت نصوص و ثبوت امامت و  
 خلافت آن حضرت ع -<sup>۳</sup>

۱. الطرائف ۱۳۷.

۲. این تفاسیر عبارتند از: ۱- تفسیر ابی یوسف ۲- تفسیر مقاتل بن سلیمان ۴- تفسیر وکیع ۵- تفسیر القطان  
 ۶- تفسیر قتاده ۷- تفسیر حرب طائی ۸- تفسیر سدی ۹- تفسیر مجاهد ۱۰- تفسیر مقاتل بن حیان ۱۱- تفسیر  
 ابی صالح ۱۲- تفسیر شیرازی نک: الطرائف ۱۳۸.

۳. نک: عقد الفرید ج ۵ / ۹۲-۱۰۱ و در برخی از چاپها ج ۳ / ۴۲، عبود اخبار الرضا ج ۲ / ۱۸۵-۲۰۰.

و اما مناظرات آل ابی طالب و علمای شیعه<sup>۱</sup> در مجالس ملوک و وزراء و مقالات ایشان با جمهور در منصوبیت آن حضرت به خلافت از آن اکثر و اشهر است که انسان قدرت بر حصر تفصیل آنها داشته باشد یا به نقل محتاج گردد و غرض ما از این تفصیل آن است که ظاهر شود که اگر علمای مخالفین انکار تواتر نصوص کنند انکار اخبار آحاد که در کتب صحیحۀ ایشان مذکور است نمی توانند نمود و آن اخبار اگر چه هر یک منقول به طریق آحاد باشد، لیکن مجموع لامحاله، متواتر بالمعنی خواهد بود. و مضمون جمله که منصوبیت علی - علیه السلام - است به طریق قطع سیما با ضم سائر قرائن و حکایات و امارات که همه به طریق ایشان منقول است قابل انکار نیست مگر از روی تعصب و عناد أعاذنا الله منه و جمیع المؤمنین.

## نمایش دوم

در ذکر قبلی از نصوص خفیه به امامت و خلافت امیرالمؤمنین علی - علیه السلام - و مراد از نص خفی گفتیم آن است که دلالتش بر مقصود محتاج باشد به نوعی از استدلال، و این در کثرت اضعاف نصوص جلّیه است و کتب علمای اهل سنت مشحون است به ذکر آن و چون در کتب مبسوطه علمای امامیه ذکر بسیاری از آنها شده در این مقام ما را حاجت به اطناب نیست به ذکر نبذی اقتصار می نماییم:

اما از قرآن مجید آیه «أما وليكم الله»<sup>۲</sup> است که جمیع امت متفقند که در شأن علی

۱. نک: گفتگوی یک دانشمند شیعی با یک عالم سنی از حسین بن عبدالصمد عاملی و گفتگوی یک دانشمند شیعی با یک عالم سنی از سید مرتضی و مناظرات فی الامامة والفصول المختاره، محکمه قضائی جانشینان محکوم، گفتگوی حسینه با علماء سنی، دفاع از حریم تشیع، و دیگر اثری که در کتابشناسی مناظره و محاوره معروفی کرده ایم.

۲. مائده (۵) ۵۷.

ع- نازل شده و در بسیاری از تفاسیر و کتب اهل سنت مذکور است<sup>۱</sup> و بلاشبهه به حدّ توانر رسیده و بیان وجه دلالتش بر مطلوب آنکه «انما» کلمه حصر است، و معنی آیه اینکه: «نیست ولیّ شما مگر خدا و رسول و مؤمنانی که نماز کنند و در حال رکوع صدقه دهند»، پس هرگاه حصر مراد باشد البته مراد از ولیّ، متصرف در امور خواهد بود، چه معنی دیگر از معانی لفظ ولیّ مانند «محبّ» و «ناصر» مناسب حصر نیست و لفظ «الذین» اگر چه جمع است لیکن متّصف به اوصاف مذکوره، به اعتبار دادن صدقه در رکوع نیست به اتفاق ائمّ مگر علی ع-، پس مضمون آیه این باشد که آن حضرت متصرف در امور شما است؛ چنانکه خدا و رسول؛ و مراد از امام نیست مگر متصرف در امور به وجه استحقاق.

### جواب شارح المقاصد ورده

و شارح مقاصد در جواب از استدلال مذکور گفته که ولیّ چرا باید به معنی اولیّ به تصرف باشد بلکه به معنی ناصر و محبّ مناسب آیه پیش است و هر قوله تعالی: «لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ»<sup>۲</sup> و این به معنی نصرت و محبّت است، نه به معنی امامت. و همچنین اینکه فرموده: «وَمَنْ يَتَوَلَّى اللَّهَ وَرَسُولَهُ»<sup>۳</sup> اِلَى آخِرِه که باز به معنی محبّت و نصرت است. و مخفی نتواند بود غرابت این جواب، چه آیه‌ای

۱. نک: انساب الاشراف ج ۲/۱۵۰، اندر المنثور، ج ۲/۲۹۲، تفسیر فخر رازی ج ۲/۱۸۶، کشاف ج ۱/۱۵۲، تفسیر مقیادی ۱۵۴، تفسیر غرائب القرآن ج ۲/۸۲، کنز العمال ج ۶/۱۹۳، نورالابصار ۹۶، مجمع البیان ج ۶/۱۶۵ و سید ابن طاووس آن را از تفسیر ثعلبی در الطرائف ص ۲۷ نقل کرده است و نیز بنگرید: احقاق الحق ۲/۴۰۲، بحار ۵۳/۱۹۵، روح المعانی ۶/۱۲۹، ذخائر العقبی ۸۸، فتح القدير ۲/۵۰، البحر المحیط ۳/۵۱۳، تفسیر ابن کثیر ۲/۷۱، اسباب النزول ۱۴۸، کفاية الطالب ۲۲۹، تفسیر الخازن ۱/۲۷۱، تفسیر نسفی ۱/۲۸۴، بنایع المودة ۱/۱۱۴ و ۲/۲۷، الصواعق المحرقة ۲۵، المنار ۶/۴۲۲، مفاتیح الغیب ۱۲/۲۶، تفسیر نظام نیشابوری ۶/۱۲۵، احکام القرآن ۲/۵۴۳، الجامع لاحکام القرآن ۶/۲۲۱، تفسیر ابن البرکات ۱/۴۹۶، مناقب خوارزمی ۲، الفصول المهمة ۱۲۲، مطالب السؤل ۳۱، الموافق ۳/۲۷۶، البداية والنهاية ۷/۳۵۷، نهج المسترشدين ۶۵.

۲. مانند (۵) ۵۶.

۳. مانند (۵) ۶۰.

که در شأن امیرالمؤمنین - ع - به اتفاق نازل شده آیه «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ» است نه ما قبل و نه ما بعد آن، پس مناسبت میانه آیات چه ضرور باشد، و نیز جواب گفته به احتمال اینکه وَهُمْ رَاكِعُونَ حال نباشد بلکه معطوف باشد و مراد وصف دیگر باشد برای مؤمنین که در نماز رکوع می‌کنند و نماز بی رکوع مثل یهود ندارند.<sup>۱</sup>

و ضعف این جواب نیز بر کسی که ادنی و فوفی به اسالیب کلام داشته باشد ظاهر است.

و محمد بن جریر طبری که از ثقات علمای ایشان است روایت کرده از ابی عبدالله جعفر بن محمد الصادق - ع - که چون آیه نازل شد جماعتی از صحابه در مسجد جمع شده گفتند که ما با این آیه چه کنیم. اگر انکار کنیم و کافر شویم به این آیه، کافر شده خواهیم بود به تمام قرآن، و اگر ایمان آوریم هر آینه مذلت و خواری است که پسر ابوطالب بر ما مسلط باشد، پس قرار دادند که ایمان و تصدیق به پیغمبر داشته باشند و اطاعت علی بن ابی طالب - ع - نکنند. پس در شأن ایشان نازل شد: «يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا»، یعنی ولایت علی - ع - را «وَأَكْثَرُهُمْ كَاْفِرُونَ»، یعنی بولایة علی. انتهی روایت.<sup>۲</sup>

### [آیه اخری]

دیگر آیه کریمه «أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ»<sup>۳</sup> و بیان دلالتش بر مقصود اینکه مراد از «أُولِيَ الْأَمْرِ» معصومین است چه امر مطلق به اطاعت غیر معصوم عندالعقل قبیح است، پس واجب است وجود معصوم در امت، و الا لازم آید امر به اطاعت معدوم و عصمت از غیر علی - ع - منتفی است بالاتفاق، پس مراد از اولی الامر واجب الاطاعه آن حضرت باشد و هوالمطلوب.

و آیات قرآنی که دلیل مقصود است بسیار و در کتب اصحاب با وجوه استدالات

۱. شرح المقاصد ۵/ ۲۷۰.

۲. کافی ج ۱ / ۴۲۷.

۳. نساء (۴) ۵۹.

مذکور است و اینجا مقام تفصیل نیست.

[ذكر ما ورد السنة المتواترة من النص على علي - عليه السلام -]

و اما از سنت متواتره به ذکر دو حدیث که در میان فرق از ائمت محمد - صلی الله علیه و آله - متواتر است اکتفا می نماییم.

اول: حدیث غدیر<sup>۱</sup> که اجلای دلایل است بر امامت آن سرور و این حدیث را از علمای اعلام اهل سنت محمد بن جریر طبری به هفتاد و چند طریق روایت کرده و در کتاب ابن مردویه و در مسند احمد بن حنبل، و در کتاب عقد الفرید ابن عبد ربه به طریق متکثر، همچنین در صحیح مسلم، و در تفسیر ثعلبی و در صحیح ابی داود سجستانی و در صحیح ترمذی... و در جمع بین الصحاح الست به استناد متعدده مروی است و شیخ ابن مغازلی شافعی در کتاب مناقب به دوازده طریق نقل کرده و بعد از ذکر روایات گفته: هذا حَدِیثٌ صَحِیْحٌ عَنْ رَسُوْلِ اللهِ - صَلَّی اللهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وَ قَدْ رُوِيَ حَدِیثُ غَدِیرِ خُمٍ مِائَةً لَفِیْنٍ مِنْهُمْ الْعِشْرَةُ وَ هُوَ حَدِیثٌ ثَابِتٌ<sup>۲</sup>.

و حافظ ابو نعیم گفته که روایت کرده اند حدیث غدیر را به طرق مختلفه از مظان متباعد که ممکن نیست ما را حصر و عد آن.

و مروی شده که روز غدیر برای امیر المؤمنین - ع - شصت هزار شاهد است و بعضی گفته اند که هشتاد و شش هزار شاهد است، و این اشاره به آن است که صحابه و حاضرین در آن روز، به این عدد بوده اند، و بالجمله امری که در چنین مجمعی واقع شود و در کتب سلف و خلف مسطور و بر السنة خلائق حتی صبیان و نسوان و در اشعار عرب و عجم و ترک مذکور باشد چگونه متواتر نباشد. و منع تواتر این حدیث چنانکه

۱. حدیثی است متواتر بین شیعه سنی و فریقین در باره آن کتب و رسائلی نوشته اند تنها سید بن طاووس آن را از ۱۲۰ طریق از طرق عامه نقل کرده است؛ نک: الطوائف ۱۳۹ - ۱۵۳ - و الغدیر ۲۰/۱ - ۱۸۱، ارشاد الطالبین ۳۲۶، فضائل الخمسة ۳۵۱.

۲. مناقب علی بن ابی طالب - ع - چاپ المکتبة الاسلامیة - تهران ص ۲۷.

در شرح مقاصد<sup>۱</sup> و غیر آن از کتب متأخرین متکلمین اهل سنت واقع شده اگر مبنی بر عدم تتبع نباشد دلیل واضح خواهد بود بر عنادی عظیم، و مخاصصیت شدید - اعاذنا الله منه - و بالضروره قدح در صحت این حدیث مثل قدح در وجود بلاد مشهوره موجوده و وقایع ثابتة ماضیه است. و لا اقل مثل قدح در صحت وقوع حجة الوداع است، چه هر کس نقل حجة الوداع کرده البته نقل حدیث غدیر خم کرده، و حال اینکه در بسیاری از مواضع که ذکر حجة الوداع نیست ذکر حدیث غدیر شده و بر السنة عوام امت با اینکه نام حجة الوداع نیست متن این حدیث شریف همیشه جاری بوده و هست و هنوز مسجد غدیر که موضع وقوع این قضیه است معمور و مشهور و بر السنة جمهور اعراب برادی حتی راعیان و نسوان ایشان با اینکه عالم و حافظ یک سوره صغیره از قرآن نیستند واقعه غدیر بطولها مذکور است.

و من خود در بز حجاز از جماعتی کثیره از جهال اعراب ذکر این واقعه را شنیدم و بر سبیل امتحان از هر یک که می پرسیدم ذکر قضیه به تفصیل می کردند تا اینکه شبی در حوالی بلاد لحسا از یکی راعیان بنی خالد که به علت فرط جهل گمان دانستن هیچ چیز به او نبود امتحاناً سؤال نمودم. او نیز به تفصیل بیان این واقعه نمود و من از کمال تعجب به او گفتم که چگونه این روایت را حفظ نموده! چون این شنید خندید و گفت: سه چیز است که بر همه کس معلوم است. اول بعثت محمد، دویم حدیث «من کنت مولاه فهذا علی مولاه» در غدیر، سیّم شهادت حسین در کربلا.

### [خطب شارح المقاصد]

مجملاً با وجود این حال عدم نقل بعض محدثین که عبارت از سخاوی و مسلم باشد چنانکه در شرح مقاصد<sup>۲</sup> مذکور است قیادح تواتر و صحت نقل دیگران نیست، بلکه دلیل عصبیت و عناد تواند شد، و نسبت عدم نقل به مسلم کذبی است صریح با

۱. شرح المقاصد ۵/۲۷۲.

۲. شرح المقاصد ۵/۲۷۲.

طغیان قلمی است از فاضل تفتازانی چه در صحیح مسلم<sup>۱</sup> در جزء رابع بعد از چند طرق ذکر حدیث یوم القدر شده هر که خواهد رجوع کند و حال نقل فاضل مذکور را معلوم نماید.

### [ذکر حدیث یوم القدر]

الحال بیان قدر مشترک جمیع منقولات به جمیع طرق مختلفه کنیم. و آن این است که چون حضرت پیغمبر - ص - در عود از حجۃ الوداع که سال آخر حیات بود به موضع غدیر خم رسید در روزی به غایت گرم به حدی که مردم جامه های خود را زیر قدمهای خود می گذاشتند از شدت حرارت و کثرتی عظیم از مسلمین همراه آن حضرت بود، هنگام ارتفاع آفتاب فرود آمد و فرمود ندا کردند تا همه حاضر شوند و امر کرد تا از جهاز شتران شبیه به منبر ساختند، و بر بالای آن بر آمده بعد از ادای حمد و ثنای الهی و خطبه جمعه ای روی مبارک به حاضرین کرده گفت: «یا معاشر المسلمین اَلَسْتُ اَوَّلُ بِكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ؟» یعنی ای گروه مسلمانان آیا نیستیم من اولی به تصرف در امور شما از نفسهای شما؟ پس همه گفتند: اَللّٰهُمَّ بَلٰی یا رَسُوْلَ اللّٰهِ. پس گفت: «فَکُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلٰی مَوْلَاهُ، اَللّٰهُمَّ وَالِ مَنْ وَاٰهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ، وَانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ، وَاخْذُلْ مَنْ خَذَلَهُ». یعنی پس هر که من مولای اویم علی مولای او است، خداوندا دوست دار، دوست علی - ع - را و دشمن دار دشمن علی - ع - را، و یاری ده یاری دهنده علی را، و فروگذار فروگذارنده علی را.<sup>۲</sup>

و بیان دلالتش بر مطلوب آن است که لفظ «مولی» به ده معنی آمده است: اول معنی، دوم معنی، سیم ضامن [جریره]، چهارم حلیف، پنجم جار، ششم مالک الرق، هفتم ابن عم، هشتم ناصر، نهم سبب مطاع، دهم اولی. و دلیل بر اینکه مولی به معنی «اولی» آمده قول حق تعالی است که فرموده:

۱. صحیح مسلم ۱۲۳/۷ - ۱۲۲ - باب فضائل علی - علیه السلام -

۲. بحار الانوار ۲۳۴/۲۷ - ۱۰۸ و کتاب العمدة از ابن بطریق ۱/۱۳۹.



«مَأْوِيَكُمْ النَّارُ هِيَ مَوْلِيَكُمْ»<sup>۱</sup> چنانکه تصریح به این کرده ابو عبیده و ابن قتیبه؛ که از اعظم علمای لغت و عربی‌نند و غیر ایشان. و در احادیث و اشعار بلغای عرب مثل لبید و انخطل بسیار وارد شده،

و بالجمله در کلام فصحا «مولی» به معنی «اولی» آن مقدار واقع شده که انکار نتوان کرد و اگر حیلۀ سازی خصم معاند نمی بود هر آینه از فرط شیوع و ظهور گنجایش آن نبود که کسی متعرض بیان و اثبات مدعا شود.

«به بیداشی آید اندر حساب چو گوید کسی روشنست آفتاب»

و در این حدیث «مولی» به معنی «اولی» است<sup>۲</sup> که معنی اخیر باشد از معانی عشره، به دلیل صدر حدیث که فرموده: «أَلَسْتُ أُولَىٰ بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ» و همچنین تفریع فرمودن که «قُلْنَ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ» چه هر کس اندک وقوف و معرفتی به اسلوب و کلام عربی دارد بر او پوشیده نیست که در چنین کلامی مراد از مولی نتواند بود مگر اولی. و نیز هیچ معنی غیر از تاسع و عاشر لایق و مربوط به این مقام نیست.

اما سته سابقه بنا بر عدم مناسبت. و اما معنی سابع ابن عم، بنا بر ظهور عدم حاجت به ذکر، و اما معنی ثامن ناصر، بنا بر عدم صحّت تخصیص [به] علی ع. به دلیل قوله تعالی: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ»<sup>۳</sup>، چه این معنی عام است مر آن حضرت را و غیر را. پس تخصیص آن حضرت به ذکر و جمع نمودن جمیع مردم در وقتی چنان در اثنای سفر در موضعی به آن گرمی با آنهمه اهتمام به جهت استماع سخنی که مضمونش ثابت و به مقتضای آیه برای جمیع مسلمانان باشد؛ وجهی ندارد و بالضروره لایق و مناسب اطوار و افعال عقلا نیست. و معنی تاسع، مثل معنی عاشر مفید مطلوب است و سید مطاع مثل رسول نخواهد بود مگر خلیفه و امام بر امت. و

۱. حدیث (۵۷) ۱۵.

۲. و نیز بنگرید الغدیر ج ۱ از صفحه ۳۴۰ تا ۴۰۰ که گفتار علمای عامه درباره مفاد و معنی مولی در حدیث غدیر ذکر شده است.

۳. توبه (۴) ۷۱.

صاحب کتاب نهج الایمان گفته که معنی حقیقی مولی نیست الا «اولی» و معانی دیگر نیستند مگر افراد مجازی چه به هر معنی از معانی دیگر که اطلاق می شود بنا بر آن است که اولویت در آن موجود است، چه این عم اولی است بر امور این عم، از اجانب و اباعد، و جار اولی است به شفعه از اباعد، و حلیف اولی است به مدد و اعانت حلیف خود از غیر، و معتق اولی است به میراث مُعْتَق، و معتق اولی است به خدمت و نصرت مُعْتَق، و مالک الرِّق اولی است به تدبیر بنده خود و ناصر هر کس به سبب نصرت اولی است به آن کس از غیر، و ضامن جریره اولی است به سبب ضمان آنچه لازم شود مُعْتَق [او] را، و سید مطاع اولی است به طاعت از غیر.

پس اگر معنی دیگر از معانی در این مقام مناسب می بود چون معنی اولی نیز محتمل است عدول به آن متعین می شد؛ بنا بر اینکه حمل لفظ بر حقیقت و مجاز، اولی است از حمل لفظ بر اشتراک چنانکه در فن اصول مبین شده، چه جای اینکه معنی دیگر مناسب نیست، و از اوضح دلائل به اینکه مراد از مولی در حدیث مذکور نیست مگر اولی به تصرف در امور. و صحابه فهم نکرده اند از لفظ مولی، مگر امامت و خلافت و مزینت علی ع. را بر صحابه، این است که «ابن مردویه» روایت کرده از ابوسعید خدری که در روز عید غدیر بعد از خطبه و حدیث مذکور حسان بن ثابت که شاعر رسول الله - صلعم - بود گفت یا رسول الله: أَتَأْذَنُ لِي أَنْ أَقُولَ أَيْبَاتًا، قَالَ: قُلْ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ. یعنی آیا اذن می دهی که بیتی چند در این باب انشاد کنم؟ آن حضرت اذن داد. فَقَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ: يَا مَعْشَرَ الْقُرَيْشِ اسْمَعُوا شَهَادَةَ رَسُولِ اللَّهِ پس شروع در خواندن ابیات کرده از جمله ابیات او این است که:

فَقَالَ لَهُ قُمْ يَا عَلِيُّ قَاتِنِي رَضِيْتُكَ مِنْ بَعْدِي إِمَامًا وَهَادِيًا<sup>۱</sup>

یعنی برخیز یا علی که من رضا دادم که تو امام و هادی باشی بعد از من. و ابیات مذکوره حسان از مشهورات ابیات او و در بسیاری از کتب مسطور است و اگر صحابه

۱. الغدير ج ۱/۲۳۲ و از ناموران اهل سنت جمع کثیری این اشعار را نقل کرده اند از جمله: حافظ ابوسعید سجستانی، حافظ ابو عبدالله مرزبانی، حافظ ابونعیم، جلال الدین سیوطی، صدرالدین حموی، گنجی شامی و...

معنی دیگر فهم کرده بودند البته بر حسان رد می کردند و اگر رد کرده بودند البته منقول می بود چنانکه شعر حسان منقول است.

و نیز ثعلبی و غیر او<sup>۱</sup> از مفسرین اهل سنت جهت نزول آیه: «سَأَلْتُ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ»<sup>۲</sup> نقل کرده اند که حارث بن نعمان فهری<sup>۳</sup> چون خبر حدیث غدیر را شنید بر ناقه خود سوار شده نزد حضرت رسول - ص - آمد و داخل مسجد شد و وقتی که مجلس مملو از صحابه بود و گفت: یا محمد، تو ما را به توحید خدا و نبوت خود دعوت کردی و ما قبول کردیم، و به صلات و صیام امر نمودی پذیرفتیم، به همین راضی نشده بازوی پسر عم خود را گرفته بر ما تفضیل دادی، آیا از پیش خود کرده ای یا از پیش خدا؟! آن حضرت فرمود که: به فرمان خدا کردم. پس حارث برگشت و گفت: خدا یا اگر محمد راست می گوید تو بر من سنگ بیار. هنوز به راحله خود نرسیده بود که سنگی بر سر او آمده هلاک شد، و بعد از آن آیه مذکوره نازل شد.<sup>۴</sup>

و این روایت از مشهورات است و اکثر محدثین در کتب خود ذکر نموده به طرق مختلفه روایت کرده اند و در کتب تواریخ نیز مذکور است.

پس هرگاه مراد از مولی در حدیث مذکور معنی اولی باشد، معنی چنین می شود که هر که من اولی به اویم، علی اولی به او است، و ظاهر است که پیغمبر اولی است به جمیع امت. و مراد از امامت نیست مگر اولویت به امور جمیع مسلمین، پس حدیث نص باشد بر امامت علی بن ابی طالب - ع - و افاده این دلیل مقصود را به این تقریر که ما کردیم نهایت و ضریح دارد و برای کسی که عناد یا حق نداشته باشد در افاده یقین کافی است، الحمد لله علی وضوح الحجة.

۱. نورالابصار ۷۱، فیض القدیر ج ۶/۲۱۷، الغدیر ۱/۲۲۰ (به نقل از جمیع کتیری از دانشمندان اهل سنت)، مجمع البیان، ج ۹ و ۱۰، ص ۳۵۲.

۲. معارج (۷۰) ۱.

۳. در برخی روایات، نصرت حارث و در بعضی دیگر حارث بن نعمان آمده است.

۴. الغدیر ۱/۲۴۰ از تفسیر ثعلبی، شواهد التنزیل مسکنی ۱/۲۸۶، الطرائف ۱۵۲.

### [اجوبة شارح المقاصد و ابطالها]

و فاضل نفتازانی در شرح مقاصد چون مستصدی جواب است اولاً بنا بر عادت می‌شود قدح در تواتر و صحت حدیث به سبب عدم نقل بعض محدثین چنانکه گفتیم نموده و ثانیاً گفته که اکثر ناقلین این خبر نقل نکرده‌اند مقدمه صدر حدیث را که دلالت دارد بر بودن مولی به معنی اولی، و بر تقدیر صحت تتمه حدیث که «اللهم وال من والاه» باشد یا مشعر است به بودن مولی به معنی ناصر و محب، و مجرد همین احتمال کافی است در دفع استدلال و عموم این معنی مر جمیع مؤمنان را منافی این نیست برای اینکه جایز است که غرض پیغمبر تنصیب به موالات و نصرت او باشد تا می‌داد کسی تخصیص دهد موالات عامه مسلمین را که مقتضای آیه کریمه است به غیر حضرت علی - ع - و نیز جایز است که مراد پیغمبر این باشد که زیادتى شرف اثبات کند چه مقترن ساخته موالات و محبت و نصرت علی را به موالات و نصرت خود و اینقدر شرف و امتیاز اگر چه مفید زیادتى شرافت و فضیلت هست لیکن موجب ثبوت امامت نشود و اگر مسلم باشد که امامت به همین ثابت می‌شود گوییم که دلالت به استحقاق امامت می‌کند در مال، و لازم نمی‌آید نفی امامت ائمه ثلاثه<sup>۱</sup>. این است تمام کلام او:

و جواب از مجموع این شبهات ضعیفه سخیفه و منوع رکبکه بارده، بر کسی که عمداً چشم از حق واضح ظاهر نبوشد در ضمن تقریری که ما دلیل را نمودیم نهایت ظهور تواند داشت و اکنون نیز برای زیادتى استظهار اشارتی به فساد این کلمات عنادآمیز کرده گوییم که ثابت شد به بیان واضح که ناقلان این خبر به مرتبه تواتر رسیده‌اند، بلکه از طرق مخالفین تنها از حد تواتر متجاوزند قطع نظر کرده از نقل متواتر ثابت که نزد شیعه است و امارات و قرائن دیگر که همه نزد امامیه بالغ است به حد تواتر و شاهد بر این مدعا تتبع روایات مکت اسلام است، و بعد از ثبوت تواتر قدح قادیحین در صحت خبر اگر چه به غایت کثیر باشند و همچنین عدم نقل کثیری از محدثین اگر چه

از ثقات باشند ضروری به ثبوت صحّت خبر نتواند کرد چنانکه قدح قاضین در علوم ضروریّه و شبهه سخیفه ایشان تأثیری در صحّت او [جزم به معلومات یقینیّه نتواند داشت؛ و این بر همه ذی عقلی ظاهر است و انسان را خبرتی عظیم حادث شود از صدور نام قدح در صحّت و ثبوت حدیث غدیر که از زبان علما صادر گردد، با وجود اشتغال اینهمه کتب معتبره در میان هر فرقه‌ای از فرق اسلامیه بر این حدیث تا اینکه بعضی از علمای اهل سنت کتب منفرد تصنیف کرده‌اند که مشتمل بر اخبار غدیر، و اسناد این حدیث شریف است و از آن جمله ابن عقده<sup>۱</sup> است که از ثقات علمای ایشان است کتابی مسمّی به کتاب ولایت تصنیف کرده و جمع کرده در آن کتاب جمیع اخبار وارده در غدیر را، و ذکر اسامی روات حدیث غدیر کرده و اکثر صحابه را نام برده از جمله: ابوذر و سلمان و عمار و حذیفه و عباس بن عبدالمطلب و سعید بن مالک و ابوبکر و عثمان و طلحه و زبیر و عبدالرحمن و غیرهم که زیاده بر صد کسند از روات این حدیث در آن کتاب ذکر نموده. و صاحب کتاب طرائف نقل کرده و گفته که این کتاب نزد من موجود است موشح به خطوط و اجازات جمع کثیری از ثقات علمای معتبرین<sup>۲</sup>.

و اما آنچه شارح مقاصد در بیان احتمالی بودن «مولی» به معنی «ناصر» و «محب» گفته بنا بر مناسبت با آخر حدیث که جمله دعائیّه<sup>۳</sup> است چگونه معارضه تواند کرد با مناسبت صدر حدیث. و «فاء» تفریع و دلالت اسلوب کلام، و فراین مقام، و اینکه گفته اول حدیث را اکثر نقل نکرده‌اند دعوی اکثریت او دور است از صدق و دیانت، و حال اینکه نقل تمام حدیث بلاشبهه متجاوزند از حدّ توانر و تمام حدیث همچنانکه ذکر کردیم متفق علیه امت است، و هر فرقه‌ای آن را روایت کرده‌اند. پس اگر جمعی اجمالاً

۱. وی ابو العباس احمد بن محمد بن سعید همدانی حافظ معروف به ابن عقده است.

۲. الطرائف ۱۴۰.

۳. والجملة الدعائية ايضاً دليل واضح على خلافته - عليه السلام - لانها دعاء يختص بالروساء والامراء ولا يناسب لغيرهم.

اشارت به این حدیث کرده صدر آن را در طحّی کلام ذکر نکرده باشند، قدحی در روایت کُلّ و معارضه با متفق علیه مسلمین نمی‌کند.

و اما احتمال اینکه شاید غرض تنصیب [به] موالات علی باشد تا عموم آیه را تخصیص به مسلمین سوای علی - ع - ندهند آیا به کدام عناد و شقاوت توهم این توان کرد، که موالاتی که هر مؤمنی را با مؤمنی، ثابت است با علی - ع - ثابت نباشد و از مؤمنین خارج باشد تا این توهم را حاجت افتد به رفع نمودن به چنان مبالغه و اهتمام عظیم، که شمه‌ای از آن بیان شد. و آیا به خاطر کدام مبغض معاند می‌رسد که علی - ع - را از درجه ادنی و اضعف مردم نازل و ساقط داند که محتاج شود به این تنصیب؟ نَعُوذُ بِاللّهِ مِنَ الْعَصْبِيَّةِ وَالْجِدَالِ.

و اما احتمال اینکه شاید غرض افاده مجرّد شرافت باشد برای علی - ع - بدون اراده امامت، خلاف ظاهر است نظر به آنهمه اهتمام پیغمبر - ص - و شواهد دیگر که اشاره به بعضی آنها شد مانع جواز این احتمال است با وجود اینکه بر هر صاحب تمیزی ظاهر است که مقارن کردن پیغمبر - ص - موالات علی - ع - را، با موالات خود و به منزله خود قرار دادن بر سبیل گزاف نیست بلکه مبنی بر مزیت و فضیلت آن حضرت است بر جمیع امت به اعتراف خصم، و همین مزیت موجب امامت است به اتفاق عقلا. و نیز جمهور شیعه و بسیاری از علمای اعلام اهل سنت متفقند به صحّت اینکه آیه: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ»<sup>۱</sup> در باب عقد ولایت آن حضرت نازل شده، و قضیه «یوم الغدير» بنا بر نزول این آیه بود.

و بیانش اینکه رسول الله - ص - مأمور شده بود به تبلیغ ولایت و امامت آن سرور به امت و بنابر استنمام کراهت و نقل این امر بر اکثر اصحاب تأمل در تصریح و تعیین آن سرور به خلافت چهاراً در میان جمهور می‌نمود تا در روز غدیر بر سبیل عتاب، آیه

مذکوره، نازل شده و معنی اینکه ای رسول تبلیغ کن امری را که به تو فرموده‌ایم، که اگر تبلیغ نکنی، پس تبلیغ رسالت و نبوت نکرده خواهی بود و اندیشه از مردم مکن، که حق تعالی تو را نگاه خواهد داشت از مردم و به تحقیق که خدا هدایت نخواهد کرد قوم کافرین را. و دور نباشد که الف و لام «القوم الکافرین» برای عهد باشد [و] اشاره به جماعتی که مکروه داشته‌اند امامت علی - ع - را. پس با این همه مبالغه و اهتمام و نزول آیه و صدور عتاب نمی‌تواند بود که مراد از مولی در حدیث مذکور غیر از امامت باشد که حفظ شریعت و قوام دین به او است و تالی مرتبه نبوت است. و دلیل از روایات مخالفین بر نزول آیه مذکوره در شأن علی بن ابی طالب - ع - قول ثعلبی است در تفسیر این آیه که قال: قال ابو جعفر محمد بن علی - علیهما السلام - معناه بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ، فِي فَضْلِ عَلِيٍّ، وَ فِي رَوَايَةِ أُخْرَى مَعْنَاهُ: بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فِي عَلِيٍّ. و نیز ثعلبی در تفسیر روایت کرده از ابن عباس که آیه مذکوره چون در شأن علی بن ابی طالب - ع - نازل شد حضرت رسول - ص - دست علی را بگرفت و گفت: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ»<sup>۱</sup>.

و امام فخر رازی در تفسیر کبیر روایت کرده از ابن عباس که نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي فَضْلِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ، اخَذَ بِيَدِهِ وَ قَالَ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ»، فَلَقِيَهُ عُمَرُ، فَقَالَ هَنِيئًا لَكَ يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ أَصْبَحْتَ مَوْلَايَ وَ مَوْلَا كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ»<sup>۲</sup>.

و غیر از این از روایات جمهور که ذکر آنها موجب اطنابی عظیم است.<sup>۳</sup>

۱. بحار ج ۳۷/۱۸۸، الغدير از تفسیر ثعلبی ۲۱۷/۱، الطرائف ۱۵۲.

۳. تفسیر فخر رازی ۲۹/۱۲.

۴. روی الحافظ محمد بن موسی الشیرازی فی تفسیره عن سدی عن علفه انه قال خرج يوم صيفين رجل من عسكر الشام وعليه سلاح و مصحف فوفه و بغراً عم يساهلون فاردت البراز فقال علي مَكَانَكَ و خرج بنفسه و قال أنعرف النبا العظيم الذي فيه مختلفون؟ قال لا قال: والله أنا النبا العظيم الذي في اختلافهم و في ولايتي تنازعتم و عن ولايتي رجعتهم بعد ما قبلتم و بغيركم هلكتم بعدما بسفي نجوتم و يوم غدیر قد علمتم، قد علمتم، و يوم القيامة تعلمون ما علمتم ثم علاه بسيفه و رمى رأسه و يده إلى آخر ما رواه. و ذکر النيسابوری فی تفسیره القائل فی حق علي - ع - هو النبا العظيم و ذلك نوح و باب الله و انقطع الخطاب منه رحمه الله.

### انزول آیه آخری فی يوم غدیرا

و از اوضح دلایل بر اینکه واقعه غدیر نصّ در امامت است نزول آیه «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي»<sup>۱</sup> است، در شأن قضیه مذکوره، چه اگر مراد غیر امامت باشد اكمال دین و اتمام نعمت و رضا به دین اسلام در آن روز و جهی نخواهد داشت، و نزول این آیه کریمه در آن روز نزد شیعه ثابت و به طرق کثیره از ائمه اهل بیت - علیهم السلام - مروی است. و جمعی از علمای اهل سنت نیز به طرق خود نقل نموده‌اند از آن جمله شیخ ابن مغازلی در کتاب مناقب و خطیب در تاریخ بغداد روایت کرده‌اند از ابی هریره قال: مَنْ صَامَ يَوْمَ ثَمَانِي عَشْرَةَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ كُنْتُ لَهُ صِيَامُ سِتِّينَ شَهْرًا، وَ [هُوَ] يَوْمُ غَدِيرِ خُمٍ لَمَّا أَخَذَ النَّبِيُّ - صَلَّع - بِيَدِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ: أَلَسْتُ أَوَّلِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، بَخَّ بَخَّ لَكَ يَا بَنَ أَبِي طَالِبٍ، أَصْبَحْتَ مَوْلَايَ وَ مَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا»<sup>۲</sup>.

در صحیح مسلم در مجلد سیّم روایت شده از طاووس [طارق] بن شهاب، که یهود به عمر گفتند که اگر این آیه یعنی آیه «اکملت لکم» بر ما نازل می‌شد هر آینه ما روزی را که نازل شده بود عبد می‌کردیم.<sup>۳</sup>

و اما اینکه بعد از تسلیم دلالت خبر غدیر بر امامت علی - ع - دلالتش دلالت فی الجمله باشد و منع امامت ثلاثه نکند، جوابش این است که مقصود از این قضیه و این خبر ثبوت نصّ است بر امامت علی بن ابی طالب - ع - و چون نصّ ثابت و مسلم شد نفی امامت ثلاثه ثابت شود، چه با وجود ثبوت نصّ بر احدی به امامت فی الجمله امامت دیگری بدون نصّ ثابت نتواند شد، و بیعت معارضه با نصّ نتواند کرد بالإتفاق.

۱. مائده (۵)/۳.

۲. مناقب ابن المغزی ۱۹-۱۸، و نیز نک: الغدیر ج ۱ که در آن تواتر حدیث به اثبات رسیده است. بحار الأنوار ۱۰۸/۳۷، الطرائف ۱۴۷ به نقل از مناقب.

۳. تیسیر الوصول ۲۲۲، الغدیر، ج ۱/۲۸۳، صحیح مسلم، ج ۲/۲۳۱۳.



و حال آنکه بر همه کس ظاهر است که «من كنت مولاة فعلى مولاة» صریح است در عموم اوقات و چون بقیة زمان حیات پیغمبر - ص - به استثناء عقلی بیرون رفت باقی ماند سایر اوقات در تحت عموم حدیث شریف و الحمد لله على فضله.

### اذکر حدیث المنزلة فی النص على علی - علیه السلام -

دوم از سنت متواترة حدیث «منزلة» است و هو قوله - صلى الله عليه و آله - لعلى - ع - «أنت منى بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»<sup>۱</sup> و تواتر این حدیث نیز به منزلة تواتر حدیث غدیر از جمیع امت محمدیه است بلکه صدور این کلام از پیغمبر - ص - در مواضع بسیار مرة بعد اولی ثابت و محقق شده و نقله الفریقان نقلاً معلناً مکشوفاً<sup>۲</sup> از آن جمله در جمع بین الصحیحین از سعد بن ابی وقاص به چندین طریق منقول شده و در صحیح بخاری در جزء رابع و در جزء سادس و در صحیح مسلم در هر کدام به طرق متعدده مروی است. و ابن عبدربه در کتاب عقد و ابی داود در صحیح و ترمذی در صحیح و حاکم ابونصر احمری در کتاب تحقیق و مجاهد در تفسیر و طبری در خصائص و خطیب در تاریخ و عکبری در فضائل و حافظ ابونعیم در حلیه و غیر ذلک از ثقات محدثین ایشان در کتب خود ابرار کرده اند. و ابن عقده کتابی منفرد در ذکر طرق این حدیث تصنیف نموده و روایت کرده و تنوخی<sup>۳</sup> این حدیث را از امیرالمؤمنین - ع - و سعد بن ابی وقاص، و عبدالله بن مسعود، و جابر بن عبدالله، و ابی سعید خدری، و زید بن أرقم، و براء بن عازب، و انس بن مالک، و ابی ایوب انصاری و عبدالله بن أوفی، و

۱. صحیح مسلم ج ۷/۱۲۰، صحیح بخاری، ۴۴/۵، مسند احمد ۱/۱۷۰ و ۵۶/۳.

۲. حدیث منزلت و مضمون آن در منابع فراوانی وجود دارد، از جمله: اسد الغابة ۴/۲۶، اسعاف الراغبین ۱۶۸، مسند احمد بن حنبل ۳/۵۶، سيرة ابن هشام ۲/۵۲۰، سنن ابن ماجه ۱/۵۵، مسند طيالىسى ۲۸، حدیث ۲۰۵، مصابيح السنة ۱/۲۰۱، ذخائر العقبی ۶۳، عمدة القاری ۱۶/۲۱۸، صحیح الفشیری ۲/۱۹، البداية و النهاية ۷/۳۳۹، تاریخ الخلفاء ۵۶، منتخب الصحیحین ۷۶، تاریخ بغداد ۸/۵۲، کفایة الطالب ۲۸۱، جامع الاصول ۹/۴۶۸، سنن بیهقی ۹/۴۰، تیسیر الوصول ۲/۱۴۷، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲/۴۹۵، حلیة الاولیاء ۷/۱۹۶، تاریخ ابن عساکر ۴/۱۹۶.

۳. هو القاضي المشهور من اعلام العقائد.

ابی رافع، و ابی هریره، و جابر بن حمزه، و ابی برده اسلمی، و عقیل بن ابی طالب، و معاویه بن ابی سفیان، و امّ سلمه، و اسماء بنت عمیس، و سعید بن مسیب، و حبیب بن ابی ثابت، و غیر ایشان و ضبط اسانید و طرق روایات این حدیث کرده و صاحب کتاب نهج الایمان گفته و هذا شیء ظاهرٌ مشتهرٌ غنیٌ لشهرته، و نواتره عن ایراد الاسانید، لان الناقل هو الناقل لِخَبَرِ یَوْمِ الغدير، وقد سبق القول فی صحة خبر یوم الغدير و صحّة النواتر فيه من جمیع الامة المحمدية

پس منع تواتر خبر منزلت نیز که از اهل سنت صادر گشته قابل التفات نخواهد بود و دلیلی است واضح بر عناد و لجاج ایشان.

و از جمله طرق اهل سنت در روایت این حدیث این است فی المسند عن سعد بن ابی وقاص، أنّه قال: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ -ص- حِينَ خَرَجَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ اسْتَخْلَفَ عَلِيًّا عَلَى الْمَدِينَةِ فَقَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا كُنْتُ أَحَبُّ أَنْ تَخْرُجَ فِي وَجْهِ إِلَّا وَأَنَا مَعَكَ، فَقَالَ: أَوْ مَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى مِنْ غَيْرِ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي»<sup>۱</sup>.

و دلالتش بر مطلوب اینکه اضافه به هارون عامّ است و شامل جمیع منازل و مراتبی که هارون را با موسی ثابت بوده، به دلیل صحّت استثنای مرتبه نبوت. چه اگر منزلت عامّ نمی بود، استثنای متصل صحیح نمی بود، و حال اینکه صحیح است به شهادت عرف، چه اگر کسی بگوید، أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ فَلَانٍ مِنْ فَلَانٍ إِلَّا الْمَنْزِلَةَ الْكَذَائِيَّةَ، هیچ کس شک نکند در صحّت این استثناء.

### { بحث شارح المقاصد و الردّ علیه }

و به این تقریر مندفع است بحث شارح مقاصد که استثنای مذکور در حدیث یعنی «إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي»، به معنی استثنای متصل نیست که افاده اخراج نبوت کند و به منزله الآ النبوة باشد، بلکه الّا به معنی لکن است و مفید استثنای منقطع، چون اخراج از

۱. مسند احمد ۱۸۲/۱۷۹۹ و ۱۷۷ و ۱۷۴، احقاق الحق از فضائل احمد بن حنبل ۵/۱۵۷ الممّدة ۶۲، بحار الانوار ۲۶۱/۳۷، الطرائف ۵۱.

مستثنی منه نمی شود، پس لازم نیست عموم مستثنی منه که منزلت باشد. و بیان دفع اینکه شک نیست که اگر به جای «الأنه لا نبی من بعدی» إلا النبوة می گفت هر آینه کلام صحیح و استثنای متصل می بود، و اگر منزلت عام نباشد لازم آید که نه چنین باشد. و ایضاً شک نیست که مراد از این کلام استثنای مرتبة نبوت نیست، و الا کلام بی فائده بودی. پس واجب است که منزلت عام باشد جمیع منازل را. و از جمله منازل هارون ع. از موسی ع. آن است که متصرف در امور موسی بود، بنابر آنکه خلیفه موسی بود و شریک امرش در حیات موسی؛ پس اگر باقی ماندی بعد از موسی همان متصرف در امر موسی بودی خواه بر سبیل استقلال و خواه بر سبیل خلافت، و الا عزل هارون لازم آمدی به موت موسی و عزل نبی جائز نیست. پس این منزلت - اعنی تصرف در امور - مطلقاً ثابت باشد برای علی ع. - نظر به پیغمبر - ص. و چون تصرف در امور بر سبیل استقلال که نبوت است در شأن مرتضی علی - علیه السلام - جائز نیست بنابر ختم نبوت، پس تصرف بر سبیل نیابت که مرتبة خلافت است ثابت باشد و هو المطلوب.

این بود آنچه ما را در این وجیزه بیان آن مقصود بود و الحمد لله الذی هدانا لهذا و ما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله. و بر عارف متنبع به سیر ثابته و اخبار موثقه پوشیده نیست فضائل و کمالاتی که متصف بوده به حقیقت آنها ذات مقدس علی بن ابی طالب ع. و فضائل آن حضرت تنها آنچه در صحاح احادیث اهل سنت وارد شده در کثرت به حدی است که حصر آن به غایت عسر است و در هیچ باب از ابواب شریعت اهل سنت را آنقدر احادیث نیست که در باب فضائل علی ع. هست و بسیاری از علمای اعلام ایشان کتب مطول منفرد در مناقب و فضائل آن حضرت ع. و اولاد طاهرین او پرداخته اند سوای آنچه به نقل متواتر در میان شیعه ماثور است و از آنها نهایت ظهور دارد افضلیت آن حضرت بعد از رسول الله - ص. از جمیع ناس به نوعی که قابل هیچگونه تأویل و تشکیک نیست و دلالت می کند بر اینکه ذات مقدس او نصی بود جلی بلکه اجلائی خصوص به امامت و خلافت بنابر قبح تقدیم مفضل بر فاضل عقلاً و عرفاً و نقلاً و عادة به حیثیتی که احدی را در آن مجال شک نیست مگر اینکه از فطرت

انسانیت خارج باشد و این مطلب اعنی افضلیت آن حضرت امری است به غایت  
مکشوف و آشکار بر جمیع اهل اسلام بلکه بر جمیع اهل ملل از یهود و نصاری و  
مجوس، و ثعلبی در تفسیر آیه: «أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَنَاتُ عَلَى الْبَنَاتِ»<sup>۱</sup> از احمد بن حنبل روایت کرده که گفت:  
«مَاجَاءَ لِأَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ - ص - مَاجَاءَ لِعَلَى مِنَ الْفَضَائِلِ»<sup>۲</sup> و ما به جهت تبرک  
نختم این رساله به روایتی از طرق اهل سنت می نماییم. روی حجة الاسلام ناصر بن  
ابی المکارم الخوارزمی<sup>۳</sup> باسناده عن مجاهد عن ابن عباس قال: قال رسول الله: «لَوْ أَنَّ  
الْفَيَاضَ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ مِدَادٌ وَالْجَنُّ حُسَّابٌ وَالْإِنْسُ كُتَّابٌ مَا أَحْصَوْا فَضَائِلَ عَلِيِّ بْنِ  
أَبِي طَالِبٍ»<sup>۴</sup>.

و روی الفقیه ابن مغازلی فی المناقب، باسناده مرفوعاً إلی أبی یُوب الأنصاری که  
گفت: بیمار شد رسول الله و فاطمه - ع - به عیادت رفت، آن حضرت - صلعم - نقاهت  
داشت و بسیار ناتوان بود. چون فاطمه آن حضرت را به چنان حالتی دید به گریه  
درآمد، فقال - ص - لها: «يَا فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِطْلَعَ إِلَى الْأَرْضِ إِطْلَاعاً فَأَخْتَارَ مِنْهَا أَبَاكَ،  
فَبَعَثَهُ نَبِيًّا، ثُمَّ أَطْلَعَ إِلَيْهَا ثَانِيَةً، فَأَخْتَارَ مِنْهَا بَعْلَكَ، فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيَّ فَأَنكَحْتُكَ إِيَّاهُ، وَاتَّخَذْتُهُ  
وَصِيًّا، أَمَا عَلِمْتِ أَنَّ لِكِرَامَةِ اللَّهِ تَعَالَى إِيَّاكَ رُوحَكَ أَعْظَمَهُمْ حِلْماً وَأَقْدَمَهُمْ سِلْماً وَأَعْلَمَهُمْ  
عِلْماً فَسَرْتُ بِذَلِكَ فَاطِمَةَ وَاسْتَبَشَرْتُ» الحديث<sup>۵</sup>.

هذا آخر ما اردنا ابراده فی هذا المختصر و كان الفراغ منها فی بلدة لاهور مع تشتت  
البال و تفرق الاحوال نسأل الله سبحانه ان يجعل خاتمة امرنا بالخير.

۱. مائده (۵) ۶۰.

۲. نظم درر المسمطين ۸۰، مستدرک، ۱۰۷/۲، فتح الباری ج ۵۷/۷، صواعق المحرقة ۱۲۰، مستدرک حاکم  
۱۱۶/۳ حدیث ۱۷۰، الاصابة ۵۰۷/۲ حدیث ۵۶۸۸، شواهد التنزیل ۲۶/۱ حدیث ۷-۹، احقاق الحق ۳۸۸/۴،  
و مناقب خوارزمی ۳ استیعاب ۵۱/۳ به نقل از الطرائف.

۳. از دانشمندان معروف اهل سنت و صاحب کتاب الغرب و المغرب و الايضاح فی شرح المقامات در شرح  
کتاب المناقب.

۴. مناقب الخوارزمی ۳۲. بناء المقالة الفاطمية فی نقض الرسالة العثمانية ص ۳۶۹ به نقل از مناقب خوارزمی  
۲، بحار ۷۳/۴۰ - ۷۴ - ۷۵ الطرائف ۱۲۹.

۵. مناقب الخوارزمی ۶۳، مناقب ابن مغازلی ۱۰۱ و ذخائر العقبی ۱۳۶.

## **In the Name of God, the Compassionate, the Merciful**

The advancement and improvement of every society is possible when it understands its cultural background and civilization, and becomes aware of the reasons for the society's progress or stagnation. And this recognition is not possible except through studying the works of those gone before as they themselves have written them, and not in the way in which they have been later distorted and revised.

This is an unavoidable necessity in the written culture of every society which has been continuously exposed to turbulent events.

Therefore, in order to reach this awareness, to protect the genuine culture and its identity, and to resist alien cultures it is compulsory to revive and introduce the written legacy. The first step to reach this aim is the scientific critique and rectification of the intellectuals' writings on Iranian Islamic culture.

All efforts and searches have been done to identify and compile the indices of manuscripts and also correct and restore the scientific resources and written treasures of this frontier. But, these works remain as though obsolete, untouched and even set aside. What has been accomplished is very little in comparison with what must be done. And that small accomplishment faces many difficulties. Such problems include: the way of research and investigation, the collection of volumes, the heavy expense of this task, preparing for the start of publication, drawing together scientific and specialty works, and financial return which is the condition for the continuation of research and publication.

Thus, the Office of Cultural Affairs of the Ministry of Culture and Islamic Guidance in the path of the Islamic Revolution's cultural goals (which in reality is a cultural revolution) established an office by the name of the written Heritage publication office. In this way they could support the efforts of the researchers, editors, scientific and research centers, back up the cultural publishers, and attract talented and skilled potential. Also, the intention was to publish and make available research sources and precious literary works. It was also to prevent repetition of efforts and publish critical texts on various matters with a priority given to works in Farsi. In this way a genuine movement in the path of reviving the written culture could be created. And it offers a complete aggregate to the cultural society of Islamic Iran.

**The written Heritage publication Office**

**Deputy Minister's Office of Cultural Affairs**

**Ministry of Culture & Islamic Guidance**

AN GHEBLA BOOK

With Collaboration of the Written Heritage Publication Office

Copyright © 1995 Ghebla Publishing Co.

First Published in Iran by Ghebla

All rights reserved. No Part of this book  
may be reproduced in any form or by any  
means with out permission from the publisher.



مرکز تحقیقات و انتشار اسناد

P R I N T E D   I N   I R A N

# **FATH-AL-SOBOL**

**MOHAMMAD 'ALI EBN-E ABITĀLEB HAZIN LĀHLJI**



**NĀSER BĀQERĪ BIDHENDI**



**QEBLEH**